

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Науково-методичний центр
професійно-технічної освіти у Харківській області**



**Інформаційно-аналітичні матеріали
щодо результатів діяльності закладів
професійної (професійно-технічної) освіти
Харківської області
за 2021 рік**

ЗМІСТ

	Стор.
Вступ	3
1 Мережа та структура ЗП(ПТ)О Харківської області	4
2 Загальний контингент здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області	5
3 Моніторинг попиту і пропозиції робочої сили на регіональному ринку праці у розрізі професій та видів діяльності	6
4 Оновлення змісту ПТО	8
4.1 Розроблення та впровадження стандартів професійної (ПТ) освіти у ЗП(ПТ)О	8
4.2 Упровадження елементів дуальної форми здобуття освіти	12
4.3 Формування інноваційного освітнього простору в регіоні	15
4.4 Упровадження новітніх виробничих технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О	20
4.5 Діяльність навчально-практичних центрів за галузевим спрямуванням	23
4.6 Упровадження інноваційного освітнього проекту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом»	25
4.7 Моніторинг функціонування сайтів ЗП(ПТ)О	26
5 Моніторинг організації освітнього та виховного процесу ЗП(ПТ)О	30
5.1 Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура педагогічних та бібліотечних кадрів ЗП(ПТ)О	30
5.2 Курсове та міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація	46
5.3 Узагальнення матеріалів щодо кращих педагогічних практик педпрацівників (малі форми, методичні рекомендації)	71
5.4 Організація та проведення обласних виставок-оглядів, оглядів навчаних кабінетів	73
5.5 Рівень навчальних досягнень учнів	90
5.6 Дослідження психологічних особливостей учнів	152
5.7 Стан бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О	154
5.8 Діяльність центрів кар'єрного розвитку ЗП(ПТ)О	167
5.9 Стан інформатизації освітнього процесу	174
5.10 Виявлення педагогічних запитів щодо удосконалення освітнього процесу (онлайн-опитування)	182

ВСТУП

Протягом 2021 року НМЦ ПТО у Харківській області здійснював моніторинг якості професійної (професійно-технічної) освіти у ЗП(ПТ)О, зокрема:

- ✓ стану організації освітнього процесу в ЗП(ПТ)О, інформаційно-методичного забезпечення;
- ✓ рівня навчальних досягнень учнів під час проведення обласних контрольних і перевірних робіт ЗП(ПТ)О;
- ✓ рівня професійної майстерності педагогічних працівників у ході проведення виставки-огляду електронних освітніх ресурсів, обласного огляду кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт»; стану підготовки кваліфікованих робітників з професій;
- ✓ стану роботи з виявлення, вивчення, узагальнення, впровадження кращих педагогічних практик працівників ЗП(ПТ)О;
- ✓ стану впровадження ІКТ;
- ✓ стану бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О;
- ✓ стану книгозабезпеченості освітнього процесу ЗП(ПТ)О, організації роботи щодо виявлення потреб бібліотек ЗП(ПТ)О у навчальній та методичній літературі та складання замовлень;
- ✓ рівня цифрової грамотності педагогічних працівників;
- ✓ освітньо-кваліфікаційної та професійно-кваліфікаційної структури педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О;
- ✓ наповнення сайтів ЗП(ПТ)О інформацією, відповідно до нормативних документів.

Усі результати моніторингових досліджень з основних напрямків діяльності ЗП(ПТ)О за 2020/2021 навчальний рік та за 2021 рік розміщено на сайті НМЦ ПТО у Харківській області (<http://nmc.ptu.org.ua/> Діяльність НМЦ ПТО / Звіти про роботу) та висвітлено у газеті «Вісник профосвіти».

Крім цього, результати моніторингових досліджень з деяких напрямків діяльності ЗП(ПТ)О доводяться до відома керівників ЗП(ПТ)О у вигляді наказів та листів Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації і НМЦ ПТО у Харківській області.

Також результати моніторингових досліджень обговорювалися на інструктивно-методичних нарадах методистів НМЦ ПТО у Харківській області, обласному педагогічному тижні, обласних методичних секціях відповідних категорій педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. Крім цього, надається адресна, консультативна, індивідуальна методична допомога педагогам (за потреби) з вищеназваних питань.

1. Мережа та структура ЗП(ПТ)О Харківської області

Мережа державних ЗП(ПТ)О у Харківській області складає 33: 15 центрів П(ПТ)О; 4 вищі професійні училища; 7 професійних ліцеїв; 1 професійно-технічне училище; 6 навчальних центрів при кримінально-виконавчій установі закритого типу.



Розподіл ЗП(ПТ)О за галузевим спрямуванням: для будівництва – 8 закладів; для промисловості – 10; для сільського господарства – 12; для сфери послуг – 4; для транспорту – 3.

Підготовка кваліфікованих робітників здійснюється за 95 професіями.



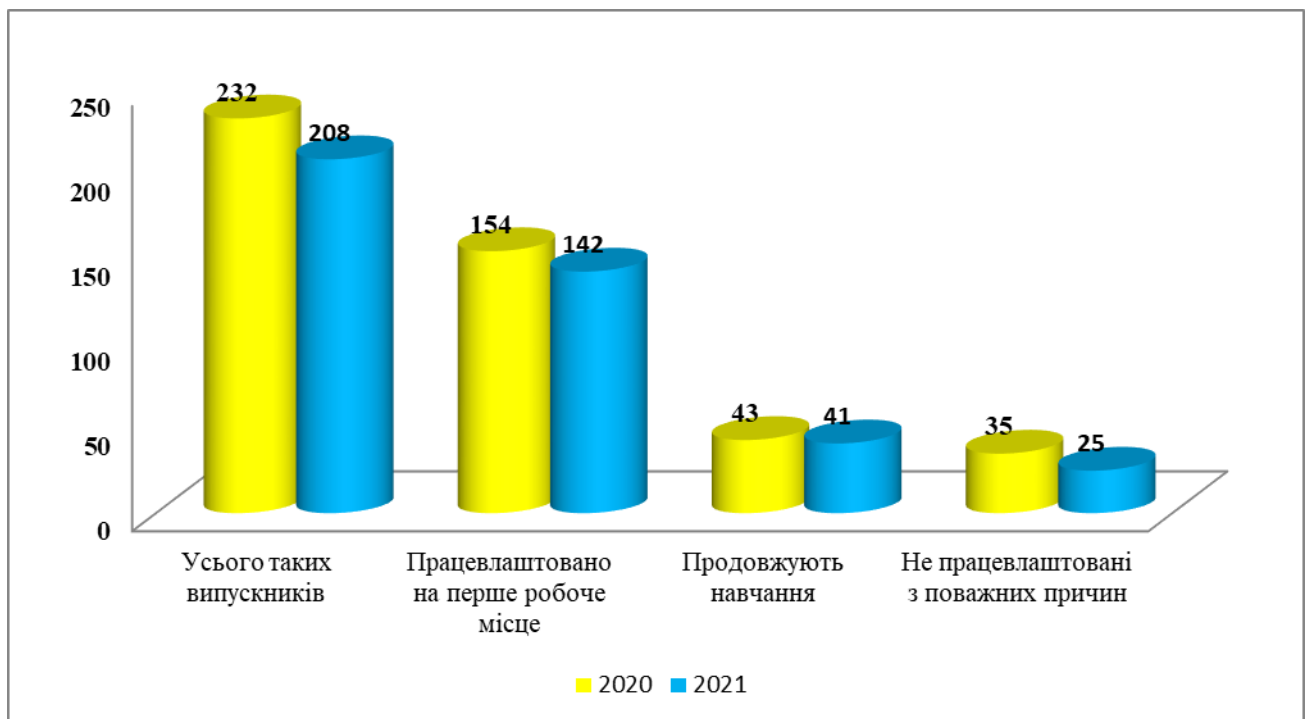
Створено 2 навчально-практичні центри: на базі ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» з професії «Кухар. Кондитер» (вартість створення – 3428,8 тис. грн., сума субвенцій – 2400,0 тис. грн.); на базі ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» з професії «Токар, верстатник широкого профілю, фрезерувальник, шліфувальник, свердлювальник» (вартість створення – 7000,0 тис.грн., сума субвенцій – 4900,0 тис.грн.).

2. Загальний контингент здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області

Загальний контингент учнів та слухачів ЗП(ПТ)О у 2021/2022 н.р. складає 14297 осіб, у тому числі на базі базової середньої освіти 10134 осіб. Випуск кваліфікованих робітників становить 5676 осіб, у тому числі дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування – 208.

Регіональне та державне замовлення на підготовку кваліфікованих робітників у 2021 році складало 6522 особи, у тому числі: регіональне замовлення – 5582 особи, державне (професії загальнодержавного значення) – 240 осіб.

Загальна зайнятість випускників ЗП(ПТ)О складає 100%; працевлаштовано на перше робоче місце – 86,2%.



Департаментом науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації сформовані пропозиції щодо регіонального та державного замовлення на підготовку за освітніми рівнями:

- на підготовку робітничих кадрів та молодших спеціалістів у ЗП(ПТ)О за рахунок коштів обласного бюджету;

- на підготовку робітничих кадрів та молодших спеціалістів у закладах професійної (професійно-технічної) за рахунок коштів бюджету міста Харкова.

Прогнозовані показники державного та регіонального замовлення у ЗП(ПТ)О Харківської області в 2022 році складають: регіональне замовлення – 5665 осіб,

державне замовлення (професії загальнодержавного значення) – 380, для навчальних центрів при кримінально-виконавчих установах закритого типу – 669.

3. Моніторинг попиту і пропозиції робочої сили на регіональному ринку праці у розрізі професій та видів діяльності

У січні-листопаді 2021 року роботодавці проінформували центри зайнятості області про наявність 48 тис. вакансій, що на 21,5% менше, ніж у січні-листопаді 2020 року. Структура вакансій за видами економічної діяльності була наступною: 18,2% вакансій пропонувалось у сільському, лісовому господарствах, 17,4% - на підприємствах переробної промисловості, 14,5% вакансій - в оптовій та роздрібній торгівлі, в освіті – 9,5% у сфері державного управління, на транспорті – 7,6%.

За інформацією служби зайнятості області, більшість вакансій налічується на підприємствах переробної промисловості (22%), в оптовій та роздрібній торгівлі (19%), на транспорті (15%), в освіті (10%).

У професійному розрізі, найбільше вакансій для:

- робітників з обслуговування, експлуатації устаткування та машин – 24% (водій, оператор котельні, машиніст (кочегар) котельної, токарь, оператор верстатів з програмним керуванням, тракторист, фрезерувальник, шліфувальник, водій тролейбуса, водій навантажувача, машиніст крана (кранівник));

- кваліфікованих робітників з інструментом – 21% всіх поданих вакансій (муляр, електрик з ремонту електроустаткування, монтер колії, слюсар-ремонтник, слюсар з ремонту колісних транспортних засобів, швачка, електрогазозварник);

- некваліфікованих працівників – 14% (прибиральник службових приміщень, підсобний робітник, двірник, вантажник, опалювач, комірник, укладальник-пакувальник, станційний робітник, сторож, прибиральник виробничих приміщень);

- професіоналів – 13% (провізор, вчитель, інженер-конструктор, інженер-технолог, інспектор (пенітенціарна система), спеціаліст державної служби, керівник музичний, лікар ветеринарної медицини, фахівець з публічних закупівель);

- працівників сфери торгівлі та послуг – 11% (продавець, кухар, охоронник, кондуктор громадського транспорту, перукар, офіціант, помічник вихователя, молодша сестра медична, манікюрник, покоївка);

- фахівців – 11% (фармацевт, бухгалтер, сестра медична, електромеханік, майстер виробничого навчання, вихователь, фахівець, електрик дільниці).



У професійному розрізі найбільше вакансій пропонувалось для працевлаштування: робітників з обслуговування, експлуатації устаткування та машин (24,0%), працівників найпростіших професій (14,4%), кваліфікованих робітників з інструментом (13,0%), працівників сфери торгівлі та послуг (12,9%), професіоналів (12,2%).



За професійними групами: найбільший попит роботодавців спостерігався на кваліфікованих робітників з інструментом – 23,9% (муляр, електромонтер, слюсар-ремонтник, монтер колії, електрогазозварник, слюсар-сантехнік, слюсар-ремонтник з ремонту колісних транспортних засобів, швачка); робітників з обслуговування, експлуатації устаткування та машин – 18,5% всіх поданих вакансій (водій

автотранспортних засобів, тракторист, фрезерувальник, шліфувальник, токар, оператор верстатів з програмним керуванням, оператор котельні, водій тролейбуса); некваліфікованих працівників – 15,1 % (прибиральник, двірник, підсобний робітник, вантажник, станційний робітник, комірник, укладальник-пакувальник, сторож); професіоналів – 12,7% (провізор, спеціаліст державної служби, вчитель, інженер, економіст, інженер-конструктор, інженер-технолог, інспектор (пенітенціарна служба), лікар ветеринарної медицини); працівників сфери торгівлі та послуг – 12,2% (продавець, кухар, охоронник, кондуктор громадського транспорту, манікюрник, перукар, помічник вихователя); фахівців - 10,0% (фармацевт, бухгалтер, сестра медична, вихователь, електромеханік, майстер виробничого навчання).



4. Оновлення змісту ПТО

4.1. Розроблення та впровадження стандартів професійної (ПТ) освіти у ЗП(ПТ)О

У 2021 році НМЦ ПТО у Харківській області організовано та проведено заходи з розроблення проєктів стандартів професійної (професійно-технічної) освіти на компетентнісній основі відповідно до сучасних вимог та вимог професійних стандартів. Здійснено вивчення професійного стандарту з професії 7129 Верхолаз, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 15 липня 2021 року №244-2, нові підходи до розробки СП(ПТ)О та організовано роботу стейкхолдерів й педагогічних працівників щодо розроблення 2-х проєктів СП(ПТ)О на основі компетентнісного підходу із професій: 7129 Верхолаз, 7345 Палітурник. Під час роботи над проєктом СП(ПТ)О визначено: перелік та здійснено опис ключових компетентностей за професіями; перелік результатів навчання для професійного (професійно-технічного) навчання або перепідготовки на усі рівні кваліфікацій; основні компетентності відповідно до результатів

навчання та здійснено їх опис; основні засоби навчання, необхідні для опанування рівнями кваліфікацій.

У поточному році методисти НМЦ ПТО у Харківській області та педагогічні працівники ЗП(ПТ)О брали участь у Всеукраїнських вебінарах, інструктивно-консультаційних онлайн- нарадах з елементами тренінгу з організаційно-методичних питань діяльності робочих груп з розроблення стандартів професійної (професійно-технічної) освіти, освітніх програм та стандартів оцінювання з професій: 8211 Верстатник широкого профілю, 5122 Кухар, 8311 Машиніст електровоза, 8311 Машиніст тепловоза, 7129 Монтер колії, 8312 Складач поїздів, 7137 Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж, 7219 Зварник, 7223 Налагоджувальник верстатів і маніпуляторів з програмним керуванням, 7129 Монтажник систем утеплення будівель.

З метою впровадження СП(ПТ)О НМЦ ПТО у Харківській області проведено 4 засідання творчих груп з розроблення освітніх програм з 6 професій: 7124 Столяр будівельний; 5123 Бармен; 4112 Оператор комп'ютерної верстки; 7132 Паркетник; 7313 Ювелір-закріпник.

Усього розроблено 141 робочий навчальний план, які відповідають вимогам СП(ПТ)О та підприємств-замовників робітничих кадрів, у тому числі 1 за дуальною формою навчання.

Відомості щодо розробки робочих навчальних планів згідно з СП(ПТ)О подано у таблиці 4.1.1.

Таблиця 4.1.1. Відомості щодо розробки робочих навчальних планів згідно з стандартами професійної (ПТ) освіти, що впроваджуються у ЗП(ПТ)О Харківської області

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Кількість робочих навчальних планів за освітнім рівнем/кількість скорегованих графіків освітнього процесу						
		Базова загальна середня освіта з отриманням ПЗСО	Базова загальна середня освіта без отримання ПЗСО	Повна загальна середня освіта	Дуальна освіта	ВСЬОГО	Кількість затрачених годин на консультації	Кількість скорегованих графіків освітнього процесу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова					0		
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	1	2	4		7	10	
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	5		2		7	11	1
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	2		2		4	10	3
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»					0		
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	2		2		4	6	
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»			14		14	28	
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»			1		1	4	
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	3	1			4	7	2
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	6		2		8	12	
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»			6		6	12	1
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»					0		1
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	1		1		2	8	1
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	2		8		10	14	

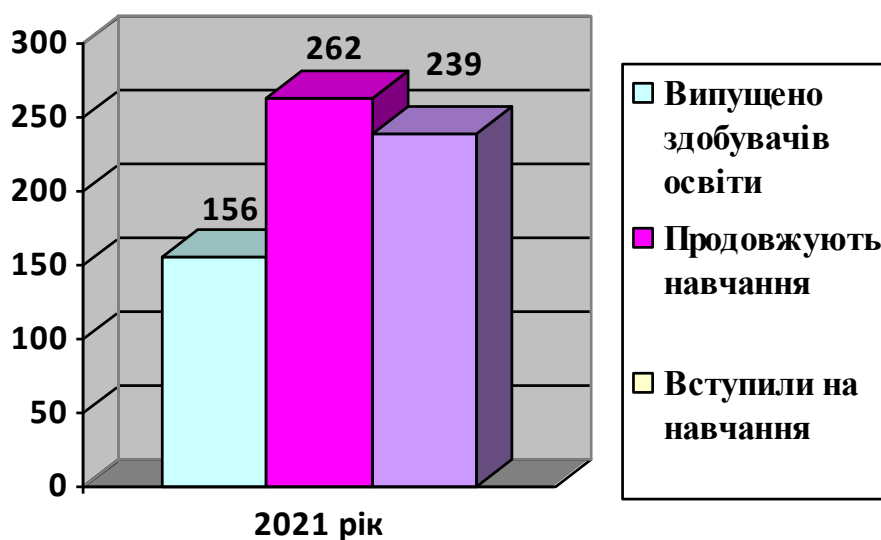
15	Красноградський професійний ліцей	1		1		2	4	
16	Первомайський професійний ліцей					0		
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	2				2	6	1
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області					0		
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області					0		
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	6		4	1	11		2
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області			3		3		
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	4		3		7		
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	5				5	10	
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».					0		
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей					0		
26	Петрівський професійний аграрний ліцей					0		
27	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області					0		
28	Качанівський навчальний центр № 54			6		6	12	
29	Харківський державний університет харчування та торгівлі			6		6	16	
30	Аварійно-рятувальний загін спеціального призначення Головного управління ДСНС України у Харківській області			5		5	12	
31	Український державний університет залізничного транспорту			7		7	18	
32	Комунальне підприємство «Тролейбусне ДЕПО №2»			6		6	12	
33	ТОВ "Агентство комплексної безпеки - Охоронна Фірма Бріг"			2		2	4	
34	ДКЗ "Учбово-виробниче автогосподарство Київського району м. Харкова"			10		10	20	
35	Організація (установа, заклад) об'єднання громадян «Холодногірський навчальний спортивно-технічний центр Товариства сприяння обороні України м. Харкова»			2		2	4	
ВСЬОГО:		40	3	97	1	141	240	12

4.2. Упровадження дуальної форми здобуття освіти

НМЦ ПТО у Харківській області постійно здійснюється моніторинг стану впровадження елементів дуальної форми навчання, обговорюються перспективи впровадження, проблеми, що виникають у процесі навчання учнів за даною формою, та шляхи їх вирішення.

До даної роботи залучено 7 закладів професійної (професійно-технічної) освіти (26% від загальної кількості), які впроваджують дуальну форму навчання у підготовку кваліфікованих робітників із 15 професій (без урахування дублювання).

У 2021 році загалом за усіма професіями на навчання за дуальною формою вступило 239 здобувачів освіти. Кількість випускників у 2021 році становила 156. Працевлаштовано 132 особи (85%) на ті підприємства, де відбувалося виробниче навчання та виробнича практика. Кількість осіб, що продовжують навчання – 262, з урахуванням перехідного контингенту – 501 здобувачів освіти.



Заробітна плата здобувачів освіти протягом 2021 року становила 602004 грн., на рахунок закладів освіти надійшло 376874 грн. Відомості щодо прийому здобувачів освіти до закладів професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою навчання у 2021/2022 н.р. подано у таблиці 4.2.1.

Таблиця 4.2.1. Інформація про прийом здобувачів освіти до закладів професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою навчання у 2021/2022 н.р.

№ з/п	Назва закладу професійної (професійно-технічної) освіти	Назва професії (моно або в інтеграції)	Кількість осіб, що вступили на навчання за дуальною формою (прийом 2021)
1	2	3	4
1.	Харківській професійний ліцей залізничного транспорту	Слюсар з ремонту рухомого складу	10
		Машиніст електровоза	15
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Кравець	30

3.	ДНЗ «РЦПО інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Муляр	14
		Штукатур, лицювальник-плиточник, маляр	25
4.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Друкар офсетного плоского друкування	20
5.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Електрогазозварник. Електрозварник на автоматичних та напівавтоматичних машинах	25
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Провідник пасажирського вагона	20
7.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Оператор комп'ютерного набору; Офісний службовець (бухгалтерія)	30
		Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів; Електрозварник ручного зварювання	25
		Електрозварник ручного зварювання; Муляр	25
ВСЬОГО:			239

Реалізація даної форми навчання дає можливість підвищення якості підготовки кваліфікованих робітників, сприяє успішному професійному розвитку учнів і забезпечує тісний взаємозв'язок професійної освіти й виробництва.

До впровадження дуальної форми навчання залученні такі підприємства міста Харкова: Регіональна філія «Південна залізниця» Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця»; Приватне акціонерне товариство «Трест Житлобуд-1»; АТП 16-355; КП «Водоканал»; КП «Харківські теплові мережі»; ТОВ «Харківській вагоноремонтний завод»; ПП «БС-Сервіс»; ВАТ «Восток»; ФГ «Колосок»; ТОВ «Золочівське ХПП»; ТОВ «Лозівський ковальсько-механічний завод»; Зміївська ТЕС ПАТ «Центренерго»; ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД»; ДНВП «Об'єднання Комунар»; Харківське державне авіаційне виробниче підприємство; ДП «Харківський приладобудівний завод ім. Т.Г. Шевченка»; ПАТ «Турбоатом»; ПАТ «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря»; ДП «Завод імені Малишева»; ФОП–підприємець Лео Сальваторе ресторан «Тартуфо»; ФОП–підприємець Колпак І.О. кафе «Містечко»; ТОВ «ВО Харків» та інші.

Роботодавці беруть участь у професійній орієнтації молоді: розміщують рекламу у наземному електротранспорті ЗП(ПТ)О, надають матеріали, наприклад, будівельний розчин, цеглу. До основних переваг здобуття професійної освіти за дуальною формою ЗП(ПТ)О м. Харкова та Харківської області відносять:

- підвищення рівня якості організації соціального партнерства між ЗП(ПТ)О та роботодавцем;

- залучення висококваліфікованого персоналу підприємства до освітнього процесу (контроль навчальних досягнень, проведення бінарних уроків (теоретичного та виробничого навчання));

- створення інноваційного клімату серед педагогічних працівників, активне їх залучення до реалізації завдань інновацій (форм, методів, методичних прийомів) та розвиток творчого потенціалу;

- підвищення рівня вмотивованості здобувачів освіти;

- скорочення процесу адаптування відповідно до робочого ритму виробництва, що позитивно відображається на навчальній діяльності здобувача освіти, професійній діяльності випускника, іміджі професії, підприємства та ЗП(ПТ)О;

- здобуття стійких професійних прийомів та навичок роботи, ключових та професійних компетенцій відповідно до виробничого середовища;

- проходження виробничого навчання та виробничої практики на робочих місцях підприємств, організацій та установ;

- надходження до ЗП(ПТ)О 50% від заробітної плати, отриманої здобувачами освіти під час виробничого навчання та виробничої практики;

- задоволення потреби роботодавців особистісно орієнтованими професіоналами (кваліфікованими робітниками);

- ідентифікація здобувачів професійної освіти з умовами виробництва;

- отримання професійних навичок і вмінь, необхідних для професійної кар'єри;

- зростання відсотка працевлаштування на тому ж підприємстві, де проходили практику здобувачі освіти;

- можливість підприємства здійснювати підготовку робітних кадрів, враховуючи специфіку технологічних процесів конкретного виробництва;

- використання матеріально-технічної бази підприємств: сучасного виробничого обладнання, пристосування, матеріалів, інструментів тощо під час проходження виробничого навчання і виробничої практики здобувачами професійної освіти;

- скорочення періоду адаптації випускників ЗП(ПТ)О до умов виробництва;

- підвищення мотивації здобувачів освіти до навчання.

Невирішеними питаннями щодо дуальної форми здобуття професійної освіти є:

- недосконалість нормативно-правової бази;

- низька обізнаність роботодавців про дуальну форму освіти;

- майстри виробничого навчання в умовах виробництва не мають можливості проводити виробниче навчання одночасно з усіма здобувачами освіти та виконувати в повному обсязі зміст освіти (перелік навчально-виробничих робіт) відповідно до СП(ПТ)О;

- не всі підприємства виплачують заробітну плату здобувачам професійної освіти, перераховують кошти на ЗП(ПТ)О, беруть на виробниче навчання та виробничу практику неповнолітніх.

4.3. Формування інноваційного освітнього простору в регіоні

Активне використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі – ІКТ) в освітньому процесі, в управлінському та інформаційному забезпеченні діяльності системи професійної (професійно-технічної) освіти сприяє вирішенню широкого кола питань за рахунок розповсюдження якісних навчальних матеріалів на цифрових порталах та носіях, зростанню ефективності управлінської діяльності ЗП(ПТ)О.

У 2021 році продовжена модернізація наявного інформаційного ресурсу – сайту «НМЦ ПТО у Харківській області»: додано нові розділи «Міжнародна співпраця», «Професійне та кар'єрне орієнтування учнівської молоді», «Навчально-практичні центри».

Також у мережі Інтернет функціонує інформаційно-освітній портал «Професійно-технічна освіта Харківської області» (далі – ІОП «ПТО Харківської області»), де постійно діє обмін-файловий сервер системи П(ПТ)О, здійснюється електронний документообіг між ЗП(ПТ)О, установами системи ПТО, Департаментом науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації, працюють довідково-інформаційні розділи для розміщення й пошуку інформації.

У 2021 році НМЦ ПТО у Харківській області було розміщено 565 матеріалів інформаційного, навчально-методичного характеру: накази, листи, телефонограми, матеріали обласних методичних секцій, шкіл кращого педагогічного досвіду роботи, інформація про проведені масові заходи, плани роботи, газета «Вісник профосвіти» (18 номерів, 8 випусків), науково-методичний журнал «Професійна освіта: теорія і практика», буклети, матеріали обласної виставки-огляду електронних освітніх ресурсів. Усього на портал та сайт НМЦ ПТО у Харківській області було завантажено 616 матеріалів.

Для збереження програмних засобів навчального призначення та відкритого доступу до них на сайті функціонує розділ «Електронна бібліотека», а на порталі – «Цифрові освітні ресурси», де представлені різноманітні ресурси, в тому числі електронні версії підручників.

Також за допомогою сайту та порталу здійснювалось:

- формування інформаційної культури педагогічних та керівних працівників, забезпечення їх інформаційних потреб;
- інтенсифікація навчання і виховання за рахунок використання ІКТ;
- удосконалення науково-методичного забезпечення освітнього процесу;
- оптимізація управління освітою на основі використання ІКТ.

Протягом 2021 року методистами НМЦ ПТО у Харківській області для педпрацівників ЗП(ПТ)О проведено 39 обласних методичних секцій для 27 категорій працівників, 12 занять шкіл досвіду роботи, кращого досвіду для 12 категорій педагогічних працівників у різних формах, а саме: семінари-практикуми, круглі столи, педагогічні творчі майстерні, вебінари, семінари-тренінги, майстер-класи, освітні хакатони, педагогічний колоквиум, інтегрований вебінар, інтернет-семінар, аукціон педагогічних ідей, методичний кластер, дискусійна трибуна, воркшоп. Інформація стосовно тематики заходу, кількості слухачів та учасників представлена на сайті у розділі «Новини». Матеріали вищезазначених заходів розміщені на порталі у розділі «Матеріали обласних масових заходів».

Упродовж 2021 року на сайті оновлювалася інформація про ЗП(ПТ)О (актуальна назва, веб-сайт, керівний склад). Інформація та матеріали на сайті та порталах своєчасно поповнюються та оновлюються.

Таблиця 4.3.1. Статистика відвідувань ІОП «ПТО Харківської області» та сайта «НМЦ ПТО у Харківській області»

Показник	ІОП «ПТО Харківської області» (http://ptu.org.ua/)	Сайт «НМЦ ПТО у Харківській області» (http://nmc.ptu.org.ua/)
– середня кількість переглядів	1 633	18 042
– кількість відвідувань (візитів)	896	6 258
– кількість унікальних відвідувачів	372	3 317
– середня тривалість відвідування	2:12	2:53
– кількість нових відвідувань	96,5 %	96,4 %
– показник відмовлень (відсоток посилань, у ході яких була переглянута тільки 1-а сторінка)	17,4 %	19,1 %
– вік відвідувачів	55 р. та старше: 7,48 % 45-54 р.: 24,8 % 35-44 р.: 9,62 % 25-34 р.: 39,5 % 18-24 р.: 15,2 % Решта: 3,42 %	55 р. та старше: 12,6 % 45-54 р.: 18,5 % 35-44 р.: 10,8 % 25-34 р.: 26,4 % 18-24 р.: 26,7 % Решта: 5,1 %
– типи пристроїв (відсоток візитів)	ПК – 80,7 % смартфони – 19,2 % планшети – 0,11 %	ПК – 84,3 % смартфони – 15,4 % планшети – 0,26 %
– пошукові системи (кількість візитів)	<i>немає візитів</i>	Google – 3 930 Яндекс – 131 Mail.ru – 8
– браузерери (кількість візитів)	Google Chrome – 547 Opera – 59 Firefox – 70 Explorer – 1 ChromeMobile – 52 Mobile Safari – 91	Google Chrome – 3 952 Opera – 505 Firefox – 579 ChromeMobile – 557 Mobile Safari - 226

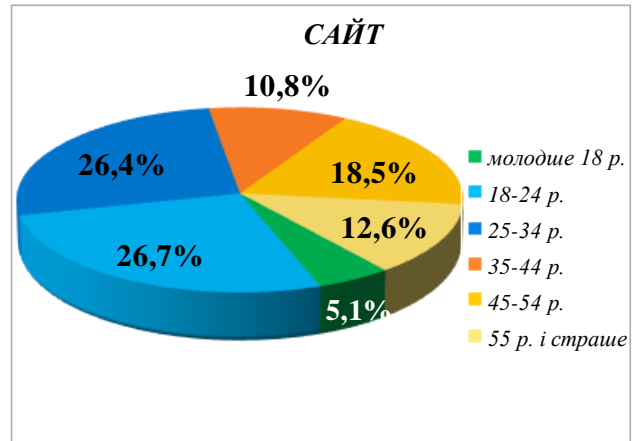
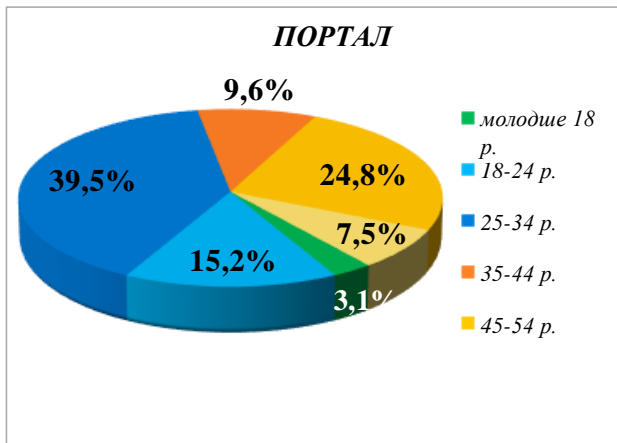


Рис. 4.3.1.-4.3.2. Вік відвідувачів ІОП «Професійно-технічна освіта Харківської області» та сайту «Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській області»

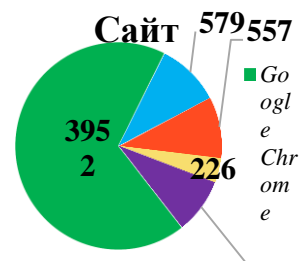
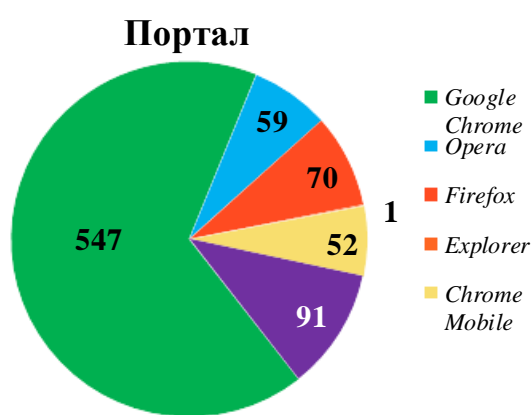
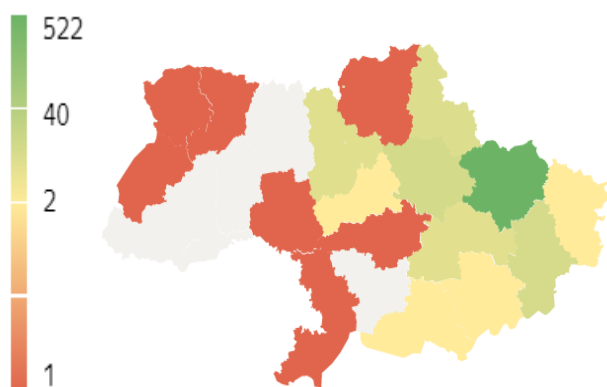
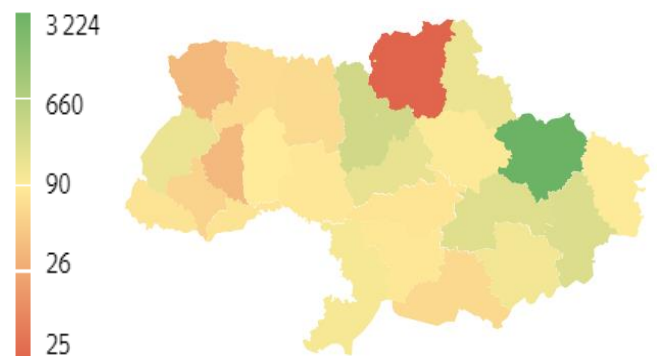


Рис. 4.3.3.-4.3.4. Кількість візитів у браузерах



ІОП «ПТО Харківської області»
(<http://ptu.org.ua/>)



Сайт «НМЦ ПТО у Харківській області»
(<http://nmc.ptu.org.ua/>)

Рис. 4.3.5.-4.3.6. Обласні України, які найчастіше відвідують сайт та портал

В організаційній та управлінській діяльності системи П(ПТ)О постійно використовується онлайн форма проведення нарад та обласних методичних

секцій. Для відповідної роботи використовуються ресурси Zoom, Google Meet, Pruffme та MS Teams.

Онлайн-навчання «Education hubs: цифрові навички»

Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській області у 2021 році започаткував проведення онлайн-навчання для педагогічних працівників закладів П(ПТ)О області «Education Hubs: цифрові навички» з отриманням сертифікату на 15 академічних годин на платформі Microsoft Teams.

Метою циклу онлайн-навчання є підвищення рівня цифрової компетентності педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. На онлайн-навчаннях слухач(к)ам були запропоновані практичні вправи, під час виконання яких були засвоєні методи та засоби змішаного та онлайн-навчання, а домашні завдання між заняттями були спрямовані на закріплення отриманих навичок та впровадження їх в освітній процес.

Таблиця 4.3.2. Тематика курсу «Education hubs: цифрові навички»

Теми навчальної програми	Кількість годин	Прізвище та ім'я тьюторів
Огляд Веб-ресурсів, програмних продуктів для дистанційного навчання	1	НАЗАРЕЦЬ Зінаїда, завідувача лабораторією професійної підготовки НМЦ ПТО у Харківській області
Інструментарій платформи Zoom, Microsoft Teams	1	ПАВЛЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Сервіси Google: Google акаунт, хмарні документи. Електронна пошта Gmail. Google Drive,	2	ДУБРОВА Ірина, методист НМЦ ПТО у Харківській області ПАВЛЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Сервіси Google: календар, Google Meet, Jamboard, Google Maps, Мої карти	2	ДУБРОВА Ірина, методист НМЦ ПТО у Харківській області ПАВЛЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Сервіси Google: Classroom, Google Sites	2	ПАВЛЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Використання відеоконтенту в освітньому процесі для візуалізації навчальної інформації	1	НАЗАРОВА Тетяна, методист НМЦ ПТО у Харківській області ДІДЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Використання сервісів Google та Padlet для організації групових форм онлайн роботи. Технологія використання інтерактивної онлайн-дошки	1	ДРОБНА Владлена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Створення відеоконтенту для візуалізації навчальної інформації	1	НАЗАРОВА Тетяна, методист НМЦ ПТО у Харківській області ДІДЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Використання сервісів Google та Padlet для організації групових форм онлайн роботи. Технологія використання інтерактивної онлайн-дошки	1	ДРОБНА Владлена, методист НМЦ ПТО у Харківській області

QR-код як інструмент оволодіння сучасними технологіями навчання	1	ЯКОВЕНКО Олена, методист НМЦ ПТО у Харківській області
Онлайн-інструменти для оцінювання навчальних досягнень учнів	2	БЛІНКОВА Інна, методист НМЦ ПТО у Харківській області ЗАЙЦЕВА Лариса, методист НМЦ ПТО у Харківській області

Усього у зазначений період навчання у рамках курсу пройшли 53 керівних та педагогічних працівників із 23 ЗП(ПТ)О регіону.

Таблиця 4.3.3. Кількість педпрацівників ЗП(ПТ)О, що пройшли курс «Education hubs: цифрові навички»

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Кількість ПП
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	2
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	4
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	4
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	-
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	3
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	3
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	1
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	2
10.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	2
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	2
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	2
13.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	3
14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	-
15.	Красноградський професійний ліцей	4
16.	Первомайський професійний ліцей	1
17.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	1
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	3
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	2
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	4
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	1
22.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	-
23.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	2
24.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	2
25.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2
26.	Петрівський професійний аграрний ліцей	2
27.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	-
ВСЬОГО:		53

4.4. Упровадження новітніх виробничих технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О

У 2021 році продовжувалось інформаційно-методичне забезпечення впровадження новітніх виробничих технологій:

– на базі ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», де працює регіональний навчально-практичний будівельний центр «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІК (Україна)» та навчально-практичний центр з професії: «Монтажник систем утеплення будівель», здобувачами професійної освіти випускних груп професій: «Штукатур», «Лицювальник-плиточник», «Маляр», «Монтажник систем утеплення будівель» відпрацьовувались практичні навички щодо роботи із сучасними будівельними матеріалами із застосуванням сучасних технологій. Робота з професії «Монтажник систем утеплення будівель» в навчально-практичному центрі була орієнтована на підвищення кваліфікації педагогічних працівників та організацію навчання здобувачів освіти ЗП(ПТ)О будівельного профілю;

– на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», де працюють 2 регіональні навчально-практичні будівельні центри, здійснювалась підготовка кваліфікованих робітників із професій монтажно-будівельного профілю: «Маляр», «Штукатур», «Монтажник гіпсокартонних конструкцій» за технологіями фірми «КНАУФ»; у створеному фондом ім. Ебергарда Щьока (Баден-Баден, Німеччина) сучасному навчально-практичному центрі відбувалось навчання здобувачів освіти за професіями «Маляр» та «Реставратор художньо-декоративних фарбувань» з використанням матеріалів та технологій фірми «CAPAROL»;

– на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» у регіональних навчально-практичних будівельних центрах за технологіями фірм: «SNIEZKA» та ТДВ «SINIAT» відбувались первинна професійна підготовка здобувачів професійної освіти та заходи професійного спрямування для здобувачів освіти педагогічних працівників з професій: «Маляр» та «Монтажник гіпсокартонних конструкцій».

Як результат, проведено тематичні курси за новими будівельними технологіями від компанії «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІК (Україна)» для 58 здобувачів професійної освіти та 2-х педагогічних працівників. З метою підвищення рівня фахової майстерності педагогічних працівників відбулися 4 семінари щодо застосування сучасних виробничих технологій, у яких взяли участь 54 здобувача освіти ЗП(ПТ)О, 5 викладачів та майстрів виробничого навчання та 12 робітників будівельної галузі.

У навчально-практичному центрі за професією «Монтажник систем утеплення будівель» проведено тематичні курси за новітніми технологіями для 24 здобувачів освіти, 4-х педагогічних працівників ЗП(ПТ)О, а також 2 семінари щодо застосування сучасних виробничих технологій, у яких взяли участь 24 здобувачі освіти, 2 викладачі, 2 майстри виробничого навчання, 12 робітників будівельної галузі.

Також у навчально-практичних центрах «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІК (Україна)» та навчально-практичному центрі з професії: «Монтажник систем утеплення будівель» на базі ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»

протягом року відбулися семінари-практикуми, у яких взяли участь 111 осіб. Заходи проходили за наступними темами:

10.02.2021 – «Улаштування підлоги з полімерцементних сумішей»;

21.04.2021 – «Конструктивно-технологічні вирішення облицювань»;

20.09.2021 – «Технологія влаштування реставраційних робіт за системою *Ceresit*»;

25.11.2021 – «Технологія улаштування декоративних покриттів»;

17.03.2021 – «Конструктивно-технологічні вирішення влаштування скріпленої теплоізоляції»;

19.10.2021 – «Особливості влаштування скріпленої теплоізоляції за системою *Impratum*».

У регіональному навчально-практичному центрі на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» за технологіями «KNAUF» для здобувачів професійної освіти проведено тренінг, семінар-практикум, майстер-клас, а також тематичне навчання для студентів закладів передвищої фахової освіти та робітників будівельної галузі, у яких взяли участь 118 осіб. Теми заходів:

25.02-26.02.2021 – навчально-практичний тренінг «Сухе будівництво» для 26 здобувачів освіти закладу П(ПТ)О та 38 студентів передвищого закладу освіти;

25.10-27.10.2021 – семінар-практикум за темою: «Монтаж перегородок середньої складності, звукоізоляційних санітарно-технічних перегородок», в якому взяли участь 25 здобувачів ЗП(ПТ)О;

22.11.2021 – майстер-клас за темою: «Монтаж гіпсокартонних підвісних стель складних форм» для 26 здобувачів професійної освіти.

Тематичне навчання проводилось за темами:

01.03.-05.03.2021 – «Монтаж простих перегородок»;

08.04-09.04.2021 – «Монтаж плоских підвісних стель»;

12.04-14.04.2021 – «Монтаж простих перегородок»;

15.04-16.04.2021 – «Монтаж плоских підвісних стель»;

07.06-10.06.2021 – «Монтаж плоских підвісних стель»;

11.06-14.06.2021 – «Возведення конструкцій із пазогребневих плит».

У Навчально-практичному центрі з підготовки робітничих кадрів з професії "Маляр, реставратор декоративно-художніх фарбувань" з 11.05 по 22.05.2021 відбулось тематичне навчання за темою: «Підприємницька діяльність» для здобувачів ЗП(ПТ)О, в якій взяли участь 55 осіб; 18.11.2021 та 08.12.2021 за підтримки кампанії «CAPAROL» для здобувачів освіти, педагогічних працівників та робітників будівельної галузі проведено 2 семінари-практикуми за темами: «Системи утеплення поверхонь матеріалами торгівельної марки «CAPAROL», «Безповітряне нанесення фарби торгівельної марки «CAPAROL» на поверхню».

У регіональному навчально-практичному будівельному центрі за технологіями фірми «SNIEZKA» на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» протягом 2021 року відбулися наступні заходи з професій «Маляр» та «Монтажник гіпсокартонних конструкцій»:

04.02.2021 та 18.02.2021 – внутрішні конкурси фахової майстерності з професій: «Маляр» серед 6 здобувачів професійної освіти та «Монтажник гіпсокартонних конструкцій» серед 5 здобувачів професійної освіти;

29.04.2021 – обласний семінар (онлайн) на тему: «Теоретичні основи опорядження матеріалами торгової марки ТМ «SNIЕZKA», в якому взяли участь 12 осіб;

21.05.2021 та 27.05.2021 – семінари-практикуми на наступні теми: «Новітній інструмент для виконання робіт з монтажу гіпсокартонних конструкцій», «Впровадження новітніх матеріалів ТМ «SNIЕZKA» та інструментів в освітній процес з професії «Маляр», в яких взяли участь 40 осіб;

5 майстер-класів, а саме: 28.01.2021 – «Опорядження поверхонь трафаретами» для 20 учасників;

25.11.2021 – «Влаштування перфорованих кутників на гіпсокартонні поверхні з використанням матеріалів «Снежка»;

04.03.2021 – «Монтаж підвісних стель»;

07.10.2021 – «Технологія нанесення гіпсової штукатурки ручним способом»;

08.10.2021 – «Технологія виконання шпаклювання швів між ГКЛ зі встановленням металевого кутника та суцільне шпаклювання поверхонь». Всього в заходах взяли участь 95 осіб.

11.02.2021 педагогічні працівники ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» брали участь в якості тьюторів практичного модуля, зокрема демонстрації віртуальної професійної майстерні в НПЦ (виконання практичних завдань здобувачами освіти) в рамках обласного семінару-практикуму (онлайн) для педагогічних працівників будівельних, монтажних-будівельних професій ЗП(ПТ)О Харківської області, який було проведено НМЦ ПТО у Харківській області за темою: «Впровадження освітніх трендів для забезпечення якісної професійної підготовки кваліфікованих робітників».

17 червня 2021 року в рамках реалізації завдань з розширення співпраці з партнерами в професійній освіті компанією «КНАУФ» за підтримки регіональних методичних служб для поглиблення співпраці з відомим виробником будівельних матеріалів для ЗП(ПТ)О проведено тематичне засідання (онлайн) круглого столу щодо обговорення шляхів застосування сучасних новітніх виробничих та навчальних технологій з професії «Монтажник гіпсокартонних конструкцій» в освітньому процесі ЗП(ПТ)О.

29 квітня 2021 року за підтримки Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області відбувся майстер-клас на тему: «Теоретичні основи опорядження матеріалами торгової марки ТМ Sniezka», в якому взяли участь 10 закладів професійної (професійно-технічної) освіти Харківської області. Під час заходу, який проходив в онлайн-режимі за допомогою платформи Meet, учасники дізнались про продукти ТМ Sniezka, теоретичні основи опорядження матеріалами ТМ Sniezka та вибір ґрунтовок, шпаклівок, емалей, різних видів фарб та пігментів. Кожен учасник майстер-класу отримав електронний сертифікат.

З 11.05.2021 по 15.06.2021 відповідно до Меморандуму між Міністерством освіти і науки України та ТДВ «СІНІАТ» проводились онлайн вебінари на платформі Microsoft Teams для майстрів виробничого навчання, викладачів предметів професійно-теоретичної підготовки та здобувачів освіти закладів професійної (професійно-технічної) освіти за професіями: «Монтажник гіпсокартонних конструкцій», «Маляр-штукатур». У заходах взяли участь 6 ЗП(ПТ)О Харківської області.

З 25.10.2021 по 28.10.2021 у рамках німецько-українського проекту «Професійна освіта у будівельній сфері України» відбулися методичні семінари для викладачів та майстрів виробничого навчання за професіями: «Монтажник гіпсокартонних конструкцій», які проводилися на базі Державного професійно-технічного навчального закладу «Броварський професійний ліцей» та «Муляр», на базі Київського професійного будівельного ліцею, в яких взяли участь педагогічні працівники ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» та ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області».

4.5. Діяльність навчально-практичних центрів за галузевим спрямуванням

Оновлення змісту освітнього процесу, зближення його із сучасними технологіями виробництва відбуваються завдяки створенню й ефективному використанню навчально-практичних центрів на базі ЗП(ПТ)О. НМЦ ПТО у Харківській області здійснює інформаційно-методичний супровід щодо діяльності навчально-практичних центрів.

У 8 ЗП(ПТ)О Харківської області діють 15 навчально-практичних центрів за такими галузевими спрямуваннями: машинобудування, транспорт, сфера обслуговування, електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, будівництво, легка промисловість, сільське господарство, хлібопекарське та макаронне виробництво, з яких 8 створено за кошти державного бюджету (що становить 53% від загальної кількості НПЦ в області), 5 – за кошти соціальних партнерів, 1 – за кошти місцевого бюджету, 1 – за власним фінансуванням закладу. Кількість здобувачів освіти становить – 1514.

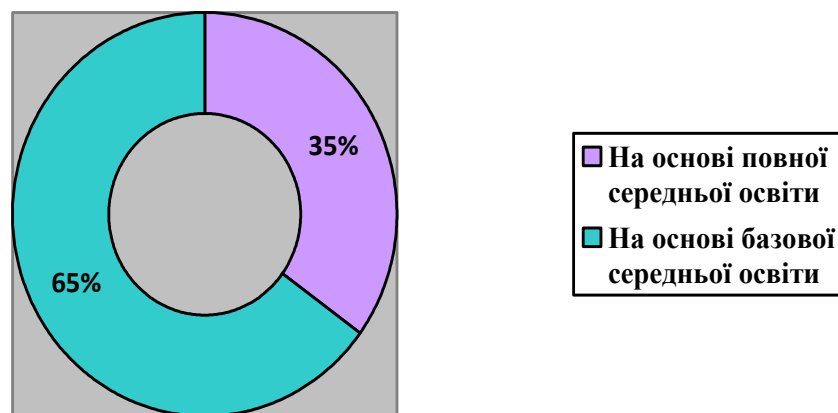


Рис. 4.5.1. Кількість здобувачів освіти, що прийняті за професіями НПЦ



Рис. 4.5.2. Розподіл НПЦ за джерелами фінансування

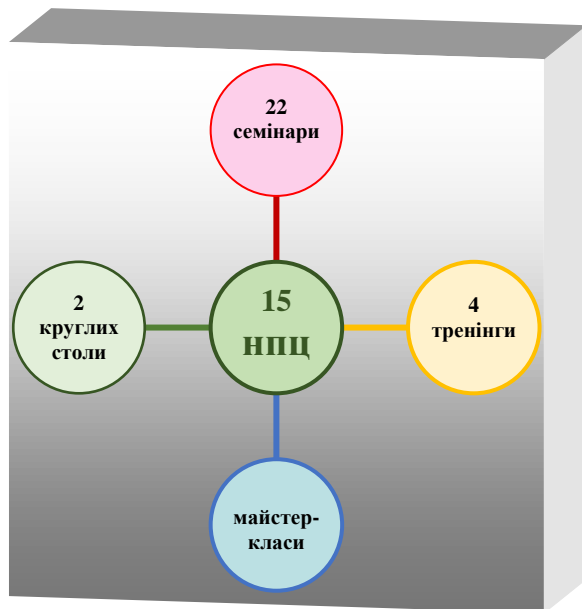
Протягом 2021 року було створено 2 навчально-практичні центри: з професії «Пекар» (ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області») та з професії «Зварник» (ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»).

Розроблені та погоджені програми сертифікаційного навчання, короткострокових курсів, навчальних тренінгів, семінарів-практикумів. У НПЦ організовано проведення майстер-класів для здобувачів освіти та педагогічних працівників, а також здійснюється стажування та підвищення кваліфікації педпрацівників.

За звітний період на базі 15 навчально-практичних центрів, створених у 8 ЗП(ПТ)О, було проведено: 22 семінари-практикуми (охоплено 380 педагогічних працівників); 2 круглих столи за участю роботодавців за темами: «Впровадження сучасних швейних технологій в освітній процес» (з використанням розробленого електронного контенту дидактичного забезпечення освітнього процесу при підготовці кваліфікованих робітників за професіями: швачка, кравець, закрійник) і «Розширення співпраці закладу професійної освіти та підприємства»; 4 тренінги (охоплено 100 осіб) за темами: «Сухе будівництво», «Монтаж гіпсокартонних підвісних стель складних форм», «Розроблення тіста різними способами», «Виготовлення здоби дитячої. Формування фігурних виробів»; 22 майстер-класи (охоплено 368 осіб), один майстер-клас профорієнтаційного спрямування для 280 учнів загальноосвітніх закладів.

На базі НПЦ в поточному році пройшли стажування 25 педагогічних працівників за професіями: «Електрозварник ручного зварювання» (15 осіб), «Токар» (5 осіб), «Верстатник широкого профілю» (5 осіб).

Професійно-технічне навчання за професіями пройшли 44 особи: «Електрозварник ручного зварювання» (15 слухачів), «Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування» (14 слухачів), «Пекар» (15 слухачів).



Підвищили кваліфікацію – 11 осіб (професія «Електрозварник ручного зварювання»); пройшли перепідготовку – 15 осіб (професія «Пекар»).

Кількість партнерів, з якими укладено угоди (за професіями НПЦ), становить 64.

У 2021 році на базі НПЦ створених за кошти соціальних партнерів продовжувалась робота щодо впровадження нових будівельних технологій компанії «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІК (Україна)». Проведено тематичні курси для 58 здобувачів професійної освіти та 2-х педагогічних працівників. Організовано 4 семінари-

практикуми щодо застосування сучасних виробничих технологій на практиці, в яких взяли участь 54 здобувачі освіти ЗП(ПТ)О, 5 викладачів та майстрів виробничого навчання та 12 робітників будівельної галузі.

У навчально-практичному центрі за професією «Монтажник систем утеплення будівель» проведено тематичні курси для 24 здобувачів освіти, 4-х педагогічних працівників ЗП(ПТ)О, а також 2 семінари щодо застосування сучасних виробничих технологій в сучасних умовах, у яких взяли участь 24 здобувачі освіти, 2 викладачі, 2 майстри виробничого навчання, 12 робітників будівельної галузі.

На базі НПЦ, створеного за бюджетні кошти (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»), у рамках проекту «Ідентифікація, мотивація, часткова кваліфікація та професійна інтеграція ВПО У Східній Україні» було здійснено навчання дорослого населення за частковими кваліфікаціями: «Робітник з ремонту побутової техніки» (12 осіб); «Майстер з монтажу внутрішньоквартирних електропроводок» (18 осіб).

4.6. Упровадження інноваційного освітнього проекту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом»

Реалізація інноваційного освітнього проекту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом», запровадженого у травні 2019 року з метою створення педагогічних умов для упровадження дослідницького методу навчання і використання STEM-технологій, протягом 2021 року перейшла до останнього IV (узагальнюючого) етапу.

За 2021 рік до 5 ЗП(ПТ)О м. Харкова та області – учасників проекту – долучилися ще 2 – Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту та Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області.

За звітний рік з метою поширення перспективного досвіду щодо створення психолого-педагогічних умов організації навчально-дослідницької діяльності учнів з використанням STEM-технологій було проведено ряд обласних заходів:

- у березні в рамках обласної виставки-огляду кращих електронних освітніх ресурсів (ЕОР) за темою: «Формування ключових компетентностей – запорука

конкурентоспроможності сучасного кваліфікованого робітника» було подано 3 ЕОР з використанням STEM-технологій: мультимедійний проєкт з фізики «Виробництво та передача електроенергії на відстань» – автори О.В. Ковалевська, Г.Є. Величко, О.В. Усиченко (Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області), STEM-урок з основ енергоефективності «Втрати тепла через одношарову та багатошарову стінку» – автор О.В. Соловей (ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти») та веб-сайт STEM-уроку з фізики «Сайт професора Магнето» – автор К.В. Говор (Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту), робота якої була визнана кращою;

- у травні вище зазначені ЕОР було презентовано на майстер-класі «Електронні освітні ресурси в роботі викладача фізики»;

- у вересні 2021 за допомогою платформи Zoom відбулася педагогічна майстерня для викладачів математики у вигляді вебінару за темою: «Інтеграція уроків математики з професійною підготовкою учнів», на якому Я.С. Залож, викладач ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості», презентувала досвід «Використання елементів STEM-освіти на уроках математики як засобу інтеграції ЗОП та професійної підготовки учнів ЗП(ПТ)О»;

- у листопаді відбулася обласна школа кращих педагогічних практик для викладачів фізики та математики у формі вебінару за темою: «ІКТ у професійній діяльності викладача ЗП(ПТ)О», де було представлено досвід викладача Говор К.В. на тему: «Використання онлайн-інструментів при викладанні фізики й астрономії з елементами STEM-технологій».

Крім того, К.В. Говор, викладач Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту, у грудні 2021 року стала фіналісткою Всеукраїнського конкурсу «Кращий гендерночутливий STEM-урок», презентував розробку онлайн-уроку з предметів «Електротехніка з основами промислової електроніки», «Основи енергоефективності».

З метою систематизації інноваційної освітньої продукції про STEM-освіту (методичних розробок уроків, позаурочних заходів та учнівських проєктів) та її поширення готується до друку збірник «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом», у якому будуть представлені кращі роботи викладачів ЗП(ПТ)О області, розроблені протягом звітнього року.

4.7. Моніторинг функціонування сайтів ЗП(ПТ)О

З метою сприяння впровадженню та поширенню сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес, забезпеченню прозорості і відкритості закладів професійної (професійно-технічної) освіти, створенню умов формування закладами відкритих і загальнодоступних ресурсів з інформацією про свою діяльність, НМЦ ПТО у Харківській області двічі проведено моніторинг функціонування веб-сайтів ЗП(ПТ)О Харківської області.

Перший моніторинг проводився з 04 жовтня 2021 року по 13 жовтня 2021 року.

Другий моніторинг проводився з 17 листопада 2021 року по 24 листопада 2021 року.

На сьогодні веб-сайт для закладів професійної (професійно-технічної) освіти є одним із засобів створення єдиного інформаційного освітнього простору, це система, в якій задіяні на інформаційному рівні та пов'язані між собою всі учасники освітнього процесу. Створення єдиного інформаційного середовища сприяє розвитку освітньої, педагогічної, управлінської та обслуговуючої діяльності закладу.

Для якісного та об'єктивного проведення моніторингу сформовано динамічну групу методистів НМЦ ПТО у Харківській області, які володіють інформаційними технологіями.

Кожен учасник динамічної групи в дистанційному режимі переглядав контент веб-сайтів ЗП(ПТ)О Харківської області відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту».

При проведенні моніторингу зверталась увага на такі показники:

- доступність до інформації та документів (наявність окремого розділу з назвою);
- повнота розділу сайта (містить усі пункти);
- динаміка розділу сайта (періодичність оновлення інформації (2021/2022 н.р.);
- дизайн розділу сайта (оригінальність та творчий підхід, інноваційність та креативність).

Після першого моніторингу закладам освіти регіону НМЦ ПТО у Харківській області надав рекомендації щодо розміщення (або оновлення) інформації на сайті.

За підсумками другого проведеного моніторингу виявлено, що 19 % сайтів ЗП(ПТ)О області досі мають багато недоліків. Серед них: наявність застарілої інформації (за 2015-2020 роки) або її відсутність взагалі (посилання на документ відсутнє або неактивне); розділ неповною мірою висвітлює перелік документів (відповідно до ст.30); спостерігається непропорційне висвітлення різних видів освітньої діяльності.

Близько 32% сайтів ЗП(ПТ)О Харківської області мають незначні недоліки: інформація згідно зі ст.30 розміщена у різних розділах сайта (вкладках), гіперпосилання (кнопки, пункти) на офіційні документи не відповідають назвам вмісту.

4 сайти ЗП(ПТ)О (у порівнянні з першим моніторингом) залишилися без змін, а саме:

- Центр професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова;
- Харківський професійний ліцей залізничного транспорту;
- ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»;
- Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області.

8 сайтів ЗП(ПТ)О наповнені інформацією (відповідно до ст.30) на 83-96%:

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»;

- ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»;
- Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту;
- ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»;
- ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»;
- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»;
- ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»;
- ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти».

Проведені моніторинги сайтів ЗП(ПТ)О показали, що 100 % закладів мають діючі сайти та окремий розділ з вкладинками для наповнення інформацією, згідно з ст.30 ЗУ «Про освіту».

НМЦ ПТО у Харківській області надав рекомендації усім ЗП(ПТ)О області до 30 грудня 2021 року:

- розмістити інформацію щодо ст.30 Закону України «Про освіту» в одному розділі;
- перевірити існуючі посилання на інформацію та документи у розділі (або додати відсутню інформацію);
- усунути невідповідність назви посилання та вмісту;
- висвітлити або надати відкритий доступ до інформації та документів;
- не допускати захаращення сайтів (розміщення застарілої інформації) та розмістити оновлену, сучасну інформацію (при оновленні або зміні документів);
- звернути увагу на дотримання стилю оформлення, дизайну, лаконічність, зручність та динаміку переходів.

Графічне зображення результатів вивчення наповнення сайтів інформацією про діяльність ЗП(ПТ)О подано у рис. 4.7.1.

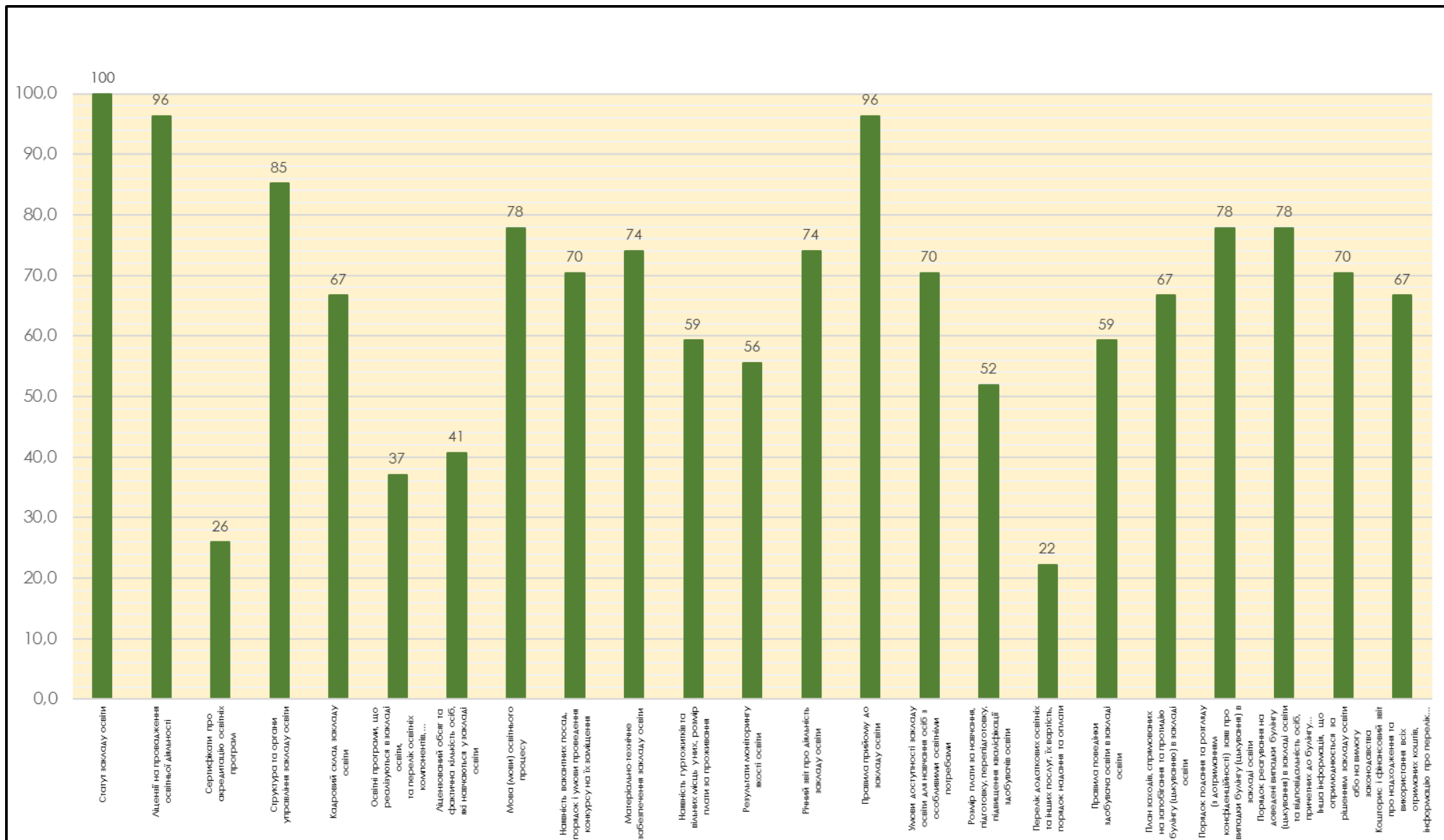


Рис. 4.7.1. Графічне зображення результатів вивчення наповнення web-сайтів ЗП(ІТ)О інформацією про свою діяльність

5. Моніторинг організації освітнього та виховного процесу ЗП(ПТ)О

5.1. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура педагогічних та бібліотечних кадрів ЗП(ПТ)О

У 2021 році продовжено роботу щодо моніторингу освітньо-кваліфікаційної та професійно-кваліфікаційної структури педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О. У жовтні 2021 року зібрані списки керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О за структурованою формою, оновлена база кадрового забезпечення за допомогою хмарних технологій на Google-Диску. Детальна інформація представлена у таблицях 5.1.8 – 5.1.12.

У ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2021 працює 1624 керівних, педагогічних та бібліотечних працівників, а саме: 194 керівних працівників, 328 викладачів предметів загальноосвітньої підготовки, 205 викладачів предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки, 693 майстрів виробничого навчання, 41 бібліотечних працівників, 21 соціальних педагогів, 23 практичних психологів, 44 вихователів, 75 інших працівників (керівники гуртків, дефектологи) (рис.5.1.1).



Рис.5.1.1. Кількісний склад педагогічних працівників ЗП(ПТ)О у 2021.2022 н.р.

Таблиця. 5.1.1. Кваліфікаційна структура складу педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст другої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст»
Викладачі ЗОП	145	80	51	52
Викладачі ПТП	95	56	20	34
Соціальні педагоги	2	7	4	8
Психологи	1	8	3	11
Вихователі	3	4	5	32
Керівники гуртків та інші	3	6	11	53
Бібліотекарі	1	8	6	8
Загальна кількість:	250	169	100	198

З вищенаведеної таблиці бачимо, що більшість педпрацівників мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» – 338 педагогів, що становить 38% від загальної кількості педагогічних працівників ЗП(ПТ)О.

Таблиця. 5.1.2. Педагогічні звання педагогічних працівників ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	«старший викладач»	«викладач-методист»	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»
Директори	3	6		
Заступники директорів	15	5		
Керівники фіз. виховання		4		
Методисти	4	3		
Старший майстер			6	4
Викладачі ЗОП	52	25		
Викладачі ПТП	28	14		
Майстри в/н			138	97
Загальна кількість:	102	57	144	101

Викладачів у ЗП(ПТ)О працює 533, із них: мають педагогічне звання «старший викладач» та «викладач-методист» 119 осіб (22%). Педагогічне звання «майстер виробничого навчання I категорії» мають 138 осіб (20%) від загальної кількості майстрів виробничого навчання, «майстер виробничого навчання II категорії» – 97 осіб (14%).

Таблиця. 5.1.3. Структура педагогічних працівників ЗП(ПТ)О за стажем роботи станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	1-5 років	6-10 років	11-20 років	21-30 років
Викладачі ЗОП	35	52	75	166
Викладачі ПТП	27	27	44	107
Майстри в/н	166	118	153	252
Соціальні педагоги	6	8	2	5
Психологи	4	3	9	7
Вихователі	8	5	11	16
Керівники гуртків та інші	14	10	27	24
Бібліотекарі	5	5	9	17
Загальна кількість:	265	228	330	594

Більшість викладачів ЗП(ПТ)О має стаж роботи 21-30 років – 1226 осіб, що становить 43%, вихователі – 16 осіб (36%). Стаж роботи 11-20 років для психологів – 9 осіб (40%), керівники гуртків та інших педпрацівників – 27 осіб (36%). У соціальних педагогів переважає стаж роботи 6-10 років.

Таблиця 5.1.4. Кількість керівних кадрів ЗП(ПТ)О за стажем роботи ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	Понад 30 років	21-30 років	11-20 років	6-10 років	1-5 років
Директори	18	4	5		
Заступники директорів	20	22	19	6	5
Старші майстри	15	7	13	2	2
Керівники фіз. виховання	4	6	8	3	
Методисти	14	4	12	4	1
Загальна кількість:	71	43	57	15	8

Стаж роботи понад 30 років мають керівники – 71 особа (36%), 18 директорів (67%), 14 методистів (40%), 15 старших майстрів (38%). Понад 20 років педагогічного стажу мають 42 заступники директорів (58%).

Таблиця 5.1.5. Кількість педагогічного складу ЗП(ПТ)О за віком станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	Старше 60 років	55-60 років	50-55 років	40-50 років	30-40 років	До 30 років
Викладачі ЗОП	54	44	42	80	74	34
Викладачі ПТП	61	31	22	38	41	12
Майстри в/н	151	88	67	143	146	98
Загальна кількість:	266	163	131	261	261	144

Аналіз педагогічного складу за віковими показниками свідчить, що працівників пенсійного віку вдвічі більше, ніж молодих педагогів. Співвідношення в абсолютних одиницях складає 266 до 144, або 22% та 12%, відповідно. Кількість педагогів (вік 30-40 років) – 261 особа (21%), 40-50 років – 261 (21%), 50-55 – 131 особа (11%), 55-60 років – 163 особи (13%).

У ЗП(ПТ)О працює 194 керівних кадрів, що складає 12% від загальної кількості педагогічних працівників. Станом на 01.10.2021 в ЗП(ПТ)О Харківської області серед керівних кадрів працює 136 жінок (70% від кількості керівних кадрів) та 58 чоловік (30%).

Таблиця 5.1.6. Кількість керівних кадрів ЗП(ПТ)О за віком ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Категорія педпрацівників	Старше 60 років	55-60 років	50-55 років	40-50 років	30-40 років	До 30 років
Директори	11	6	5	5	0	0
Заступники директорів	13	8	12	27	11	1
Старші майстри	14	10	5	6	4	
Керівники фіз. виховання	3		5	5	7	1
Методисти	8	5	2	12	8	
Загальна кількість:	49	29	29	55	30	2

Проаналізувавши склад керівних працівників ЗП(ПТ)О за віком, бачимо, що директорів старше 60 років – 11 осіб (41%); заступників директорів віком 40-50 років – 27 осіб (37,5%); старших майстрів старше 60 років – 14 осіб (36%); методистів віком 40-50 років – 12 осіб (34%).

Освітньо-кваліфікаційний рівень директорів має високий освітній статус. Вищу освіту (ВНЗ III-IV рівня акредитації) мають 27 осіб, що складає 100% від загальної кількості директорів, в тому числі педагогічну 18 осіб (67%); 72 заступники директорів, у тому числі педагогічну – 60 осіб, що складає (83%) від загальної їх кількості; 35 методистів: педагогічну – 28 (80%); 21 керівник фізичного виховання, в тому числі педагогічну (100%).

Проаналізувавши стан кадрового забезпечення ЗП(ПТ)О у Харківській області у 2021 році, можна зробити висновок, що педагоги підвищують свій кваліфікаційний рівень. З кожним роком стає більше педагогічних працівників, які мають вищу кваліфікаційну категорію та отримують педагогічні звання. Більшість педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О має педагогічний стаж понад 20 років. У гендерному аспекті ми побачили, що у системі ПТО працює 72% жінок.

Бібліотекарів у ЗП(ПТ)О – 41, повну вищу освіту мають 40 осіб (98%): фахову – 20 осіб (49%), педагогічну – 12 (29%). 30% є бібліотекарями II категорії.

В цілому укомплектованість педагогічними кадрами на 01.10.2021 складає 93%. Під час проведення моніторингу кадрового складу було встановлено наявність вакансій:

Таблиця 5.1.7. Наявність вакансій у ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Посада	Кількість вакансій
Заступник директора	1
Керівник фізичного виховання	3
Методист	3
Майстер в/н	88
Старший майстер	1
Викладач предметів ЗОП	13
Викладач предметів ПТП	12
Психолог	2
Бібліотекарі	3
Керівники гуртків	5

Таблиця 5.1.8. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура викладачів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Назва ЗП(ПТ)О	Загальна кількість	З них:		Вік							Мають вищу освіту		Не мають вищої освіти	З них навчаються у ВНЗ	Категорія				Педагогічне звання		Педагогічний стаж				
		Чоловіки	Жінки	до 30 років	30-40 років	40-50 років	50-55 років	55-60 років	старше 60 років	I-II рівень акр.		III-IV рівень акр.			Спеціаліст	II категорія	I категорія	Вища категорія	Викладач-методист	Старший викладач	1-5 років	6-10 років	11-20 років	Понад 20 років	
										Всього	у тому числі педагогічну освіту	Всього													у тому числі педагогічну освіту
Центр ПТО №1 м.Харкова	8	2	6	0	2	0	1	0	5	0	0	8	8	0	0	0	2	2	4	0	2	1	1	0	6
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	10	4	6		2	2	2	2	2			10	8		2			4	6	1	1	1	1	6	2
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	8	1	7	-	3	1	-	3	1	-	-	8	3	-	-	-	1	3	4	-	-	-	1	3	4
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	9	0	9	1	1	2	0	1	4	0	0	9	5	0	1	1	0	1	7	4	1	1	0	2	6
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	6	0	6	0	0	1	1	0	4	0	0	6	1	0	0	2	1	1	2	0	0	1	1	2	2
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	7	3	4	1	1	1	0	2	2	0	0	7	1	0	0	2	0	1	4	0	0	1	0	1	5
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	31	6	25	3	8	7	5	2	6	0	0	31	31	0	0	4	4	5	18	0	8	6	4	7	14

ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	9	6	3	0	2	2	2	1	2	1	1	8	3	0	0	1	1	3	4	0	2	1	0	3	5
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	9	3	6	0	1	1	0	0	7	0	0	9	3	0	0	1	0	1	7	0	1	0	1	0	8
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	4	3	1	0	0	0	0	2	2	0	0	4	1	0	0	1	1	0	2	2	0	1	0	1	2
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	4	2	0	0	2	1	1	2	0	0	6	6	0	0	0	1	5	0	0	0	0	1	2	3
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	5	0	5	0	2	0	0	2	1	0	0	5	5	0	0	2		0	3	0	2	0	0	2	3
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	11	0	11	1	3	1	0	1	5	0	0	11	5	0	0	1	2	2	6	1	2	2	2	0	7
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	10	3	7	0	2	3	2	2	1	0	0	10	10	0	0	1	1	2	6	0	2	2	3	2	3
Красноградський професійний ліцей	4	1	3				1	3				4	3					1	3	1					4
Первомайський професійний ліцей	4	1	3	0	1	2	0	0	1	0	0	4	1	0	0	1	1	2	-	0	0	0	0	2	2
Зміївський професійний енергетичний ліцей	4	0	4	0	1	1	0	1	1	0	0	4	4	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	2
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	3	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1

Лозівський центр професійної освіти Харківської області	4	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	0	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	4
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	6	1	5	0	3	2	0	0	1	0	0	6	6	0	0	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	6	1	5	0	1	2	0	2	1	0	0	6	2	0	0	1	0	2	3	0	2	0	1	2	3
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	8	1	7	0	1	3	1	0	3	0	0	8	6	0	0	1	1	2	4	1	1	1	3	0	4
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	21	7	14	4	4	3	4	2	4	0	0	21	7	0	0	9	1	6	5	2	0	4	5	4	8
ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	6	2	4	0	1	1	1	2	1	0	0	6	3	0	0	1	0	5	0	0	0	1	0	1	4
Барвінківський професійний аграрний ліцей	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Петрівський професійний аграрний ліцей	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	3	2	1	1	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1
ВСЬОГО:	205	55	150	12	41	38	22	31	61	1	1	204	128	0	3	34	20	56	95	14	28	27	27	44	107

Таблиця 5.1.9. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура викладачів загальноосвітньої підготовки ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Назва ЗП(ПТ)О	Загальна кількість	3 них:		Вік						Мають вищу освіту				Не мають вищої освіти	3 них навчаються у ВНЗ	Категорія				Педагогічне звання		Педагогічний стаж			
		Чоловіки	Жінки	до 30 років	30-40 років	40-50 років	50-55 років	55-60 років	старше 60 років	I-II рівень акр.		III-IV рівень акр.				Спеціаліст	II категорія	I категорія	Вища категорія	Викладач-методист	Старший викладач	1-5 років	6-10 років	11-20 років	Понад 20 років
										Всього	у тому числі педагогічну освіту	Всього	у тому числі педагогічну освіту												
Центр ПТО №1 м.Харкова	7	3	4	0	1	0	0	5	1	0	0	7	7	0	0		0	2	5	1	2	0	1	1	5
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	20	3	17	1	10	3	2	2	2	-	-	20	20	0	0	1	3	5	11	2	3	1	2	8	9
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	19	2	17	6	3	4	2	1	3	-	-	17	14	2	2	4	5	5	5	-	-	5	5	3	6
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	7	1	6	1	1	3	1	1	0	0	0	7	7	0	0	2	1	1	3	1	2	1	0	4	2
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	13	6	7	2	1	4	1	1	4	0	0	13	10	0	0	6	0	2	5	1	0	4	3	3	3
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	7	2	5	1	4	0	1	1	0	0	0	7	7	0	0	2	0	1	4	1	1	0	3	2	2
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	25	3	22	5	4	6	5	2	3	0	0	25	0	0	0	2	2	3	18	2	9	2	5	9	9

ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	15	5	10	1	3	2	1	1	7	0	0	15	15	0	0	1	3	4	7	0	3	0	4	1	10
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	16	4	12	0	9	6	0	1	0	0	0	16	16	0	0	2	3	5	6	1	2	2	3	4	7
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	6	3	3	0	0	3	1	1	1	0	0	6	6	0	0	2	1	1	2	1	1	0	1	3	2
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	19	6	13	0	2	7	4	3	3	0	0	19	19	0	0	2	2	11	4	0	2		1	6	12
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	7	2	5	3	1	0	1	2	0	1	1	6	6	1	1	2	1	1	3	0	1	3	1	0	3
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	9	3	6	0	0	3	3	2	1	0	0	9	9	0	0	1	0	1	7	3	2	0	0	2	7
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	22	3	19	0	6	5	4	5	2	0	0	22	22	0	0	5	2	2	13	2	9	2	3	5	12
Красноградський професійний ліцей	10	4	6		2	3	2	1	2			10	10			1		3	6				1	1	8
Первомайський професійний ліцей	7	3	4	0	1	3	2	0	1	0	0	7	7	0	0	3	3	1	-	0	0	1	0	2	4
Зміївський професійний енергетичний ліцей	10	1	9	2	3	0	2	1	2	0	0	10	10	0	0	1	2	4	3	1	0	1	3	2	4
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	21	6	15	5	3	0	1	6	6	0	0	21	21	0	0	5	3	3	10	0	5	6	3	0	12

Лозівський центр професійної освіти Харківської області	3	2	1	0	1	1	0	1		0	0	3	3	0	0	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	9	3	6	2	1	1	0	1	4	3	3	9	9	0	0	2	3	1	3	1	2	1	1	2	5
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	9	2	7	0	0	5	0	1	3	0	0	9	9	0	0	0	1	4	4	2	1	0	0	3	6
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	11	1	10	2	4	3	0	1	1	0	0	11	10	0	0	1	2	3	5	2	2	1	3	2	5
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	16	4	12	1	3	6	2	1	3	0	0	16	15	0	0	3	2	4	7	2	2	3	1	3	9
ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	20	4	16	0	5	9	2	1	3	0	0	20	19	0	0	1	8	3	8	1	2	0	4	4	12
Барвінківський професійний аграрний ліцей	5	2	3	1	3	0	0	1	0	0	0	5	5	0		1	2	2	0	0	0	1	2	1	1
Петрівський професійний аграрний ліцей	7	3	4	0	2	1	4	0	0	0	0	7	7	0	0	1	0	4	2	0	0	0	0	2	5
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	8	1	7	1	1	2	1	1	2	0	0	8	8	0	0	1	2	4	1	0	0	1	1	1	5
ВСЬОГО:	328	82	246	34	74	80	42	44	54	4	4	325	291	3	3	52	51	80	145	25	52	35	52	75	166

Таблиця 5.1.10. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура майстрів виробничого навчання ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2021

Назва ЗП(ПТ)О	Загальна кількість	3 них:		Вік						Мають вищу освіту				Не мають вищої освіти	3 них навчаються у ВНЗ	Педагогічне звання		Педагогічний стаж			
		Чоловіки	Жінки	до 30 років	30-40 років	40-50 років	50-55 років	55-60 років	старше 60 років	I-II рівень акр.		III-IV рівень акр.				Майстер I категорії	Майстер II категорії	1-5 років	6-10 років	11-20 років	Понад 20 років
										Всього	у тому числі педагогічну освіту	Всього	у тому числі педагогічну освіту								
Центр ПТО №1 м.Харкова	19	5	14	4	3	2	3	4	3	4	4	10	10	5	0	5	2	5	1	0	13
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	37	18	19	3	7	5	6	4	12	25	12	11	5	1	0	19		3	6	9	19
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	32	6	26	6	5	6		4	11	12	5	18	8	2	2	7	7	8	4	6	14
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	13	5	8	4	2	1	1	0	5	3	2	9	4	1	0	2	1	4	1	3	5
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	15	1	14	2	4	3	2	1	3	4	0	8	5	3	2	2	0	7	2	2	4
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	16	4	12	3	3	2	0	3	5	5	0	11	3	0	0	0	0	5	1	7	3
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	101	23	78	20	25	31	5	14	6	3	3	94	77	4	4	50	51	19	33	29	20
ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	26	11	15	1	3	4	0	6	12	13	11	11	5	2	0	10	3	6	1	4	15

ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	24	8	16	4	9	7	2	1	1	10	9	14	6	0	0	3	2	7	4	8	5
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	10	10	0	1	1	2	1	2	3	3	0	7	1	0	0	0	0	3	0	1	6
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	29	14	15	0	6	8	5	5	5	12	5	17	7	1	1	1	0	0	5	8	16
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	13	1	12	1	1	3	2	1	5	6	6	7	7	5	1	5	0	4	1	2	6
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	25	5	20	2	4	3	3	0	13	5	1	20	14	0	0	3	0	2	3	7	13
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	38	16	22	0	13	9	9	6	1	18	5	18	5	2	2	9	9	8	3	8	19
Красноградський професійний ліцей	14	2	12	1	3	3		1	6	5	3	8	5	1		2		2	1	5	6
Первомайський професійний ліцей	8	2	6	1	2	1	0	0	4	3	1	5	2	0	0	-	-	0	2	2	4
Зміївський професійний енергетичний ліцей	15	6	9	1	5	3	1	1	4	2	0	13	11	0	1	1	0	1	4	4	6
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	30	14	16	3	7	5	5	2	8	8	5	18	10	4	0	3	2	8	5	6	9
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	29	12	17	1	1	2	7	8	10	15	0	14	10	0	1	5	17	4	5	2	18
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	13	0	13	5	4	2	0	2	0	3	3	6	6	4	4	1	0	8	2	2	1
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	21	3	18	1	7	6	1	2	4	5	0	16	9	0	0	0	2	3	4	7	7

ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	28	1	27	4	4	9	3	1	7	10	3	16	12	2	2	9	1	6	4	6	12
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	69	34	35	17	13	16	2	9	12	23	8	44	7	2	2	1	0	26	15	9	17
ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	28	14	14	6	6	3	1	7	5	7	2	17	4	4	1	0	0	12	5	5	6
Барвінківський професійний аграрний ліцей	10	6	4	2	0	2	1	3	2	2	0	8	3	0	1	0	0	3	1	2	4
Петрівський професійний аграрний ліцей	19	11	8	2	6	2	5	1	3	10	7	7	1	2	0	0	0	7	3	5	4
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	11	8	3	3	2	3	2	0	1	1	1	3	1	7	0	0	0	5	2	4	0
ВСЬОГО:	693	240	453	98	146	143	67	88	151	217	96	430	238	52	24	138	97	166	118	153	252

Таблиця 5.1.11. Освітньо-кваліфікаційна структура педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2021

№ з/п	Код	Назва показника	Значення показника	
			абс.	%
1	1	Всього педагогічних працівників в ЗП(ПТ)О *	1583	100
2	2	Всього керівників в ЗП(ПТ)О *	194	12,26
3	2.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	1	0,52
4	2.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	2	1,03
5	2.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	44	22,68
6	2.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	148	76,29
7	2.5.	З них не мають вищої освіти	2	1,03
8	2.6.	З них навчаються в ВНЗ	6	3,09
9	2.7.	З них мають наукові ступені	3	1,55
10	2.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	23	11,86
11	2.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	11	5,67
12	2.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	34	17,53
13	2.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	87	44,85
14	2.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	22	11,34
15	2.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	18	9,28
16	2.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	8	4,12
17	2.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	15	7,73

18	2.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	57	29,38
19	2.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	114	58,76
20	3.	Всього викладачів в ЗП(ПТ)О	533	33,67
21	4.	Всього викладачів професійно-теоретичної	205	12,95
22	4.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)		0,00
23	4.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)		0,00
24	4.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	77	37,56
25	4.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	128	62,44
26	4.5.	З них не мають вищої освіти		0,00
27	4.6.	З них навчаються в ВНЗ	3	1,46
28	4.7.	З них мають наукові ступені	2	0,98
29	4.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	34	16,59
30	4.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	20	9,76
31	4.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	56	27,32
32	4.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	95	46,34
33	4.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	28	13,66
34	4.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	14	6,83
35	4.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	27	13,17
36	4.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	27	13,17
37	4.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	44	21,46
38	4.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	107	52,20
39	5.	Всього викладачів предметів загальноосвітньої підготовки	328	20,72
40	5.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)		0,00
41	5.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	4	1,22
42	5.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	34	10,37
43	5.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	291	88,72
44	5.5.	З них не мають вищої освіти	3	0,91
45	5.6.	З них навчаються в ВНЗ	3	0,91
46	5.7.	З них мають наукові ступені	7	2,13
47	5.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	52	15,85
48	5.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	51	15,55
49	5.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	80	24,39
50	5.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	145	44,21
51	5.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	52	15,85
52	5.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	25	7,62
53	5.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	35	10,67
54	5.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	52	15,85
55	5.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	75	22,87
56	5.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	166	50,61
57	6.	Всього майстрів виробничого навчання	693	43,78

58	6.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	321	46,32
59	6.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	96	13,85
60	6.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	192	27,71
61	6.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	238	34,34
62	6.5.	З них не мають вищої освіти	46	6,64
63	6.6.	З них навчаються в ВНЗ	24	3,46
64	6.7.	З них мають звання «майстер II категорії»	97	14,00
65	6.8.	З них мають звання «майстер I категорії»	138	19,91
66	6.9.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	166	23,95
67	6.10.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	118	17,03
68	6.11.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	153	22,08
69	6.12.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	252	36,36
70	7.	Всього вихователів в ЗП(ПТ)О	44	2,78
71	8.	Всього психологів в ЗП(ПТ)О	23	1,45
72	9.	Всього соціальних педагогів в ЗП(ПТ)О	21	1,33
73	10	Всього керівників гуртків та інші в ЗП(ПТ)О *	75	4,74
74	11.	Всього педагогічних працівників в ЗП(ПТ)О	1583	100,00
75	11.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	334	21,10
76	11.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	118	7,45
77	11.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	386	24,38
78	11.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	895	56,54
79	11.5.	З них не мають вищої освіти	57	3,60
80	11.6.	З них навчаються в ВНЗ	36	2,27
81	11.7.	З них мають наукові ступені	14	0,88
82	11.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	213	13,46
83	11.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	105	6,63
84	11.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	195	12,32
85	11.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	338	21,35
86	11.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	102	6,44
87	11.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	57	3,60
88	11.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	268	16,93
89	11.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	238	15,03
90	11.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	378	23,88
91	11.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	691	43,65

* До педагогічних працівників відносяться директори, завідувачі філіями, заступники директорів ЗП(ПТ)О, ст. майстри, керівники фізичного виховання, методисти, викладачі, майстри в/н, вихователі, керівники гуртків, психологи, соціальні педагоги.

** До керівників ЗП(ПТ)О відносяться директори, заступники директорів, завідувачі філіями, ст. майстри, методисти, керівники фізичного виховання

Таблиця 5.1.12. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу педагогічних працівників ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2021 (абсолютні показники)

Категорія педагогічних працівників	Загальна кількість	Мають освіту, в т.ч. закінчили ВНЗ						Не мають вищої освіти	В т.ч. навчаються в ВНЗ	Наукові ступені	Категорія				Педагогічне звання		Стаж роботи			
		I-II р.а.			III-IV р.а.						С	II	I	B	З них мають звання «Викладач-методист» або «Майстер I»	З них мають звання «Старший викладач» або «Майстер II»	1-5 років	5-10 років	10-20 років	21-30 років
		всього	педагогічна	непедагогічна	всього	педагогічну	непедагогічна													
Керів.	194	3	2	1	192	148	44	2		3	23	11	34	87	6	4	8	15	57	114
Викл.	533	4	4	0	530	419	111	3	6	9	86	71	136	240			62	79	119	273
ПТП	205	0			205	128	77		3	2	34	20	56	95			27	27	44	107
ЗОП	328	4	4		325	291	34	3	3	7	52	51	80	145			35	52	75	166
МВН	693	417	96	321	430	238	192	46	24	1					138	97	166	118	153	252
Вих.	44	12	7	5	31	23	8	1	5		32	5	4	3			8	5	11	16
Псих.	23	1	1		22	20	2			1	11	3	8	1			4	3	9	7
СП	21	0			21	19	2				8	4	7	2			6	8	2	5
Інших	75	15	8	7	55	28	27	5	1		53	11	6	5			14	10	27	24
Всього	1583	452	118	334	1281	895	386	57	36	14	213	105	195	338	144	101	268	238	378	691

5.2. Курсове та міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація

• дані про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних працівників на базі навчально-практичних центрів галузевого спрямування;

На базі НПЦ в поточному році пройшли стажування 25 педагогічних працівників за професіями: «Електрозварник ручного зварювання» (15 осіб), «Токар» (5 осіб), «Верстатник широкого профілю» (5 осіб).

Професійно-технічне навчання за професіями пройшли 44 особи: «Електрозварник ручного зварювання» (15 слухачів), «Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування» (14 слухачів), «Пекар» (15 слухачів).

Підвищили кваліфікацію – 11 осіб (професія «Електрозварник ручного зварювання»); пройшли перепідготовку – 15 осіб (професія «Пекар»).

На базі НПЦ ДНЗ «Регіональний ЦПО швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» пройшли стажування 6 педагогічних працівників ЗП(ПТ)О м.Харкова.

У 2021 році майстер виробничого навчання ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва БОРИСЕНКО Оксана брала участь у тренінгах НАССР (Hazard Analysis and Critical Control Point) – впровадження міжнародних стандартів здорового харчування у закладах освіти.

Навчання було організовано та проведено Всеукраїнською громадською організацією «ПОРУЧ» у партнерстві з ChildFund Deutschland за фінансової підтримки Федерального міністерства економічного співробітництва та розвитку Німеччини (BMZ).

За програмою учасники тренінгу розглянули:

- нормативну базу НАССП;
- впровадження стандартів НАССП;
- санітарний регламент та вимоги до інфраструктури;
- вимоги до безпеки продуктів і сировини;
- основи тренерської майстерності.

По завершенню навчання майстром в/н ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» Борисенко Оксаною Володимирівною було проведено 3 тренінги: «Впровадження системи НАССП в практику роботи підприємств громадського харчування»; «Санітарно-гігієнічні вимоги до кухарів»; «Чистота поверхонь на підприємстві».

Педагогічні працівники, які забезпечують професійну та загальноосвітню підготовку в ЗП(ПТ)О, пройшли курси підвищення кваліфікації на базі:

- ✓ Української інженерно-педагогічної академії – 124 особи;
- ✓ Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» – 70;
- ✓ КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» – 37.

При Університеті менеджменту освіти НАПН України підвищили кваліфікацію 10 керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О.

Усього у 2021 році підвищили кваліфікацію 381 керівні та педагогічні працівники системи П(ПТ)О Харківської області, що повністю задовольняє потребу.

Стажування здійснювалось на базі підприємств: ДП «Завод «Електротяжмаш», Виробничий підрозділ «Моторвагонне депо Основа» регіональної філії «Укрзалізниця», ДП «Харківський облавтодор», регіональна філія «Південна залізниця», ТРЕСТ «Житлобуд-1», Турагенція «Супер Тур», ФОП Гладкова М.В., кафе «Восток», Філія «Красноградського ДЕП», ТОВ «Явір», Студія краси «NyutiNing», ТОВ «Пансіонат-база зеленого сільського туризму екокурорт «Набережний», кондитерський цех ФОП «Новікова Т.М.», ХДВХА спортивний табір «Чайка», ТОВ Барвінкове-Агро, Перукарня «Аліса», КП «Жовтневе трамвайне депо», Виробничий підрозділ «депо Харків» регіональної філії «Укрзалізниця», АТП 16355, КП «Жовтневе трамвайне депо», Кафе «Теремок», «ТДК Комплекс», ПП «Авал», ПАТ «ХТЗ», ПП «Куп'янська сільгосптехніка», ТОВ ВТФ «Оскіл», Компанія ТДВ «Сініат» та Kaleta, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», фірма Knauf, ПАТ КБ «Приватбанк», УСТЦХОТСОУ, МПП «Агротехсервіс», Львівське вище професійне училище, Приватне підприємство ТІС «АВТО», Кафе «Вечірні зорі», Хлібзавод «Слобожанський», ФОП «Лаптінов В.В.», Селянське (фермерське) господарство «Прогрес-92», Селянське (фермерське) господарство «ЛАДА», ФОП Колій, ФОП Збукар Є.В., ФОП Шегеда О.Г., ФОП Хафізова А.А.

Усього пройшли стажування 64 педагогічні працівники.

• **методичний супровід атестації педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О (кількісні та якісні показники);**

Науково-методичним центром професійно-технічної освіти у Харківській області протягом 2021 року здійснювалася координаційно-консультативна допомога ЗП(ПТ)О щодо атестації педагогічних працівників.

Члени атестаційної комісії відповідно до затвердженого графіка вивчали педагогічну діяльність осіб, які атестуються, шляхом вивчення рівня навчальних досягнень учнів, ознайомлення з навчальною документацією, їх участь у роботі методичних комісій, професійних і фахових конкурсах тощо. Так, прийнято 355 рішень атестаційних комісій (з урахуванням дублювання) I та III рівня щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О, що становить 21,6% від загальної кількості педагогічних працівників (1646) та на 6,6% більше, ніж у минулому році.

Кількість рішень ухвалених атестаційними комісіями (з урахуванням дублювання) I та III рівня щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О представлено на рис.5.2.1.

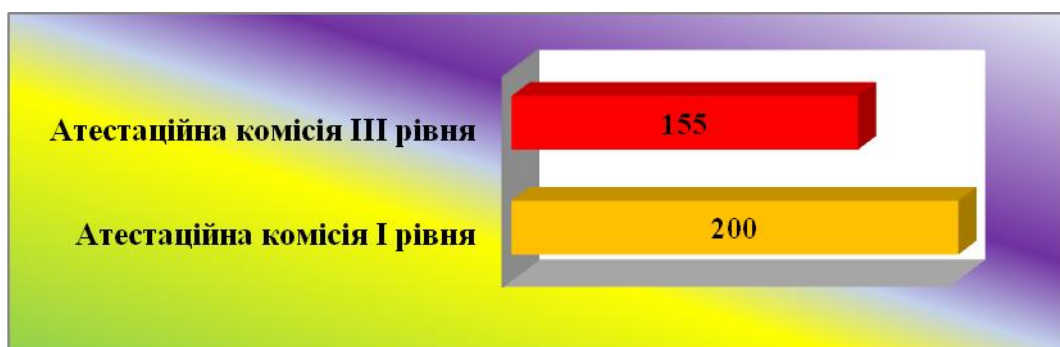


Рис. 5.2.1. Кількість атестованих педагогічних працівників у 2020/2021 н.р.

Таблиця 5.2.1. Кількість позитивних рішень щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О атестаційною комісією I рівня

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Кількість прийнятих рішень атестаційною комісією I рівня
1.	Майстри виробничого навчання	86
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	39
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки	35
4.	Викладачі предметів загальнопрофесійної підготовки	20
5.	Вихователі	5
6.	Практичні психологи	6
7.	Методисти	4
8.	Соціальні педагоги	5
ВСЬОГО:		200

Так, ухвалено 28 рішень щодо відповідності педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії» (рис. 5.2.2.).

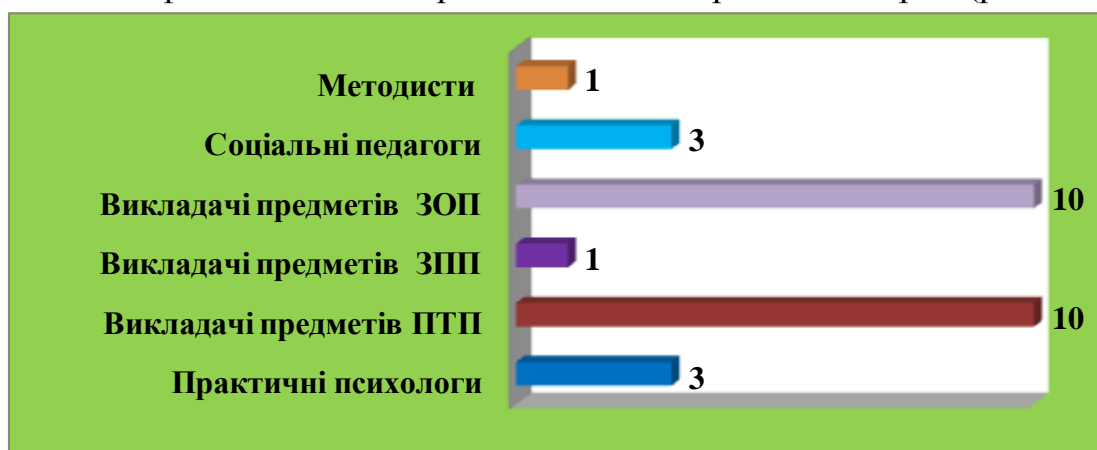


Рис. 5.2.2. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»

Ухвалено 5 рішень щодо відповідності педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії» (рис.5.2.3.).



Рис. 5.2.3. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»

Таблиця 5.2.2. Відповідність педагогічних працівників ЗП(ПТ)О раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст»

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст»
1.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки	5
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	3
3.	Соціальні педагоги	1
ВСЬОГО:		9

Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» 26 педагогічним працівникам, «спеціаліст другої категорії» – 24 (рис.5.2.4., 5.2.5.).



Рис. 5.2.4. Присвоєння педагогічним працівникам «спеціаліст першої категорії»



Рис.5.2.5. Присвоєння педагогічним працівникам «спеціаліст другої категорії»

Таблиця 5.2.3. Присвоєння педагогічним працівникам ЗП(ПТ)О кваліфікаційної категорії «спеціаліст»

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст»
1.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	1

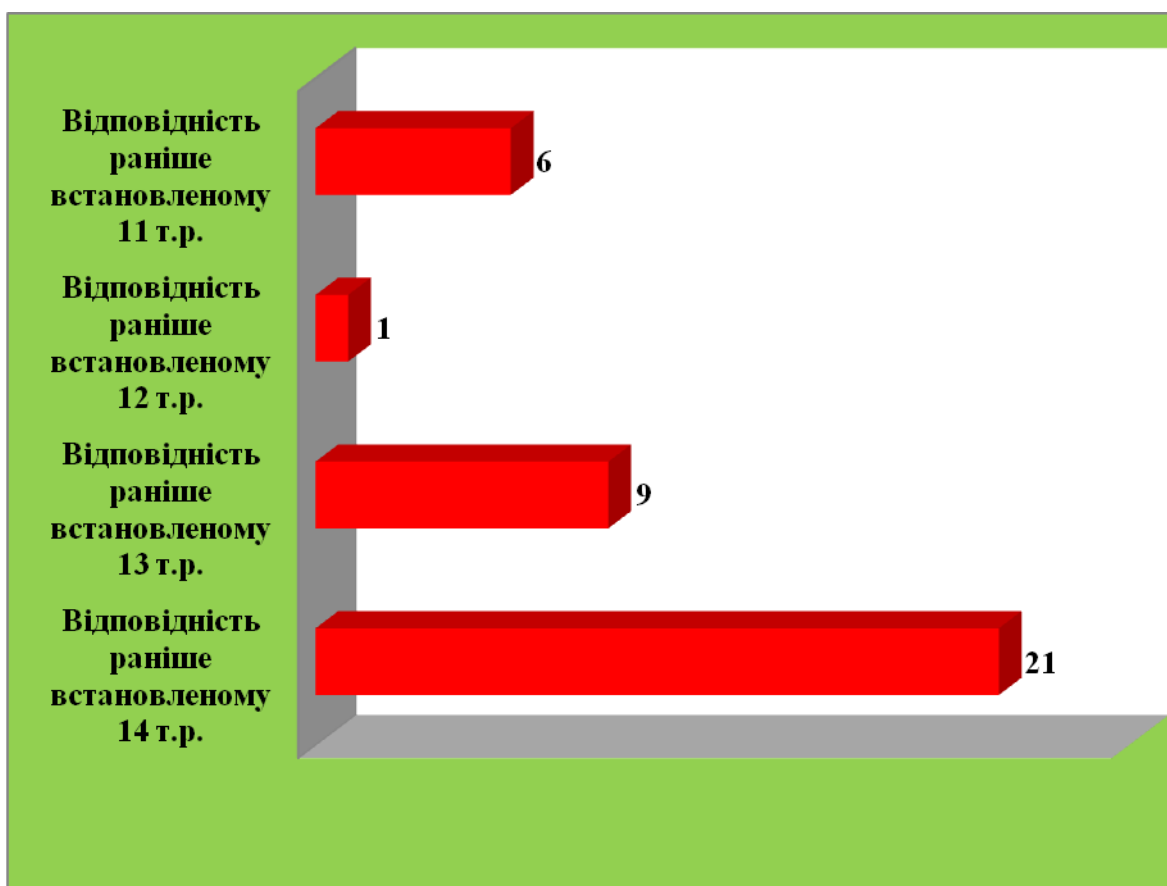


Рис. 5.2.6 Відповідність майстрів виробничого навчання раніше встановленим тарифним розрядам

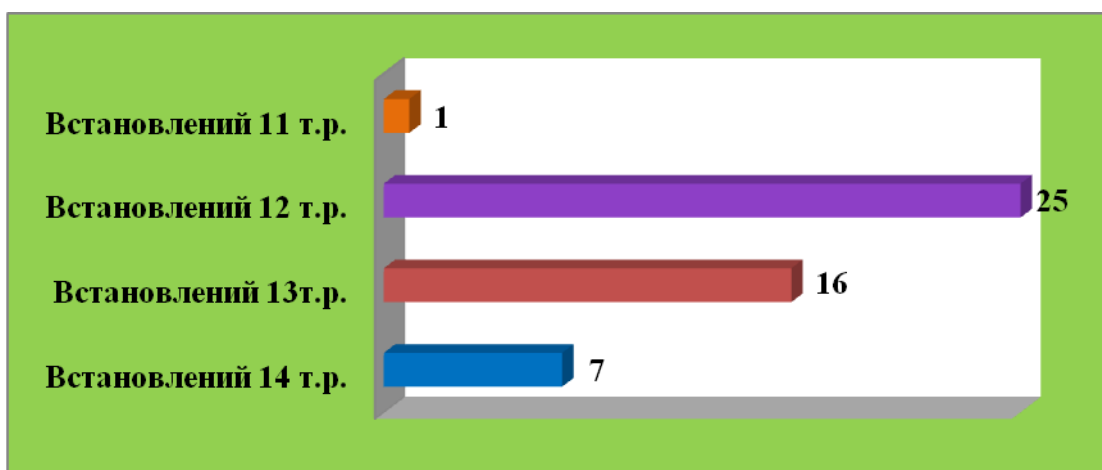


Рис. 5.2.7 Встановлення тарифних розрядів майстрам виробничого навчання

Таблиця 5.2.4. Кількість педагогічних працівників атестованих на відповідність раніше встановленому тарифному розряду

№ з/п	Тарифний розряд	Вихователі
1.	Встановлений 11 тарифний розряд	1
2.	Відповідає раніше встановленому 11 тарифному розряду	1
3.	Відповідає раніше встановленому 12 тарифному розряду	1
4.	Відповідає раніше встановленому 13 тарифному розряду	1
5.	Відповідає раніше встановленому 14 тарифному розряду	1
ВСЬОГО:		5

Атестаційною комісією III рівня при Департаменті науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації було атестовано 155 педагогічних працівників (табл. 5.2.5.).

Таблиця 5.2.5. Кількість позитивних рішень щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О атестаційною комісією III рівня

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Кількість прийнятих рішень атестаційною комісією III рівня
1.	Майстри виробничого навчання	30
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	69
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки	29
4.	Викладачі предметів загальнопрофесійної підготовки	15
6.	Практичні психологи	6
7.	Методисти	6
ВСЬОГО:		155

Так, ухвалено 76 рішень щодо відповідності педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» (рис. 5.2.8.).



Рис. 5.2.8. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»

Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» 20 педагогічним працівникам (рис.5.2.9.).



Рис. 5.2.9. Присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Атестовано на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню 51 педагогічного працівника (табл.5.2.6.).

Таблиця 5.2.6. Кількість педагогічних працівників атестованих на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»	«викладач-методист»	«старший викладач»
1.	Майстри виробничого навчання	20	2		
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки			11	9
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки			1	1
4.	Викладачі предметів загально-професійної підготовки			1	1
5.	Методисти				1
6.	Практичні психологи			3	
ВСЬОГО:		20	2	16	12

Присвоєно педагогічне звання 14 педагогічним працівникам (табл.5.2.7.).

Таблиця 5.2.7. Кількість педагогічних працівників яким присвоєно педагогічне звання

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»	«викладач-методист»	«старший викладач»
1.	Майстри виробничого навчання	5	3		
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки				1
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки			1	2
4.	Викладачі предметів загально-професійної підготовки			2	1
ВСЬОГО:		5	3	3	4



Рис. 5.2.10. Кількість прийнятих рішень атестаційними комісіями I та III рівнів

• **міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація;**

Обласні методичні секції у системі міжкурсового підвищення кваліфікації керівних, педагогічних та бібліотечних працівників ЗП(ПТ)О проводилися в онлайн-форматі, обласний педагогічний тиждень – оффлайн.

Моніторинг відвідування обласних методичних секцій представниками ЗП(ПТ)О проводиться у кінці кожного навчального року та висвітлюється в Інформаційно-аналітичному матеріалі щодо основних напрямів роботи Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області.

Протягом 2021 року. у системі міжкурсового підвищення кваліфікації проведено 43 обласних методичних секції для 27 категорій керівних, педагогічних та бібліотечних працівників ЗП(ПТ)О. Ці заходи проводилися в онлайн-форматі, що сприяло підвищенню рівня охоплення та активності керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О.

Дані таблиці 5.2.8. свідчать про те, що максимальна кількість учасників в обласних методичних секціях у цьому навчальному році – 16 (ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійно-ної освіти»), 15 (ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»), 8 (ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»). По 11 виступів підготували педагогічні працівники ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій

будівництва та промисловості», ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг». По 7 виступів: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6», Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту, ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області», ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та ма-шинобудування», ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».

Найменш активними під час цих заходів були керівні та педагогічні працівники Центру професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова (1), Харківського професійного ліцею залізничного транспорту (2), ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» (3), Петрівського професійного аграрного ліцею (3), ПТУ № 60 смт Кегичівка Харківської області (2).

Стабільність складу учасників обласних методичних секцій педпрацівників становить 737 осіб, тобто 46,1% від загального контингенту керівних, педагогічних працівників та бібліотекарів ЗП(ПТ)О (разом 1597 особа). Охоплення педпрацівників підвищенням кваліфікації в міжкурсовий період – 75,2%.

Перелік обласних методичних секцій, дані щодо їх відвідування подано в таблиці 5.2.9.

Методистами НМЦ ПТО у Харківській області відповідно до навчально-тематичних планів здійснювалась підготовка теоретичних, семінарських, практичних модулів обласних методичних секцій для керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. 28,2% від загального обсягу часу становить участь методистів НМЦ ПТО у Харківській області. Збільшилась кількість годин, порівняно з минулим роком, щодо участі в обласних методичних секціях педагогічних працівників ЗП(ПТ)О і становить 62,3%. Частина теоретичних занять при проведенні обласних методичних секцій складає – 25,6%, практичні заняття – 34,1%, семінарський модуль – 40,3%

Поширеною формою методичної роботи із молодими спеціалістами і малодосвідченими викладачами і майстрами в/н, бібліотекарями ЗП(ПТ)О є школи позитивного педагогічного досвіду, школи досвіду роботи. Протягом 2021 року на базі опорних навчальних закладів діяло **12** шкіл і проведено **12** занять.

Таблиця 5.2.8. Участь (ВИСТУПИ) керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О в обласних методичних секціях у 2020/2021 н.р.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Заступники директорів з навчально-виробничої роботи		Заступники директорів з навчальної, навчально-методичної роботи, методисти		Заступники директорів з навчально-виховної роботи		Старші майстри		Голови методичних комісій класних керівників та майстрів в/н.	Голови методичних комісій, що організують інноваційну діяльність	Практичні психологи та соціальні педагоги		Вихователі гуртожитків	Бібліотекарі			
		20.10	24.02	10.11	16.03	26.11	07.04	26.11	25.03			23.09	27.11		13.10	16.02	17.03	08.10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова																	
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»				1				1									2
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»						1							1				
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»							1		1								
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»																	
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту									1								
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»																	
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»											1		1				
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»		1			1				1		1				1		
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту									1								
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	1			1							1		1		2		
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»				1													
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»				1							1			1		1	
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	1			1			1	1					1				
15	Красноградський професійний ліцей			1							1					1		
16	Первомайський професійний ліцей				1				1	1								
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей									1		1					1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області				1													
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області																	
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»														1			
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області			1	1													
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»					2	1				1						1	
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»			1	1		1	3				1	1					
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»			1									1					
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей			1			1											
26	Петрівський професійний аграрний ліцей					1												
27	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області															1		

Продовження таблиці 5.2.8.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Число, місяць	Педагогічні працівники машинобудівних та електротехнічних підприємств	Педагогічні працівники будівельних, будівельно-монтажних професій	Педагогічні працівники професій легкої промисловості та сфери послуг	Педагогічні працівники професій зварювального профілю, професій автомобільного та залізничного транспорту	Педагогічні працівники професій слюсарного та верстатного профілю та викладачі предмета «Креслення»	Викладачі предмета «Охорона праці»	Викладачі української мови та літератури, українського ділового мовлення		Викладачі зарубіжної літератури		Викладачі іноземної мови		
			06.05	11.02	17.02	30.11	15.12	28.04	21.10	10.02	18.11	17.03	30.09	18.11	14.04
1	2	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова												1		
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»									1					
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»							1					1		
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»														
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»								1						
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту							1		1	1	1			
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»			1				1	2						
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»									1		1		1	
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»		3	1						1					
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту														
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»														
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»							1					1		
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»								1			1			
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	2		1				1	1	1					
15	Красноградський професійний ліцей					1						1			
16	Первомайський професійний ліцей							1							
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей					1							1		

1	2	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області						1		1					
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області						1							
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»			1						1				
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області													
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»					1	1		1					
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	1						1						
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»							1			1	1		1
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей												1	
26	Петрівський професійний аграрний ліцей													
27	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області													

Продовження таблиці 5.2.8.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Викладачі історії		Викладачі предмета «Громадянська освіта»		Викладачі математики	Викладачі фізики та астрономії	Викладачі хімії та біології	Викладачі географії	Викладачі з предметів природничо-математичної	Викладачі предмета «Захист України»	Викладачі фізичної культури та керівники фізичного виховання	Викладачі предметів «Захист України», «Фізична культура»		ФАКТ
		08.12	18.05	08.12	18.05	12.12	27.05	24.11	22.04	24.09	25.02	22.04	19.11	18.03	
1	2	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова														1
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»										1	1			7
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»														4
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»					1			1	1	1			1	7
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»		1		1									1	4
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту					1	1								7
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	1		1		1	1	2	1						11
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»					1							1		7
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»									1					11
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту													1	2
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»									1			1		8
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»														3
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»									1					7
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»							1		2	1	1			16

1	2	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
15	Красноградський професійний ліцей												1		6
16	Первомайський професійний ліцей						1		1						6
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей								1						6
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області		1		1	1									6
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області						1	1	1		1				5
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»		1		1									1	6
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області						2								4
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»		1		1						1				11
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»		1		1						1				15
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»							1							7
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	1		1									1		6
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	1		1											3
27	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області												1		2

Таблиця 5.2.9. Проведення обласних науково-методичних конференцій, педагогічних читань, семінарів-практикумів працівниками НМЦ ПТО у 2021 році

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість категорій керівних та педпрацівників	Кількість заходів	Заходи				
				За планом	Проведено за планом	% виконання	Додатково до плану	Загальний % виконання
Адміністрація НМЦ ПТО								
1	Русланова Т.О., Сологуб Н.Г.	3	6омс+1ік+пч+пт	6омс+1ік+пч+пт	6омс+1ік+пч+пт	100	-	100
Всього:		3	6омс+1ік+пч+пт	6омс+1ік+пч+пт	6омс+1ік+пч+пт	100	-	100
Лабораторія профпідготовки								
2	Назарець З.О.	1	2	2	2	100		100
3	Блінкова І.І.	1	2	2	2	100		100
4	Герасименко О.В.	1	2	2	2	100		100
5	Діденко О.В.	2	2	2	2	100		100
6	Дуброва І.В.	1	2	2	2	100		100
7	Зайцева Л.Є.	1	2	2	2	100		100
8	Маринка-Сиромятнікова О.В.	2	2	2	2	100		100
9	Назарова Т.С.	1	2	2	2	100		100
10	Павленко О.В.	1	1	1	1	100		100
Всього:		11	17	17	17	100		100
Лабораторія загальноосвітньої підготовки								
11	Дробна В.А.	4	4	4	4	100		100
12	Сухілін М.В.	2	4	4	4	100		100
13	Сухілін В.В.	3	3	3	3	100		100
14	Ярошенко Ю.О.	3	5	5	5	100		100
Всього:		12	16	16	16	100		100
Лабораторія НЗМ ПТО								
15	Руденко Ю.М.	1	4	3	3	100	1	133
Всього:		1	4	3	3	100	1	133
Разом:		27	43омс+1ік+пч+пт	42омс+1ік+пч+пт	42омс+1ік+пч+пт	100	1	102,3

Примітка: ік – обласна науково-методична Інтернет-конференція омс – обласні методичні секції
пч – обласні педагогічні читання пт – обласний педагогічний тиждень

Таблиця 5.2.10. Характеристика обласних методичних секцій, проведених у 2021 році щодо охоплення педпрацівників

№ з/п	Назва категорії педпрацівників	Кількість семінарів за планом	Кількість проведених семінарів	Середній % відвідування занять від загальної кількості (ЗП(ПТ)О/ПП)		Стабільність складу слухачів			
				ЗП(ПТ)О	ПП	Загальна кількість слухачів, які були присутні на семінарах протягом звітного періоду (без урахування дублювання)	Кількість слухачів, які були присутні на всіх засіданнях	% присутніх на всіх засіданнях по відношенню до загальної кількості ПП категорій	% присутніх на всіх засіданнях по відношенню до загальної кількості ПП, які були присутні на семінарах протягом звітного періоду
1	Заступники директорів з навчально-виробничої роботи	2	2	100	100	27	25	92,5	92,5
2	Заступники директорів з навчальної, навчально-методичної роботи, методисти	2	2	96,3	96,3	27	24	89	89
3	Заступники директорів з навчально-виховної роботи	2	2	100	100	27	24	89	89
4	Старші майстри	2	2	100	100	34	34	100	100
5	Голови методичних комісій, які організують інноваційну діяльність	1	1	96,3	96,3	26	26	96,3	100
6	Голови методичних комісій класних керівників, майстрів в/н та вихователів	1	1	89	100	40	40	100	100
7	Практичні психологи, соціальні педагоги	2	2	96,3	98	52	24	46	46
8	Вихователі гуртожитків	1	1	100	100	32	32	100	100
9	Бібліотекарі	3	4	100	100	41	10	24,4	24,4
10	ПП машинобудівних та електротехнічних професій	2	2	100	100	40	15	37,5	37,5
11	ПП будівельних, будівельно-монтажних професій	1	1	92	100	50	50	100	100
12	ПП професій легкої промисловості та сфери послуг	2	2	86,6	38,2	34	13	43,3	38,2
13	ПП професій транспорту та пов'язані з сільським господарством	2	2	76,2	100	93	29	31,2	31,2
14	ПП професій економічного напрямку та професій з використанням комп'ютерної техніки	2	2	85,2	55,2	74	16	12	75
15	Викладачі предмета «Охорона праці»	1	1	89	100	27	27	100	100

16	Викладачі української мови і літератури, українського ділового мовлення	2	2	81,5	81,5	27	22	81,5	81,5
17	Викладачі зарубіжної літератури	1	1	96,3	96,3	26	26	96,3	100
18	Викладачі іноземної мови	2	2	100	100	27	24	89	89
19	Викладачі історії	2	2	100	100	27	27	100	100
20	Викладачі предмета «Громадянська освіта»	2	2	100	100	27	27	100	100
21	Викладачі фізики та астрономії	1	1	100	52,8	28	28	52,8	100
22	Викладачі хімії та біології	1	1	85,2	66	37	37	66	100
23	Викладачі математики	1	1	77,8	63,8	30	30	63,8	100
24	Викладачі географії	1	1	100	81,3	26	26	81,3	100
25	Викладачі фізичної культури	1	1	96,3	96,3	26	26	96,3	100
26	Викладачі предмета «Захист України»	1	1	96,3	96,3	26	26	96,3	100
27	Викладачі предметів «Захист України», «Фізична культура»	1	1	96,3	98	49	49	98	100
РАЗОМ		42	43	94	89,5	980	737	46,1*	75,2

Примітка: * – визначається шляхом ділення загальної кількості присутніх на всіх засіданнях семінарів на контингент педпрацівників та бібліотекарів ЗП(ПТ)О (дані станом на 01.10.2021), разом **1597** осіб, виражається у %, тобто **$737 / 1597 * 100\% = 46,1\%$**

Таблиця 5.2.12. Проведення шкіл досвіду роботи працівниками НМЦ ПТО у 2021 році

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість категорій керівних та педпрацівників	Кількість занять	Школи		
				За планом	Проведено за планом	% виконання
Адміністрація НМЦ ПТО						
1	Сологуб Н.Г.	1	1	1	1	100
Всього:		1	1	1	1	100
Лабораторія професійної підготовки						
5	Діденко О.В.	1	1	1	1	100
6	Дуброва І.В., Блінкова І.І., Назарець З.О.	1	1	1	1	100
7	Зайцева Л.Є.	1	1	1	1	100
Всього:		3	3	3	3	100
Лабораторія загальноосвітньої підготовки						
11	Дробна В.А.	2	2	2	2	100
12	Сухілін В.В.	2	2	2	2	100
14	Ярошенко Ю.О.	3	3	3	3	100
Всього:		7	7	7	7	100
Лабораторія НЗМ ПТО						
15	Руденко Ю.М.	1	1	1	1	100
Всього:		1	1	1	1	100
Разом:		12	12	12	12	100

Таблиця 5.2.13. Характеристика обласних шкіл кращого педагогічного досвіду, шкіл досвіду роботи для початківців у 2021 році

№ з/п	Назва категорії педпрацівників	Кількість занять за планом	Кількість проведених занять	Середній % відвідування занять від загальної кількості (ЗП(ПТ)О/ПП)		Стабільність складу слухачів			Хто залучався до проведення шкіл? (вказати у годинах / % до загальної кількості годин)						Які типи занять було використано при проведенні шкіл? (кількість годин / % до загальної кількості годин)					
						год.	%	год.	%	год.	%	год.	%	год.	%	год.	%	год.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12		13		14		15	
1	Заступники директорів з навчально-виробничої роботи, методисти	1	1	100	100	27	27	100			1	50	1	50			1	50	1	50
2	Бібліотекарі	1	1	100	100	24	24	100			1	25	3	75	2	50	1	25	1	25
3	ПП будівельних, будівельно-монтажних професій, викладачі предмета «Охорона праці»	1	1	59	75	30	30	100			1	50	1	50	0,5	25	1	50	0,5	25
4	ПП професій легкої промисловості та сфери послуг	1	1	91,7	100	62	62	100					2	100			1	50	1	50
5	ПП професійної підготовки до 5 років стажу	1	1	66,7	100	93	93	100			2	100					1,5	75	0,5	25
6	Викладачі української мови і літератури	1	1	81,5	81,5	22	22	100			2	50	2	50	1	25	1	25	2	50
7	Викладачі предмета “Зарубіжна літератури”	1	1	96,3	96,3	26	26	100			2	50	2	50	1,5		1,5		1	

8	Викладачі іноземної мови	1	1	89	89	24	24	100			0,5	12,5	3,5	87,5	1		0,5		2,5	
9	Викладачі предмета “Захист України”	1	1	92,6	92,6	25	25	100			0,5	16,7	2,5	83,3					3	100
10	Викладачі фізичної культури	1	1	96,3	96,3	26	26	100			1	40	1,5	60					2,5	100
11	Викладачі предметів природничої підготовки	1	1	100	43,4	36	36	100			0,5	16,7	2,5	83,3			3		100	
12	Викладачі предметів фізики та математики	1	1	55,6	48,2	40	40	100			0,5		2		1	40	0,5	20	1	40
Разом		12	12	85,7	85,2	435	435	100			12	34,3	23	65,7	7	20	12	34,3	16	45,7

5.3. Узагальнення матеріалів щодо кращих педагогічних практик педпрацівників (малі форми, методичні рекомендації).

У 2021 році методистами НМЦ ПТО у Харківській області та педагогами ЗП(ПТ)О підготовлено і надруковано буклети (так звані малі форми) – досвід роботи педагогічних працівників та методичні рекомендації:

1. Маринка-Сиромятнікова О.В., методист НМЦ ПТО у Харківській області; Щербакова О.В., заступник директора з навчально-виховної роботи ДПТНЗ «Харківське вище професійне ЗП(ПТ)О сфери послуг»; Вишнеvsька Л.В., практичний психолог ДПТНЗ «Харківське вище професійне ЗП(ПТ)О сфери послуг».

Методичні рекомендації щодо інформаційного наповнення сайту центру кар'єрного розвитку при ЗП(ПТ)О Харківської області. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 32 с.

2. Наталія Сойфер, викладач предметів професійно-теоретичної підготовки Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області; Зінаїда Назарець, завідувач лабораторією професійної підготовки НМЦ ПТО у Харківській області.

Оновлення процесу викладання предмета «Технологія приготування їжі з основами товарознавства» через використання освітніх платформ і онлайн-сервісів на прикладі теми уроку «Технологія приготування бутербродів». – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 36 с.

3. Косовічева Н.В., викладач Харківського центру професійно-технічної освіти державної служби зайнятості.

Охорона праці та безпечне виконання робіт при підготовці кваліфікованих робітників професій зварювального напрямку: навчальний посібник з охорони праці для підготовки кваліфікованих робітників зварювального виробництва. – Харків: НМЦ ПТО, 2021 – 77 с.

4. Анжела Крючківська, викладач ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області».

Типи металевих ферм, які можуть застосовуватися в якості елементів металевих каркасів даху малоповерхового будинку, та конструктивне рішення вузлів сполучень елементів. Методична розробка уроку з предмета «Технологія монтажу гіпсокартонних конструкцій» (З досвіду роботи Анжели Крючківської, викладача ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»). – Харків, НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 28 с.

5. Валентина Волкодав, викладач хімії ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»; Владлена Дробна, методист НМЦ ПТО у Харківській області.



НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР
ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ
У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо інформаційного наповнення сайту
центру кар'єрного розвитку при
ЗП(ПТ)О Харківської області



KNAUF

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР

ТИПИ МЕТАЛЕВИХ ФЕРМ, ЯКІ МОЖУТЬ
ЗАСТОСОВУВАТИСЯ В ЯКОСТІ ЕЛЕМЕНТІВ
МЕТАЛЕВИХ КАРКАСІВ ДАХУ МАЛОПОВЕРХОВОГО
БУДИНКУ, ТА КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ ВУЗЛІВ
СПОЛУЧЕНЬ ЕЛЕМЕНТІВ

Методична розробка уроку з предмета «Технологія монтажу
гіпсокартонних конструкцій»

© ДОСВІДУ РОБОТИ АНЖЕЛИ КРЮЧКІВСЬКОЇ, ВИКЛАДАЧ
ДНЗ «РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ
БУДІВЕЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ»

Харків - 2021

Організація дистанційного навчання з хімії на прикладі теми «Хімічний зв'язок і будова речовини». – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 23 с.

6. Олена Варич, викладач іноземної мови Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області

Методична розробка. Тема програми: “People and Relationship” («Люди і відносини між ними»). Тема уроку: «Що впливає на нашу особистість?». Предмет: «Іноземна мова (англійська)». 1 курс (10 клас) (3 досвіду роботи Олени Варич, викладача іноземної мови Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області). – Харків, НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 31 с.

7. Олена Лук'янчикова, викладач фізики Первомайського професійного ліцею; Владлена Дробна, методист НМЦ ПТО у Харківській області.

Інтернет-ресурси для організації дистанційного (змішаного) навчання здобувачів освіти ЗП(ПТ)О на уроках фізики. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 36 с.

8. Юлія Руденко, методист НМЦ ПТО у Харківській області.

Розрахунок забезпеченості підручниками та навчальними посібниками здобувачів освіти закладів професійної (професійно-технічної) освіти: методичні рекомендації для бібліотекарів ЗП(ПТ)О / уклад. Ю.М.Руденко. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 16 с.

9. Валентина Чупрініна, викладач фізики та астрономії ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»; Владлена Дробна, методист НМЦ ПТО у Харківській області.

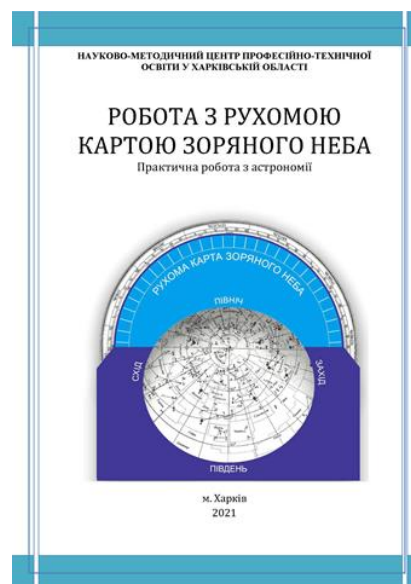
Робота з рухомою картою зоряного неба. Практична робота з астрономії. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 24 с.

10. Пятак Н.М., практичний психолог ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»

Програма соціально-психологічного тренінгу «Пізнай себе і своє місце у світі». – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 82 с.

11. Маринка-Сиромятнікова О.В., методист НМЦ ПТО у Харківській області

Нова генерація лідерів самоврядування ЗП(ПТ)О Харківської області. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 36 с.



12. Маринка-Сиромятнікова О.В., методист НМЦ ПТО у Харківській області; Вишнеvsька Л.В., практичний психолог ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

Використання тренінгових технологій для модернізації змісту діяльності центрів кар'єрного розвитку. – Харків: НМЦ ПТО у Харківській області, 2021. – 64с.

5.4. Організація та проведення обласних виставок-оглядів, оглядів навчальних кабінетів.

5.4.1. Обласна виставка-огляд кращих електронних освітніх ресурсів

Відповідно до листа Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області від 12.03.2021 № 01-102 з метою створення умов для підвищення якості загальноосвітньої підготовки, інформаційної компетентності викладачів та здобувачів освіти, виявлення кращого досвіду роботи педагогічних працівників у 2020/2021 навчальному році, НМЦ ПТО у Харківській області проведено обласну виставку-огляд кращих електронних освітніх ресурсів (далі – ЕОР) за темою: «Формування ключових компетентностей – запорука конкурентоспроможності сучасного кваліфікованого робітника».

У виставці-огляді взяли участь 35 педагогічних працівників з 29 ЗП(ПТ)О Харківської області, де надається повна загальна середня освіта (від ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» - авторський колектив у складі 2 педагогічних працівників, від Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області - авторський колектив у складі 3 педагогічних працівників; від ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області» - авторський колектив у складі 4 педагогічних працівників).

Виставка-огляд кращих ЕОР проходила шляхом розміщення матеріалів на Google Диску НМЦ ПТО у Харківській області

Перегляд та оцінювання ЕОР здійснювався трьома експертними групами. Кожна експертна група вивчала всі роботи за відповідним напрямком:

- структурно-функціональний;
- науково-змістовний;
- методичний.

За результатами експертної оцінки кращими були визнані ЕОР: веб-квест з хімії "Підкорювачі вершин"(Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова, викладач Єрмакова Наталія Володимирівна), STEM-урок (Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту, викладач Говор Катерина Володимирівна), блог (ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області», викладач Апатченко Олександр Іванович), веб - квест (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг», викладач Субота Вікторія Вячеславівна), робочий зошит на тему: «Вітаміни, їх роль в обміні речовин» (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості», викладач Голуб Вікторія Анатоліївна), сайт

(Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області, викладач Дятлова Лілія Михайлівна).

ЕОР, розроблені зазначеними викладачами, відрізняються методичною доцільністю, креативністю, чіткістю інструкції щодо використання ресурсу, структурованістю матеріалів, їх простотою та доступністю, різноманітністю застосованих методів та прийомів, реалізацією диференційованого підходу тощо.

Також високі результати продемонстрували наступні педагогічні працівники: колектив авторів ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» (Ткачук Ольга Іванівна, Лебединська Тетяна Юріївна), Лук'янчикова О. В. (Первомайський професійний ліцей), Ольховська Л. Ф. (Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка), Забродіна Н.М. (ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»), Псялига І.О. (Барвінківський професійний аграрний ліцей), Іващенко О. М. (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»), Єгоршина Л. В. (ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»), Мирошніченко О. В. (Красноградський професійний ліцей), Лепшеєва В.В. (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»), колектив авторів ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області» (Тімченко Н.В., Руденко В.В., Павлюченко Ю.Г., Дяченко Т.М.).

Але слід також зауважити, що у деяких представлених ЕОР є недопрацювання:

- складність «навігації»;
- однотипність запропонованих завдань та форм представлення матеріалів;
- необхідність встановлення додаткового програмного забезпечення для роботи з наданим ресурсом;
- відсутність вільного доступу до окремих розділів ресурсів;
- перенасиченість кольоровою гамою;
- низька ступінь мультимедійності ресурсів;
- відсутність системи та критеріїв оцінювання у випадках, коли вони були необхідні;
- граматичні та стилістичні помилки.

Та, не зважаючи на вище вказані зауваження, представленні ЕОР яскраво продемонстрували високий рівень інформаційної компетентності викладачів предметів загальноосвітньої підготовки ЗП(ПТ)О Харківської області, можливості використання ЕОР при будь-якій формі навчання та розкривають їх освітній потенціал на шляху удосконалення якості процесу освіти.

Рейтинг ЗП(ПТ)О за результатами виставки-огляду ЕОР приведено у таблиці 5.4.1.1

Таблиця 5.4.1.1 Рейтинг ЗП(ПТ)О за підсумками участі педагогічних працівників у виставці-огляді

№ з/п	ЗП(ПТ)О	ПІБ учасника	ЕОР	Структурно-функціональна експертиза	Науково-змістова експертиза	Методична експертиза	Сумарний бал	Рейтинг
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	Єрмакова Наталія Володимирівна	Веб-квест з хімії "Підкорювачі вершин"	23,80	25,48	15,42	21,57	1
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Крючковська Ангела Вячеславівна	Відеоурок	12,40	22,18	11,50	15,36	17
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Єгоршина Лілія Володимирівна	Веб-сайт	15,90	24,95	14,92	18,59	8
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Оруджова Дар'я Ейвазівна	HTML у вигляді Web-сторінок, Google сайт, PowerPoint та мультимедійні комплекси	12,70	18,70	6,40	12,60	20
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Яциніна Наталія Олександрівна	Нестандартний урок «Об'єми та площі поверхонь многогранників»	13,25	23,43	9,58	15,42	16
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Говор Катерина Володимирівна	STEM-урок	22,00	26,88	17,46	22,11	1
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Забродіна Наталія Миколаївна	Електронний посібник. «Вчимося розв'язувати задачі. Механіка»	21,13	23,88	13,83	19,61	6

8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Апатченко Олександр Іванович	Блог	20,90	24,73	17,54	21,06	2
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Голуб Вікторія Анатоліївна	Робочий зошит на тему «Вітаміни, їх роль в обміні речовин»	17,50	24,00	20,17	20,56	3
10.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Соловей Олександр Вікторович	STEM-урок	13,38	21,63	8,04	14,35	18
11.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Таран Тетяна Миколаївна	вправи Wordwall.net, Learning.apps, інтерактивні аркуші Liveworksheets	14,25	21,43	10,67	15,45	16
12.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	Кофанова Наталія Олександрівна	Відеоуроки, лабораторний практикум	17,40	23,75	10,45	17,20	11
13.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Даниленко Світлана Василівна	Електронний освітній ігровий ресурс Learningapps	14,60	25,50	10,96	17,02	12
14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Ткачук Ольга Іванівна, Лебединська Тетяна Юріївна	Електронний дидактичний демонстраційний матеріал. «Віртуальний музей»	21,25	24,69	13,78	19,91	4
15.	Красноградський професійний лицей	Мирошніченко Наталія Володимирівна	Проект «Сайт дистанційних курсів з усіх предметів у Красноградському професійному лицейі»	13,25	24,03	8,55	15,28	17

16.	Красноградський професійний ліцей	Мирошниченко Олександр Вікторович	Дистанційний курс з предмета «Основи роботи на ПК» засобами системи управління навчанням Moodle	17,00	24,50	11,63	17,71	9
17.	Первомайський професійний ліцей	Лук'янчикова Олена Василівна	Сайт методиста та викладача фізики Олени Лук'янчикової	18,63	25,13	15,80	19,85	5
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Дятлова Лілія Михайлівна	Сайт	21,30	25,63	15,58	20,84	3
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Шапочка Ніна Олександрівна	Електронний навчальний посібник, Інтерактивні робочі зошити	13,75	24,58	10,92	16,42	13
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Іващенко Ольга Михайлівна	Навчальний веб-сайт	15,50	27,00	13,62	18,71	7
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Ковалевська О.В., Величко Г.Є., Усиченко О.В.	Мультимедійний проект «Виробництво та передача електроенергії на відстань»	13,40	23,53	11,20	16,04	14
22.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Субота Вікторія Вячеславівна	Веб - квест	21,00	26,00	16,54	21,18	2

23.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Лепшеєва Вікторія Віталіївна	Електронний навчальний посібник	15,75	22,88	14,50	17,71	9
24.	ДПТНЗ«Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Кучерявенко Олена Ігорівна	Електронні освітні ігрові ресурси Wordwall.net, Learningapps, PowerPoint	14,75	20,75	11,75	15,75	15
25.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Кошелєв Михайло Васильович	Електронний освітній ігровий ресурс «Многогранники»	12,25	19,00	6,00	12,42	21
26.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Тімченко Н.В., Руденко В.В., Павлюченко Ю.Г., Дяченко Т.М.	Електронний навчальний посібник	15,80	25,58	11,45	17,61	10
27.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Псялига Інна Олександрівна	Блог викладачки Інни Псялиги	17,50	26,13	15,08	19,57	6
28.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Костенко Володимир Сергійович	Електронні освітні ігрові ресурси	13,50	19,58	8,40	13,83	19
29.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Ольховська Людмила Федорівна	Електронний навчальний посібник	19,00	25,25	15,37	19,87	5

5.4.2 Визначення рівня професійної майстерності педагогічних працівників у ході обласного огляду навчальних кабінетів ЗП(ПТ)О Харківської області з предмета «Технологія штукатурних робіт».

На виконання Плану спільної роботи Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації та Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області (далі – НМЦ ПТО у Харківській області) на 2021 рік, погодженого заступником директора Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації – начальником управління науки, вищої, професійної освіти та кадрового забезпечення Володимиром ІГНАТЬЄВИМ, з 11.10.2021 по 26.11.2021 проводився обласний огляд навчальних кабінетів закладів професійної (професійно-технічної) освіти у Харківській області «Технологія штукатурних робіт» (далі – Огляд) на підставі наказу директора НМЦ ПТО у Харківській області Тетяни РУСЛАНОВОЇ та відповідно до Організаційно-методичних рекомендацій щодо проведення обласного огляду навчальних кабінетів закладів професійної (професійно-технічної) освіти Харківської області «Технологія штукатурних робіт» у 2021/2022 навчальному році.

Проведення обласних оглядів навчальних кабінетів, мета яких – активізація роботи щодо покращення навчально-матеріальної бази навчальних кабінетів, удосконалення форм і методів роботи в ЗП(ПТ)О, виявлення кращих педагогічних ідей та їх розповсюдження вирішує завдання впровадження в освітній процес СП(ПТ)О за компетентісним підходом і сприяє успішній адаптації здобувачів професійної освіти до умов сучасного виробництва, сучасних новітніх виробничих технологій.

Основні завдання Огляду полягали в наступному:

- осучаснення навчально-матеріальної бази з предмета «Технологія штукатурних робіт» для проведення занять online та offline;
- мотивація педагогічних працівників до розвитку інформаційно-методичного забезпечення предмета «Технологія штукатурних робіт»;
- упровадження сучасних освітніх, інформаційних та виробничих технологій для оволодіння здобувачами професійної освіти ключовими і професійними компетентностями;
- комплексне вивчення стану матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт»;
- узагальнення та розповсюдження позитивного досвіду роботи педагогічних працівників щодо ефективного використання навчальних кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт» з урахуванням інтеграції освітніх компонентів.

В Огляді брали участь викладачі-завідувачі навчальними кабінетами з предмета «Технологія штукатурних робіт» 8 ЗП(ПТ)О м. Харкова та Харківської області.

Згідно з порядком проведення Огляд проводився в III етапи:

- на I етапі відбувся конкурс навчально-програмної документації та інформаційно-методичних матеріалів, які викладачі ЗП(ПТ)О розмістили у створених для кожного учасника папках на Google Диску НМЦ ПТО у Харківській області, а саме:

- план роботи кабінету на 2021/2022 н. р.;
- презентацію кабінету, що розкриває інноваційність у забезпеченні предмета «Технологія штукатурних робіт» відповідно до нових СП(ПТ)О;
- комплект освітньої програми/навчально-програмної документації викладача для навчання кваліфікованих робітників за професією 7133 Штукатур (кваліфікація: 3 розряд) з предмета «Технологія штукатурних робіт»;
- зразок одного розгорнутого плану уроку з предмета «Технологія штукатурних робіт» обсягом до 5 аркушів друкованого тексту;
- зразки інформаційно-методичних матеріалів для самостійної роботи здобувачів освіти (до 5 видів), в тому числі для дистанційного навчання (об'єм до 20 аркушів);
- відеозапис уроку професійно-теоретичної підготовки для дистанційного навчання на будь-якій із онлайн-платформ (обсягом 45 хв.).
- презентацію методиста та викладача про стан і результативність методичної роботи в кабінеті «Технологія штукатурних робіт» ЗП(ПТ)О: проведення заходів, у тому числі вебінарів, семінарів, конкурсів, вікторин, захисту проєктів тощо за останні 3 роки;
 - на II етапі в онлайн-режимі на платформі Zoom згідно з вимогами до локації та за вказаним часом у графіку проведення всі ЗП(ПТ)О-учасники демонстрували членам експертної групи навчальні кабінети з предмета «Технологія штукатурних робіт», їх оснащення та інформаційно-методичне забезпечення предмета, в тому числі для дистанційної форми проведення занять.

Члени експертної групи вивчали роботу кабінетів, визначали серед них кращих відповідно до критеріїв:

- відповідність кабінету та його обладнання вимогам пожежної та електробезпеки;
- відповідність санітарно-гігієнічним вимогам;
- наявність куточка з охорони праці з інструкціями, журналів інструктажів;
- систематизація всіх засобів навчання;
- наявність паспорту та плану роботи навчального кабінету на 2021/2022 н. р.;
- наявність основних засобів навчання й ефективність їх використання та відповідність вимогам СП(ПТ)О;
- наявність тематичних папок, їх зміст, якість та різноманітність інформаційно-методичних матеріалів;
- наявність стендів, плакатів відповідно до матеріалу, що вивчається;
- наявність наочних матеріалів: інструкційно-технологічних карт, посібників, макетів, їх якість, ефективність використання й естетичне оформлення;
- методичне забезпечення робочого місця викладача (підручники, навчальні посібники, довідкова і методична література, інструктивні матеріали, педагогічні програмні засоби (в т. ч. авторські));
- методичні рекомендації з питань організації роботи та проведення уроків, методичні розробки тощо;
- наявність матеріалів щодо роботи з обдарованими здобувачами освіти та учнями, що мають прогалини у знаннях;

- створення інформаційного банку даних позитивного педагогічного досвіду;
- наявність матеріалів проведених позаурочних заходів та індивідуальної методичної роботи (розробки заходів професійного спрямування);
- наявність технічних засобів навчання й ефективність їх використання;
- естетичне оформлення навчального кабінету;
 - на III етапі члени експертної групи визначали кращі кабінети шляхом аналізу, узагальнення та оцінювання отриманих результатів.

В Огляді взяли участь 8 (89%) ЗП(ПТ)О, де здійснюється підготовка кваліфікованих робітників з професії 7133 Штукатур.

Середній бал, отриманий на I етапі становив 118,8 (66%) від 180 максимально можливих балів.

На рис.5.4.2.1 продемонстровано середній бал у відсотковому співвідношенні за всіма матеріалами ЗП(ПТ)О, які були надіслані на Огляд:

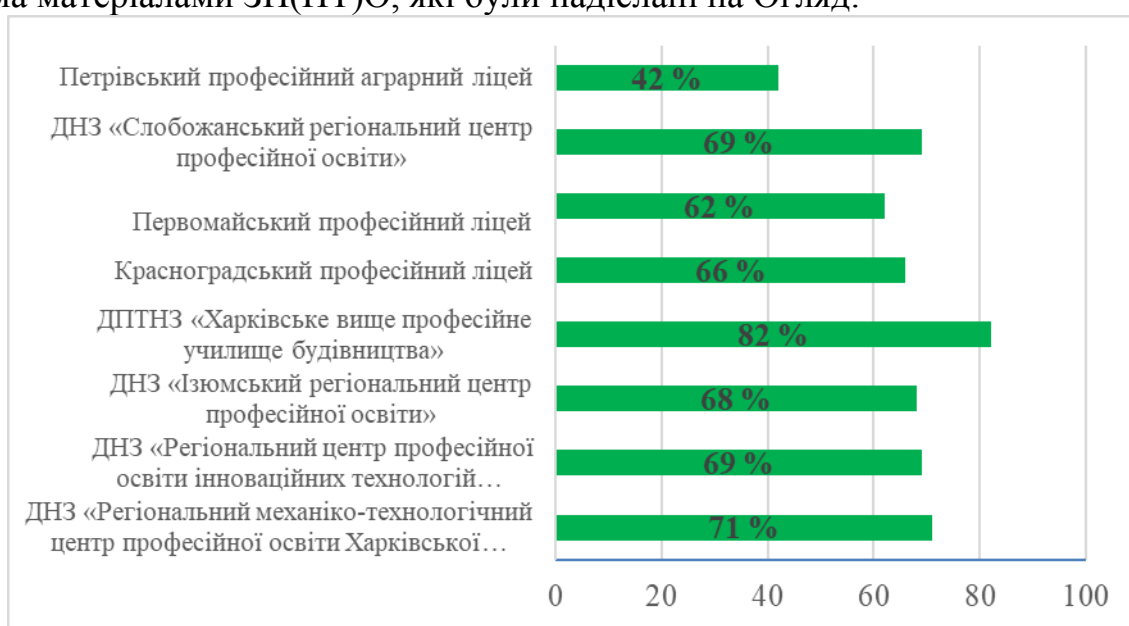


Рис.5.4.2.1 Середній бал за результатами I етапу (%)

За результатами I етапу, за погодженням оргкомітету та членів експертної групи в лідери увійшли викладачі предмета «Технологія штукатурних робіт» ЗП(ПТ)О, які подано у таблиці 1 на стор.

Найвищий відсоток виконання роботи ЗП(ПТ)О за напрямками I етапу Огляду наступний:

«План роботи кабінету на 2021/2022 н.р.» – 89% (ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти») – відображає конкретні завдання на новий навчальний рік, наприклад, складання вправ за певними модулями навчальної програми;

«Презентація кабінету» – 100% (ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області») – в повному обсязі продемонстрована забезпеченість наочними, дидактичними та методичними матеріалами, наявність інноваційності у забезпеченні кабінету обладнанням, інструментами, матеріалами, сучасними технічними засобами навчання відповідно до нових СП(ПТ)О;

Комплект освітньої програми/навчально-програмної документації викладача – 90% (ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти») – зміст програми з професійно-теоретичної підготовки, навчально-тематичний та поурочно-тематичний плани відповідає вимогам СП(ПТ)О; майже в повному обсязі складові освітньої програми/навчально-програмної документації викладача, крім переліку основних засобів навчання;

Розгорнутий план уроку з предмета «Технологія штукатурних робіт», – 82% (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва») – достатній рівень інформаційно-методичного, матеріально-технічного забезпечення на уроці, а також види, форми навчальної діяльності здобувачів освіти, тип уроку відповідає його дидактичній меті;

Зразки інформаційно-методичних матеріалів для самостійної роботи здобувачів освіти, в тому числі для дистанційного навчання – 99% (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва») – різноманітні та інноваційні);

Відеозаписи уроків з предмета «Технологія штукатурних робіт» для дистанційного навчання – 84,3% (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості», ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області») – демонструють формування у здобувачів освіти hard skills і soft skills, необхідних при вивченні теми уроку, ефективність комунікації зі здобувачами освіти, а також чітко виражену інтеграцію освітніх компонентів/навчальних предметів при формуванні hard skills і soft skills;

Презентація методиста та викладача про стан і результативність методичної роботи в кабінеті «Технологія штукатурних робіт» ЗП(ПТ)О – 96,3% (Первомайський професійний ліцей, ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва») – містить змістовну інформацію щодо навчальної та методичної роботи, ілюстративне підтвердження проведення різноманітних заходів для підвищення якості професійної підготовки.

Згідно із затвердженим директором НМЦ ПТО у Харківській області графіком усі 8 ЗП(ПТ)О м. Харкова та області продемонстрували членам оргкомітету та експертної групи кабінети з предмета «Технологія штукатурних робіт».

Аналіз вивчення роботи кабінетів свідчить про наступне: загальний середній бал склав 101,7 (72,7%) із 140 максимально можливих. Середній бал у відсотковому співвідношенні до максимально можливого з усіх критеріїв наведено на рис. 5.4.2.2.

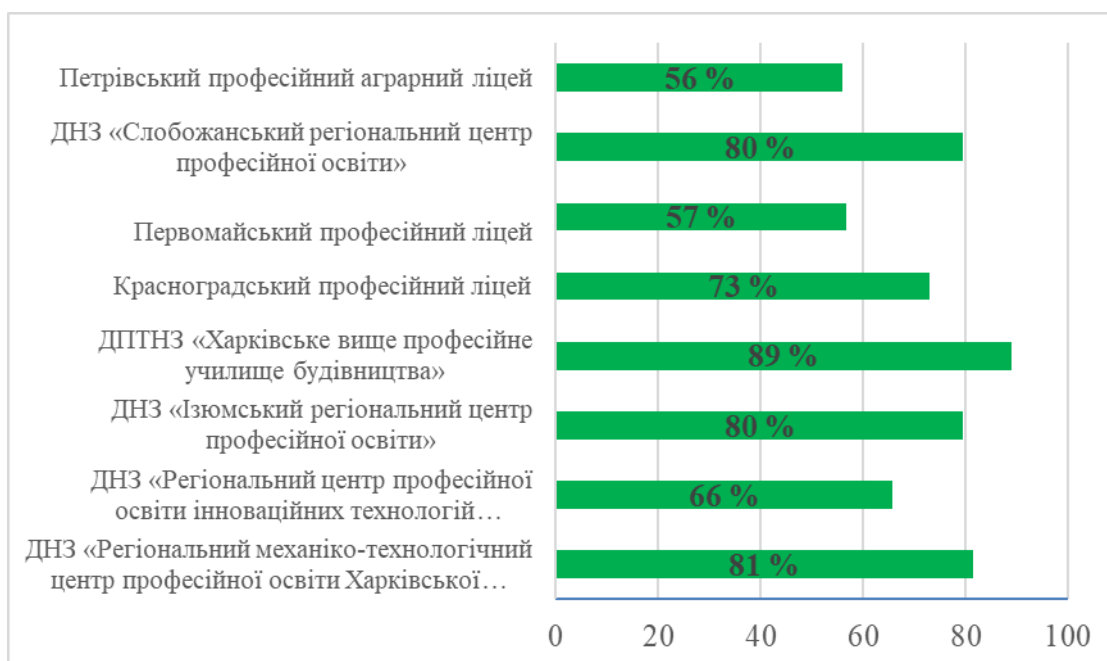


Рис. 5.4.2.2 Середній бал за результатами II етапу (%)

Таблиця 5.4.2.1 Рейтинг за результатами I етапу Огляду

Назва ЗП(ПТ)О	Кількість набраних балів (максимальна кількість – 180)	Відповідність балів до максимально можливої кількості (%)	Рейтинг
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	147,8	82	1
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	128,3	71	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	123,5	69	3
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	123,5	69	3
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	122,1	68	4
Красноградський професійний ліцей	118,1	66	5
Первомайський професійний ліцей	111,1	62	6
Петрівський професійний аграрний ліцей	75,8	42	7

У ході II етапу Огляду було виявлено, що в цілому кабінети та їх обладнання відповідають санітарно-гігієнічним вимогам, а також вимогам пожежної та електробезпеки, мають стенди і плакати відповідно до матеріалу, що вивчається, багато наочного матеріалу, в тому числі макетів. Але є і недоліки: основні засоби навчання відповідно вимогам СП(ПТ)О використовуються в середньому на 60-70 %, відсутні технічні засоби навчання, інструкційно-технологічні карти потребують оновлення, не всі ЗП(ПТ)О мають диференційовані матеріали щодо роботи з

обдарованими здобувачами освіти та учнями, що мають прогалини у знаннях, під час карантинних обмежень не проводились позаурочні заходи із здобувачами освіти, а розробки за професійним спрямуванням застарілі.

Необхідно визначити позитивний результат в технічній підготовці ЗП(ПТ)О до незвичного формату проведення Огляду, методичному забезпеченні робочого місця викладача та оснащенню кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт».

Відмічений високий рівень роботи кабінетів за більшістю критеріїв у ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» з чіткою систематизацією всіх засобів навчання. Наявність наочних матеріалів, технічних засобів навчання та естетичне оформлення кабінету з урахуванням вимог пожежної та електробезпеки на достатньому рівні у ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області». Наявність сучасних стендів, відповідно до матеріалу, що вивчається та відповідність санітарно-гігієнічним вимогам на достатньому рівні у ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»; проведення позаурочних заходів та індивідуальної методичної роботи простежується у ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» та ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти».

У таблиці 5.4.2.2 на стор. наведено рейтинг ЗП(ПТ)О за результатами II етапу Огляду.

Таблиця 5.4.2.2 Рейтинг за результатами II етапу Огляду

Назва ЗП(ПТ)О	Кількість набраних балів (максимальна кількість – 140)	Відповідність балів до максимально можливої кількості (%)	Рейтинг
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	124,5	89	1
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	114	81	2
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	111,5	80	3
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	111,5	80	3
Красноградський професійний ліцей	102,3	73	4
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	92	66	5
Первомайський професійний ліцей	79,5	57	6
Петрівський професійний аграрний ліцей	78,5	56	7

Середній бал загальної суми балів за I та II етапи дорівнює 220,5 із 320 можливих, що складає 69 %.

Максимальний бал, який отримав переможець Огляду – 272,3 (85 %), мінімальний – 154,3 (48 %).

Рейтинг ЗП(ПТ)О за I та II етапи разом наведено у таблиці 5.4.2.3.

Таблиця 5.4.2.3 Рейтинг за результатами I та II етапів Огляду

Назва ЗП(ПТ)О	Кількість набраних балів (максимальна кількість – 320)	Відповідність балів до максимально можливої кількості (%)	Рейтинг
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	272,3	85	1
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	242,3	76	2
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	235	73,4	3
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	233,6	73	4
Красноградський професійний ліцей	220,4	69	5
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	215,5	67	6
Первомайський професійний ліцей	190,6	60	7
Петрівський професійний аграрний ліцей	154,3	48	8

За результатами перегляду членами експертної групи матеріалів вищезазначених ЗП(ПТ)О, були визначені переможці Огляду (табл.3). На основі спільного рішення оргкомітету та експертної групи були нагороджені дипломами переможця Огляду:

I ступеня – Коханевич Наталія Володимирівна, викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»;

II ступеня – Ольховська Валерія Костянтинівна та Дробот Галина Леонідівна – викладачі ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»;

III ступеня – Безбородова Світлана Миколаївна, викладач ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти».

Також, у п'ятірку кращих увійшли кабінети з предмета «Технологія штукатурних робіт» наступних закладів П(ПТ)О: ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Красноградського професійного ліцею.

Середній бал результатів Огляду у відсотковому співвідношенні до максимально можливого по усім ЗП(ПТ)О наведено на рис. 5.4.2.3.

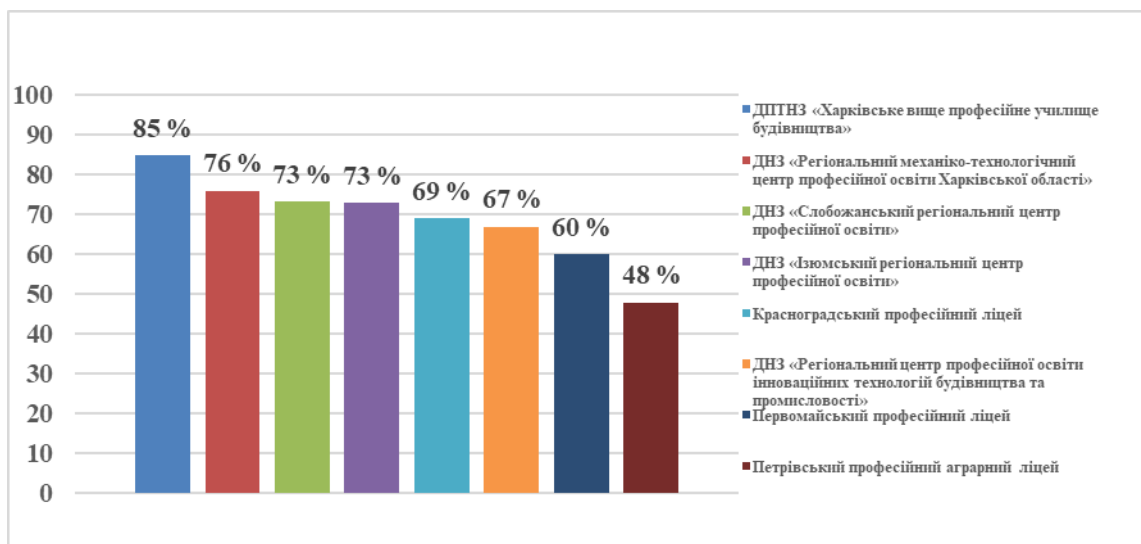


Рис. 5.4.2.3 Середній бал результатів Огляду по ЗП(ПТ)О (%)

У процесі проведення Огляду до уваги оргкомітету та експертної групи учасниками пропонувались використання технологій дистанційного навчання на різних платформах та за різними організаційними формами, позакласні заходи для здобувачів професійної освіти, що сприяють поглибленню їх ключових компетентностей, професійних знань, умінь та навичок.

Мета обласного огляду навчальних кабінетів закладів професійної (професійно-технічної) освіти Харківської області «Технологія штукатурних робіт» була реалізована повністю.

Разом з тим, викладачам предмета «Технологія штукатурних робіт» необхідно приділити увагу змісту та якості наданих навчально-програмної документації та інформаційно-методичних матеріалів наступного характеру:

- конкретному відображенню в повному обсязі завдань на новий навчальний рік;
- у плані роботи кабінету;
- інноваційності у забезпеченні кабінету обладнанням, інструментами, матеріалами, сучасними технічними засобами навчання відповідно до нових СП(ПТ)О;
- складанню комплекту освітньої програми/навчально-програмної документації викладача в повному обсязі;
- відповідності типу уроку його дидактичній меті та правильному визначенню типу уроку при складанні плану уроку з предмета «Технологія штукатурних робіт», постановці завдань до уроку та визначенню зв'язків освітніх компонентів/навчальних предметів;
- зразкам інформаційно-методичних матеріалів для самостійної роботи здобувачів освіти, в тому числі для дистанційного навчання, щодо визначення рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти та використання форм самостійної роботи здобувачів освіти для дистанційної форми навчання.

- проведенню заходів професійного спрямування під час місячників та тижнів професії;

- формуванню у здобувачів освіти hard skills і soft skills та комунікації зі здобувачами освіти під час проведення уроків для дистанційного навчання.

Таким чином, Огляд кабінетів поставив завдання перед учасниками щодо осучаснення навчально-матеріальної бази з предмета «Технологія штукатурних робіт» для проведення занять online та offline, спонукав педагогічних працівників до розвитку інформаційно-методичного забезпечення предмета «Технологія штукатурних робіт», стимулював ЗП(ПТ)О до упровадження сучасних освітніх, інформаційних та виробничих технологій для оволодіння здобувачами професійної освіти hard skills і soft skills з метою виконання сучасних вимог до якості робочої сили та рівня підготовки кваліфікованих робітників.

Підсумковий протокол обласного огляду кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт» ЗП(ПТ)О Харківської області подано в таблиці 5.4.2.4.

**Таблиця 5.4.2.4 Підсумковий протокол обласного огляду кабінетів з предмета «Технологія штукатурних робіт»
ЗП(ПТ)О Харківської області**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	І ЕТАП							Всього за I етап (0-180 балів)	Рейтинг ЗП(ПТ)О за I етап	ІІ ЕТАП															Всього за II етап (0-140 балів)	Рейтинг ЗП(ПТ)О за II етап	РАЗОМ ЗА ІІІ ЕТАПИ – (0-320 балів)	РЕЙТИНГ ЗП(ПТ)О
		План роботи кабінету на 2021/20122 н.р. (0-11 балів)	Презентація кабінету (0-20 балів)	Комплект освітньої програми/навчально-програмної документації викладача (0-15 балів)	Розгорнутий план уроку (0-37 балів)	Зразки інформаційно-методичних матеріалів для самостійної роботи здобувачів освіти (до 5 видів) (0-35 балів)	Відеозапис уроку з предмета «Технологія штукатурних робіт» для дистанційного навчання (0-35 балів)	Презентація методиста та викладача про стані результативність методичної роботи в кабінеті (0-27 балів)			Відповідність кабінету та його обладнання вимогам пожежної та електробезпеки (0-10 балів)	Відповідність санітарно-гігієнічним вимогам (0-10 балів)	Наявність куточка з охорони праці з інструкціями, журналів інструктажів (0-10 балів)	Систематизація всіх засобів навчання (0-10 балів)	Наявність паспорту та плану роботи навчального кабінету на 2021/2022 н.р. (0-10 балів)	Наявність научних матеріалів; їх якість, ефективність використання й естетичне оформлення (0-10 балів)	Наявність основних засобів навчання й ефективність їх використання та відповідність вимогам СІПТЮ (0-15 балів)	Наявність тематичних папок; їх зміст, якість та різноманітність інформаційно-методичних матеріалів (0-10 балів)	Наявність стелів, плакатів відповідно до матеріалу, що вивчається (0-10 балів)	Методичне забезпечення робочого місця викладача (0-10 балів)	Наявність матеріалів щодо роботи з обдарованими здобувачами освіти та учнями, що мають прогалини у знаннях (0-10 балів)	Створення інформаційного банку даних позитивного педагогічного досвіду (0-5 балів)	Наявність матеріалів проведених позаурочних заходів та індивідуальної методичної роботи (0-5 балів)	Наявність технічних засобів навчання й ефективність їх використання (0-10 балів)	Естетичне оформлення навчального кабінету (0-5 балів)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	5,5	20	11,5	25,5	16	29	20,8	128,3	2	8	9	10	8	7	10	9	9	7	9	6	4	5	8	5	114	2	242,3	2
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	6,5	15,5	12,5	22,5	14	29,5	23	123,5	3	6,5	8	9	6	6,5	7,5	7	7	7	7	3,5	3	5	6	3	92	5	215,5	6

3	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	9,8	15,5	11	25,5	28,8	9	22,5	122,1	4	9	9,5	9,5	9	9	7	8	8	10	9	8	0,5	4	6	5	111,5	3	233,6	4
4	ДПТНЗ «Харківське професійне училище будівництва»	7,3	18,5	13	30	34,5	19,5	25	147,8	1	9	9	10	10	9	10	9,5	9,5	8,5	10	9	5	5	6	5	124,5	1	272,3	1
5	Красноградський професійний ліцей	6,8	13,3	9,5	23	26	20,5	19	118,1	5	6,5	8	8,5	7	8,5	8,5	7,5	7	8,5	9	7,5	3,5	4	5	3,3	102,3	4	220,4	5
6	Первомайський професійний ліцей	6,3	10,5	10	22	18,5	17,8	26	111,1	6	6	7	7	7	6	7	6	6	5,5	6	5	2	3	4	2	79,5	6	190,6	7
7	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	9,5	15,5	13,5	22,5	22,5	18	22	123,5	3	8,5	8,5	7,5	8,5	7,5	7,5	9	8,5	7,5	8,5	8,5	4,5	5	7,5	4,5	111,5	3	235	3
8	Петрівський професійний аграрний ліцей	4,3	10,5	7,5	17	13,5	12,5	10,5	75,8	7	6	6,5	6,5	4,5	5,5	5,5	6	6	6,5	5	5,5	3	2,5	5,5	4	78,5	7	154,3	8

5.5. Рівень навчальних досягнень учнів

У 2021 році інструментарієм вимірювання та оцінювання компетентності здобувачів професійної освіти були різні заходи діагностичного спрямування: проведено моніторинг. Окремо слід відзначити організацію і проведення моніторингових заходів змагального характеру для учнів ЗП(ПТ)О: конкурсів фахової та професійної майстерності.

Аналіз результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О області з предметів ЗОП за 2021 рік.

З метою порівняльного аналізу рівня сформованості навчальних компетентностей здобувачів освіти ЗП(ПТ)О НМЦ ПТО у Харківській області з 2018 року проводиться моніторинг якості знань здобувачів освіти з предметів «Українська мова», «Математика» та «Історія України» за результатами оцінок у свідоцтвах про здобуття базової середньої освіти (БСО), діагностичних контрольних робіт на I курсі навчання у ЗП(ПТ)О (ДКР «вхід») і на III курсі (ДКР «вихід»), підсумкової оцінки з предметів та рівнем знань за результатами ДПА у формі ЗНО, останні у цьому навчальному році не розглядаються.

У цьому році проаналізовано інформацію від 26 (100%) ЗП(ПТ)О області (таблиця 5.5.1).

Порівняльний аналіз середнього бала з предметів виявив, що під час написання ДКР «вхід» на I курсі навчання, здобувачі освіти, як завжди, показали нижчі результати порівняно з оцінками свідоцтва про БСО: з математики на 1,3 бала і з української мови на 0,6 бала, крім історії України, з якої бал збільшився на 0,2. Результати ДКР «вихід», як і кожного року, кращі за результати ДКР «вхід» з усіх предметів, особливо це помітно з української мови та математики, збільшення середнього бала на 1,5 та 1,3 відповідно. Підсумкові оцінки з предметів покращилися порівняно з результатами ДКР: з української мови – на 1,2, з математики – на 1,6, з історії України – на 1,7 бала. При цьому середній бал з історії України і математики виріс порівняно зі свідоцтвом про БСО на 0,3 та 0,1 відповідно, а з української мови знизився на 0,4 бала (рис.5.5.1).

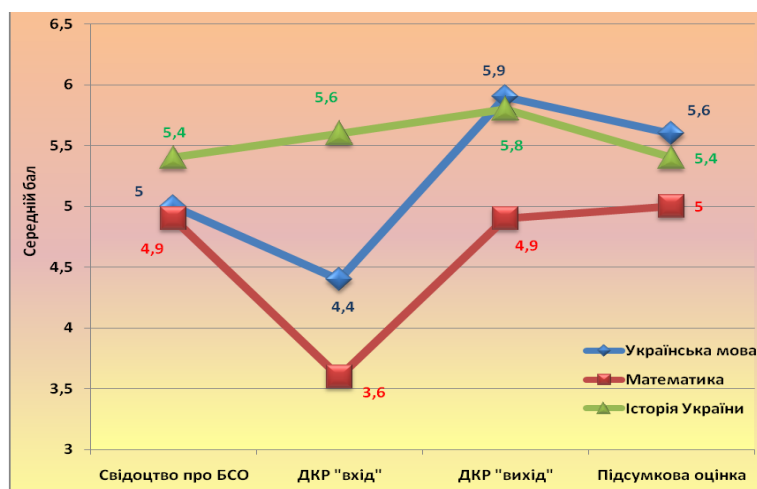


Рис.5.5.1. Середній бал з навчальних предметів

Таблиця 5.5.1. Дані щодо рівня знань здобувачів освіти III курсу ЗП(ПТ)О з української мови, математики, історії України у 2021 році

№ з/п	Предмет	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БСО (кількість осіб/%)					Рівень знань з предмета за результатами ДКР «вихід»(кількість осіб/%)					Рівень знань з предмета за результатами ДКР «вихід»(кількість осіб/%)					Підсумкова оцінка з предмета (кількість осіб/%)				
		Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета
1.	Українська мова	266/ 8,7	2011/ 68,2	589/ 21,8	25/ 1	5	1145/ 387	1421/ 48,4	427/ 14,2	19/ 0,6	4,4	341/ 14,2	1773/ 65,8	5281/ 9,3	37/ 1,4	5,9	294/ 9,8	1919/ 63,6	681/ 23,2	36/ 1,5	5,6
2.	Математика	317/ 11,3	2153/ 75,4	1366/ 113,4	2/0,4	4,9	1611/ 57	1193/ 38,8	169/ 6,1	2/ 0,1	3,6	482/ 19,1	1809/ 63,3	384/ 15,7	10/ 0,6	4,9	424/ 13,9	2041/ 64,1	505/ 17,3	21/ 0,8	5
3.	Історія України	267/ 8,9	1839/ 64,5	714/ 24,8	44/ 1,7	5,4	268/ 11,4	1613/ 61	734/ 25,5	50/ 2,1	5,6	154/ 5,7	1601/ 54,3	1115/ 34	88/ 3,1	5,8	267/ 8,9	1839/ 64,5	714/ 24,8	44/ 1,7	5,4

При порівнянні результатів навчання випускників за два останні роки (таблиця 5.5.2) виявлено, що тримається стабільний показник підсумкової оцінки з математики, спостерігається збільшення середнього балу (+0,6) з української мови та зниження (-0,5) з історії України. Результати ДКР «вихід» не враховувалися, тому що в минулому році учні ЗП(ПТ)О її не писали.

Таблиця 5.5.2. Динаміка середнього балу з навчальних предметів за 2 роки

№ з/п	Середні бали	Роки		Динаміка +/-
		2020	2021	
Українська мова				
1	Свідоцтво БСО	5,4	5	-0,4
2	ДКР «вихід»	4,3	4,4	+0,1
3	Підсумкова	5	5,6	+0,6
Математика				
4	Свідоцтво БСО	5	4,9	-0,1
5	ДКР «вихід»	3,5	3,6	+0,1
6	Підсумкова	5	5	0
Історія України				
7	Свідоцтво БСО	5,6	5,4	-0,2
8	ДКР «вихід»	4,7	5,6	+1,1
9	Підсумкова	5,9	5,4	-0,5

Аналіз результативності навчання за рівнями навчальних досягнень випускників ЗП(ПТ)О показав (рис.5.5.2.), що більшість з них (63,6-64,5% від загальної кількості) отримала знання з української мови, математики та історії України середнього рівня. З трьох предметів краща ситуація складається з вивченням історії України: найменша кількість випускників з початковим рівнем знань (8,9%) і найбільша – з високим (1,7%).

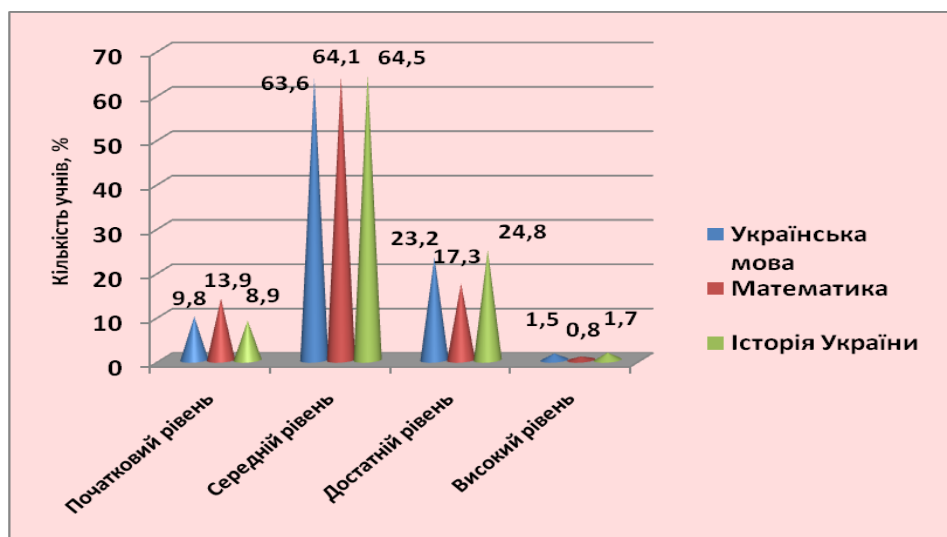


Рис.5.5.2. Результативність навчання з предметів за рівнями НДУ

Порівнюючи результативність навчання учнів ЗП(ПТ)О за 2 роки (див. табл.5.5.3), спостерігається позитивна динаміка зменшення кількості учнів, що отримали річні оцінки початкового рівня знань з української мови та математики на 15,4% та 46,1% відповідно, крім історії України, де на 5,5% відбулось, навпаки,

збільшення. При цьому виросли і відсотки учнів, що отримали оцінки високого рівня з усіх предметів.

Таблиця 5.5.3. Динаміка річних оцінок з навчальних предметів за 2 роки (у %)

РІВНІ	2020 рік			2021 рік		
	Українська мова	Математика	Історія України	Українська мова	Математика	Історія України
Початковий	25,2	60	3,4	9,8	13,9	8,9
Середній	62	39	76,4	63,6	64,1	64,5
Достатній	12,7	0,9	19,2	23,2	17,3	24,8
Високий	0,6	0,3	1	1,5	0,8	1,7

Аналізуючи якість засвоєння знань з української мови випускниками ЗП(ПТ)О (таблиця 5.5.4-5.5.6), було виявлено, що в ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» і Зміївському професійному енергетичному ліцеї високі відсотки здобувачів освіти III курсу отримали знання початкового рівня – 43,8% і 32% відповідно. Найбільший відсоток учнів, що отримали знання з української мови достатнього рівня у Регіональному центрі професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» – 36,7% і 34% відповідно. Треба відмітити, що Зміївський професійний енергетичний ліцей та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» другий рік поспіль підтримують такі тенденції щодо успішності навчання учнів з української мови.

Аналізуючи якість засвоєння знань з математики випускниками ЗП(ПТ)О, було визначено, що кількість ЗП(ПТ)О, в яких більше 40% здобувачів освіти III курсу навчалось на початковому рівні, зменшилось до одного з чотирьох, і як і в минулому році; це в Зміївському професійному енергетичному ліцеї залишився такий високий відсоток. Достатній рівень знань (більше 30% випускників) з математики показали учні ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області» та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

Аналізуючи якість засвоєння знань з історії України випускниками ЗП(ПТ)О, було виявлено, що в Центрі ПТО №1 м. Харкова, ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну», ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» та Регіональному центрі професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області більше 50% здобувачів освіти III курсу отримали знання достатнього рівня. При цьому кількість випускників, що навчалися на початковому рівні, перевищує 30% поріг тільки у Зміївському професійному енергетичному ліцеї, як і в минулому році.

Таблиця 5.5.4. Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з української мови у 2021 році

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗСО (кількість осіб/ %)									Контрольна робота на "вході" (кількість осіб/%)								
		Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	3	3,7	61	75,3	17	20,9	0	0	5,8	42	40	55	52	8	8	0	0	5,4
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	15	11,1	99	83,8	20	14,9	0	0	5	49	39,2	59	47,2	17	13,6	0	0	3,7
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	15	6,14	178	72,9	51	20,9	0	0	5,7	147	59,5	87	35,2	13	5,3	0	0	3,3
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	6	6,5	62	67,3	23	25	1	1,1	4,9	18	18	70	70	12	12	0	0	4,4
5	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	3	5,4	31	56,3	21	38,1	0	0	5	22	37	26	43	12	20	0	0	4,4
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	4	5,8	48	70,5	16	23,5	0	0	5,4	21	31	44	65	3	4	0	0	4
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	6	2,5	189	79,1	17	7,1	0	0	5,9	90	35,5	127	50,2	36	14,3	0	0	5,1
8	ЗП(ПТ)О "Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	31	20,1	117	75,9	6	3,8	0	0	5	57	44,5	52	40,6	18	14,1	1	1	5
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	14	9,2	120	78,9	18	11,8	0	0	4,9	86	56,6	46	30,3	18	11,8	2	1,3	3,5
10	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	32	24,8	79	61,2	18	14	0	0	4,4	34	29	68	58,1	15	12,8	0	0	4,4
11	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6	5	46	41	51	46	9	8	7,2	10	9	59	52	40	36	3	3	5,8
12	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	5	6,4	47	61	24	31,1	1	1,2	4	10	13	56	72,7	11	14,3	0	0	4,1
13	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	12	5,9	137	68,1	51	25,3	1	0,4	5,67	105	53,3	77	39,1	15	7,6	0	0	4,16

14	Красноградський професійний ліцей	6	8,1	56	75,6	10	13,5	2	2,7	5,7	21	27,5	46	60,5	9	12	0	0	4,2
15	Первомайський професійний ліцей	3	9,6	22	70,9	6	19,3	0	0	5,6	22	37	26	43	12	20	0	0	4,4
16	Зміївський професійний енергетичний ліцей	11	11,4	69	71,8	16	16,6	0	0	5,1	61	65	29	31	4	4	0	0	4,2
17	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	8	6,1	87	65,9	35	26,5	2	1,5	5,2	50	29,9	75	44,9	38	22,8	4	2,4	4,9
18	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	6	6	87	87	7	7	0	0	4,7	60	60	38	38	2	2	0	0	3,1
19	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	2	2,5	48	60,8	25	31,6	4	5,1	5,9	56	70,9	21	26,6	2	2,5	0	0	2,3
20	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	9	6,9	97	75,1	21	16,2	2	1,5	5,6	19	13,2	89	61,8	36	25	0	0	5,4
21	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг"	1	1,2	45	54,9	35	42,7	1	1,2	6,4	3	3,9	48	63,3	22	28,9	3	3,9	5,9
22	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	29	14,3	91	55,3	29	26,6	2	3,5	5,7	50	35,2	60	42,3	27	19	5	3,5	4,3
23	ЗП(ПТ)О "Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	15	10,7	83	59,2	42	30	0	0	5,6	19	13,2	89	61,8	36	25	0	0	5,4
24	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2	4,7	31	73,8	9	21,4	0	0	5,4	14	33,3	26	61,9	2	4,8	0	0	5,1
25	Петрівський професійний аграрний ліцей	14	18	41	62	11	17	0	0	4,6	26	39	25	38	14	21,5	1	1,5	4,5
26	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	8	13,8	40	69	10	17,2	0	0	5,1	53	66,3	23	28,8	5	7,6	0	0	3,5
ЗАГАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК		266	8,7	2011	68,2	589	21,8	25	1	5	1145	37	1421	48,4	427	14,2	19	0,6	4,4

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Контрольна робота на "виході" (кількість осіб/%)									Річна оцінка (кількість осіб/%)								
		Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	59	72,8	22	27,1	0	0	5,6	0	0	56	69	25	31	0	0	5,6
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	32	31,7	53	52,5	15	14,9	0	0	27,6	47	38,8	50	41,3	23	19	1	0,8	5,7
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	0	0	177	72,5	63	26,3	0	0	5,4	10	4,1	180	73,8	54	22,1	0	0	5,3
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	4	5	54	67,5	20	25	2	2,5	5,6	7	7,5	60	65	23	25	2	2,5	5,9
5	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	10	18,5	38	70,3	6	11,1	0	0	0	5	3,4	93	63,7	47	32,2	1	1	6,8
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	19	30,6	39	62,9	4	6,4	0	0	4,3	9	12	52	71	9	12	3	4	4,8
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	17	8	189	89,1	6	2,8	0	0	5,6	9	4,2	191	89,2	14	6,6	0	0	6
8	ЗП(ПТ)О "Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	23	17	105	77,7	11	8,1	1	0,7	7	5	3,4	93	63,7	47	32,2	1	1	6,8
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	45	32,1	79	56,4	16	11,4	0	0	4,6	85	43,8	85	43,8	21	10,8	3	1,6	5,1
10	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	9	10	61	67,8	20	22,2	0	0	5,2	9	9,6	65	69,1	20	21,3	0	0	5,4
11	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	8	9	51	59	23	27	4	5	6,1	5	6	47	55	29	34	5	5	6,8
12	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	10	12,9	56	72,7	11	14,2	0	0	4,4	13	15,1	59	6,9	14	16,2	0	0	4,3
13	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	2	1	124	63,2	63	32,1	7	3,5	6	0	0	141	70,1	60	29,9	0	0	6,3

14	Красноградський професійний ліцей	11	19,2	37	64,9	8	14,1	1	1,7	5,1	5	6,9	61	84,7	5	6,9	1	1,4	4,8
15	Первомайський професійний ліцей	5	16,1	21	67,7	5	16,1	0	0	4,8	0	0	11	79	3	21	0	0	5,5
16	Зміївський професійний енергетичний ліцей	32	33,3	42	43,7	22	22,9	0	0	4,5	31	32	44	46	21	22	0	0	4,7
17	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	3	2,2	83	62,8	43	32,5	3	2,2	5,4	9	6,7	83	61,2	42	31,1	1	0,74	5
18	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	25	26,3	65	68,4	5	5,2	0	0	4,3	5	5,1	71	71,7	23	23,2	0	0	5,4
19	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	20	25,3	52	65,8	7	8,9	0	0	4,1	6	7,7	59	74,7	14	17,7	0	0	5
20	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	11	9,1	65	53,7	40	33,1	5	4,1	5	7	5,5	70	54,7	47	36,7	4	3,1	6,1
21	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг"	0	0	52	63,4	28	34,1	2	2,4	6,4	0	0	54	65,9	27	32,9	1	1,2	6,2
22	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	24	17,2	73	52,5	35	25,1	7	5	5,6	22	15,8	70	50,4	41	29,5	6	4,3	5,9
23	ЗП(ПТ)О "Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	13	9,2	102	72,8	25	17,8	0	0	5,5	0	0	103	71,5	40	27,8	1	0,7	5,9
24	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	29	69,1	11	26,1	2	4,7	5,3	3	7,2	32	76,2	6	14,3	1	2,3	5,2
25	Петрівський професійний аграрний ліцей	9	18,3	34	69,3	7	14,2	2	4,1	5,8	0	0	56	87	8	13	0	0	5,5
26	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	9	16,4	33	60	12	21,8	1	1,2	5,2	2	3,5	33	57	18	31	5	8,6	6,2
ЗАГАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК		341	14,2	1773	65,8	528	19,3	37	1,4	5,9	294	9,2	1919	62,9	681	23,1	36	1,5	5,6

Таблиця.5.5.5 Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з математики у 2021 році

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗСО (кількість осіб/ %)									Контрольна робота на "вході" (кількість осіб/%)								
		Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	11	12,5	73	82,9	4	4,5	0	0	4,5	108	94,7	6	5,3	0	0	0	0	2,2
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	13	9,9	106	80,9	12	9,1	0	0	4,5	88	75,2	29	24,7	0	0	0	0	2,7
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	22	9	198	81,1	21	8,6	3	1,2	4,8	162	63	83	32,3	12	4,7	0	0	3
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	4	4,3	63	68,4	25	27,2	0	0	4,9	65	83,2	12	15,4	1	1,3	0	0	2,3
5	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	4	7,2	44	80	7	12,7	0	0	4,5	46	52,3	42	47,7	0	0	0	0	3,3
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	2	2,6	64	84,2	10	13,1		0	5	49	64,5	25	33	2	2,5	0	0	3
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	11	4,6	187	78,2	25	10,4	0	0	5,9	59	22,6	199	76,2	3	1,2	0	0	5,1
8	ЗП(ПТ)О "Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	23	14,9	117	75,9	14	9,1	0	0	5,1	81	53,6	56	37,1	14	9,3	0	0	3,7
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	11	12,5	73	82,9	4	4,5	0	0	4,5	46	52,3	42	47,7	0	0	0	0	3,3
10	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	28	21,7	87	67,4	14	10,9	0	0	4,5	34	29,1	77	65,8	6	5,1	0	0	4,2
11	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6	5,3	63	56,2	39	34,8	4	3,7	6	56	50	40	35,7	16	14,3	0	0	3,9
12	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	3	3,8	62	80,5	11	14,3	1	1,3	4,5	37	43,5	43	50,6	5	5,9	0	0	4,3
13	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	16	7,9	164	81,6	21	10,4	0	0	5,2	149	77,6	37	19,3	6	3,1	0	0	3,5

14	Красноградський професійний ліцей	11	14,8	56	75,6	6	8,1	1	1,3	5,2	55	81	12	18	1	1	0	0	2,6
15	Первомайський професійний ліцей	4	14,2	22	78,5	2	7,1	0	0	4,6	34	60	20	35	3	5	0	0	3,6
16	Зміївський професійний енергетичний ліцей	21	21,8	65	67,7	10	10,4	0	0	4,7	85	87	11	11	3	2	0	0	2,1
17	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	14	10,5	103	77,4	16	12	0	0	4,5	34	20,8	108	66,3	21	12,9	0	0	5,5
18	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	14	14	81	81	5	5	0	0	4,5	60	60	40	40	0	0	0	0	3,1
19	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	5	6,3	63	79,8	11	13,9	0	0	4,9	68	86,1	11	13,9	0	0	0	0	2,9
20	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	0	0	109	84,5	18	13,9	2	1,5	4,9	47	33,6	71	50,7	21	15	1	0,7	4,5
21	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг"	2	2,4	52	63,4	28	34,1	0	0	4,9	39	48,7	23	28,7	17	21,3	1	1,3	4,2
22	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	44	29,1	98	85	9	0,1	0	0	4,5	79	52,3	65	90,3	7	9,7	0	0	3,9
23	ЗП(ПТ)О "Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	19	13,3	95	66,9	28	19,7	0	0	5	53	36,8	82	56,9	9	6,3	0	0	4,4
24	Барвінківський професійний аграрний ліцей	5	12,5	20	50	14	35	1	2,5	5,2	29	69	11	26,2	2	4,8	0	0	4,5
25	Петрівський професійний аграрний ліцей	14	21,2	49	74,2	3	4,5	0	0	4,4	15	24	33	52	15	24	0	0	4,9
26	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	10	17,2	39	67,3	9	15,5	0	0	4,9	33	62,2	15	28,3	5	9,4	0	0	3,3
ЗАГАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК		317	11,3	2153	75,4	366	13,4	12	0,4	4,9	1611	57	1193	38,8	169	6,1	2	0,1	3,6

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Контрольна робота на "виході" (кількість осіб/%)									Річна оцінка (кількість осіб/%)								
		Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Серед. бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	51	57,9	33	37,5	4	4,5	0	0	3,8	49	39,8	72	58,6	2	1,6	0	0	4,1
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	10	8,8	99	86,8	5	4,4	0	0	4,2	34	28	78	64,4	9	7,4	0	0	4,1
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	42	18,1	172	74,1	18	7,7	0	0	4,7	29	11,9	176	72,1	39	16	0	0	4,9
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	12	14,4	53	63,8	18	21,3	0	0	3,8	20	21,7	53	57,6	19	20,7	0	0	4,5
5	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	11	22	29	58	9	18	1	2	5,3	0	0	105	70,4	40	26,8	4	2,7	5,8
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	9	15	36	60	13	21,7	2	3,3	5,55	10	14	53	72	10	14	0	0	5
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	13	5,9	195	89	11	5	0	0	5,6	24	10,8	197	88,3	2	0,9	0	0	5,4
8	ЗП(ПТ)О "Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	28	19,6	100	69,9	14	9,8	0	0	5,3	0	0	105	70,4	40	26,8	4	2,7	5,8
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	24	18,7	89	69,5	14	10,9	1	0,7	4,5	39	24,6	102	64,6	9	5,7	1	0,6 3	4,3
10	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	8	8,9	71	78,9	11	12,2	0	0	4,9	9	9,6	73	77,6	12	12,8	0	0	4,9
11	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	20	23,2	50	58,1	15	17,4	1	1,3	4,9	24	27,9	46	53,5	14	16,3	2	2,3	4,8
12	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	13	16,9	55	71,4	3	3,9	0	0	4,5	15	17,4	65	75,6	6	7	0	0	4,7
13	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	8	3,9	157	78,1	36	17,9	0	0	5,5	6	2,3	154	76,6	41	20,4	0	0	5,6

14	Красноградський професійний ліцей	12	20,3	41	69,5	6	10,1	0	0	4,2	0	0	67	93	4	6	1	1	4,6
15	Первомайський професійний ліцей	6	21,4	19	67,8	3	10,7	0	0	4,8	4	7	43	70	14	23	0	0	5,1
16	Зміївський професійний енергетичний ліцей	39	41,1	40	42,1	14	14,7	2	2,1	4,3	40	42	37	39	17	18	2	3	4,4
17	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	13	9,7	97	72,9	23	17,3	0	0	5,7	17	12,6	90	66,7	27	20	1	0,7	5,2
18	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	47	47,5	51	51,5	1	1	0	0	3,5	18	18,2	67	67,7	14	14,1	0	0	4,3
19	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	31	39,2	43	54,5	5	6,3	0	0	3,9	29	36,7	44	56,6	6	7,6	0	0	4,1
20	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	13	10,7	79	65,3	29	23,9	0	0	5,4	10	7,8	82	64	36	28,1	0	0	5,6
21	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг"	0	0	49	59,7	32	39	1	1,2	6,4	0	0	55	67,1	25	30,5	2	2,4	6
22	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	35	25,9	78	57,8	22	16,3	0	0	4,3	34	24,5	81	58,3	24	17,3	0	0	4,4
23	ЗП(ПТ)О "Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	21	14,2	92	62,2	35	23,6	0	0	5,5	5	3,5	94	65,3	44	30,5	1	0,7	5,8
24	Барвінківський професійний аграрний ліцей	3	7,5	24	60	12	30	1	2,5	5,4	3	7,1	27	64,3	12	28,6	0	0	5,5
25	Петрівський професійний аграрний ліцей	6	12	22	44	22	44	0	0	6,2	0	0	35	55	28	44	1	1,6	6,2
26	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	7	13,4	35	67,3	9	17,3	1	1,9	4,7	5	8,6	40	69	11	19	2	3,4	5,2
ЗАГАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК		482	19,1	1809	63,3	384	15,7	10	0,6	4,9	424	13,9	2041	64,1	505	17,3	21	0,8	5

Таблиця 5.5.6. Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з історії України у 2021 році

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗСО (кількість осіб/%)					Контрольна робота на «виході» (кількість осіб/%)					Річна оцінка (кількість осіб/%)																
		Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній особи/%	Високий особи/%		Середній бал	Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній	Високий		Середній бал											
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	2	2,5	47	60,2	26	33,3	3	3,8	5,4	10	12,8	54	69,2	12	15,4	1	1,2	5,2	6	5,8	29	28	68	66	0	0	6,4
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	10	7,6	89	67,9	32	24,4	0	0	5,1	45	40,5	36	32,4	29	26,1	1	0,9	5,8	14	11,5	83	68,5	22	18,1	2	1,6	5,2
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	4	1,6	189	77,4	51	20,9	0	0	5,9	0	0	132	55,9	104	44,1	0	0	4,8	0	0	101	41,4	142	58,2	1	0,4	6,7
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	7	7,6	60	65,2	25	27,1	0	0	4,9	7	8,8	57	72,2	12	15,2	3	3,8	5,4	9	9,5	62	67	18	20	3	3,5	5,6
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1	1,8	32	58,2	22	40	0	0	5	32	64	12	24	5	10	1	2	5,2	6	4,5	31	22,9	82	60,7	16	11,9	5,6
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	2	2,7	42	57,5	28	38,3	1	1,3	6,2	17	26,5	38	59,3	9	14,01	0	0	4,8	0	0	48	65,7	24	32,8	1	1,5	5

7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	6	2,5	143	59,8	88	36,8	2	0,8	6,3	14	6,5	187	87	14	6,5	0	0	5,1	11	4,9	198	88,8	14	6,3	0	0	5,2
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	22	14,2	98	63,6	31	20,1	5	3,2	6	15	11,2	81	60,4	34	25,4	2	1,5	6,5	0	0	82	56,2	60	41,1	4	2,7	7,6
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	61	40,1	88	57,9	3	1,9	0	0	4,1	18	13,5	92	69,2	22	16,5	1	0,7	5	23	14,6	90	57	29	18,3	9	5,7	5,1
10.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	20	22,7	49	55,6	19	21,6	0	0	4,9	7	7,9	59	67	22	25	0	0	5,5	6	6,3	50	52,6	39	41	0	0	5,8
11.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	24	21	50	45	29	25	9	8	6,1	15	17	45	50	20	22	9	11	6,3	9	10	51	57	26	29	3	4	6,8
12.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	2	2,7	51	68,9	20	27	1	1,3	4	0	0	49	66,2	25	33,7	0	0	4	5	5,8	51	59,3	30	34,9	0	0	4
13.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	7	3,4	144	71,6	49	24,3	1	0,5	5,7	3	1,5	132	64	64	31,8	2	0,9	5,9	0	0	140	69,6	60	29,9	1	0,5	5,9
14.	Красноградський професійний ліцей	5	6,7	57	77	10	13,5	2	2,7	5,2	16	28,5	38	67,8	2	3,5	0	0	4,6	9	12,5	52	72,2	7	9,7	4	5,6	4,8
15.	Первомайський професійний ліцей	2	6,8	25	86,2	2	6,9	0	0	5,3	5	17,2	18	62,1	5	17,2	1	3,4	4,9	6	10	29	47	25	41	1	2	6
16.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	9	9,37	67	69,7	18	18,7	2	2,1	5,3	32	33,3	41	42,7	23	23,9	0	0	4,9	31	32	44	46	21	22	0	0	4,7

17.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	7	5,2	85	63,9	40	30,1	1	0,7	5,6	4	3	38	28,5	80	60,1	11	8,2	6,2	6	4,5	31	22,9	82	60,7	16	11,9	5,6
18.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	1	1	77	77	22	22	0	0	5,3	1	1	75	75	24	24	0	0	5,4	3	3	66	67	30	30	0	0	5,5
19.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	2	2,5	47	59,5	25	31,7	5	6,3	6,1	3	3,8	41	51,9	35	44,3	0	0	6,1	6	7,6	38	48,1	33	41,8	2	2,5	6
20.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	4	3,1	92	71,3	28	21,7	5	3,8	5,7	4	3,4	84	72,4	24	20,6	4	3,4	5,8	0	0	55	43	62	48,4	11	8,6	6,7
21.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	1	1,2	44	53,6	33	40,2	4	4,8	6,3	0	0	44	53,6	32	39	6	7,3	6,8	0	0	43	52,4	34	41,5	5	6,1	6,8
22.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	39	25,8	70	46,5	42	27,8	0	0	5	4	2,7	84	57,1	59	40	0	0	6,2	2	1,4	43	30,9	94	8,3	0	0	6,4
23.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	9	6,8	83	62,9	40	30,3	0	0	5,4	8	6,1	73	55,3	46	34,8	5	3,7	6,8	0	0	75	52,1	66	45,8	3	2,1	6,6
24.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2	5	26	65	11	27,5	1	2,5	5,6	1	2,5	24	60	14	35	1	2,5	5,8	2	4,7	25	59,6	14	33,3	1	2,4	5,7

25.	Петрівський професійний аграрний ліцей	10	15	45	68	9	13,6	2	3	4,9	4	8,5	41	87,2	5	10,6	0	0	5,4	0	0	48	75	16	25	0	0	5,9
26.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	8	13,8	39	67,3	11	19	0	0	5,5	3	5,4	38	67,9	13	23,2	2	3,6	5,9	0	0	36	62	17	29,3	5	8,6	6,4
27.	ЗАГАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК	267	8,9	1839	64,5	714	24,8	44	1,7	5,4	268	11,4	1613	61	734	25,5	50	2,1	5,6	154	5,7	1601	54,3	1115	34	88	3,1	5,8

Важливою складовою моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О є **обласні контрольні роботи з окремих предметів**, оскільки забезпечують фронтальне обстеження значної кількості здобувачів професійної (професійно-технічної освіти).

У 2021 році обласні контрольні роботи проводились з усіх освітніх компонентів/предметів професійно-теоретичної підготовки, охоплено 7 професій: електрогазозварник; тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1); кухар; кравець; перукар; штукатур; конторський (офісний) службовець (бухгалтерія). Також контрольні роботи проводились з двох предметів: охорона праці та інформаційні технології.

Контрольні роботи з освітніх компонентів/предметів професійно-теоретичної підготовки проводились із використанням Google форм.

Обласними контрольними роботами були охоплені 27 ЗП(ПТ)О області. Вихідні дані щодо охоплення ЗП (ПТ)О моніторинговими обстеженнями та результати учасників (форма обстеження – обласні контрольні роботи) за **2020/2021 н.р. подано у таблиці 5.5.7-5.5.24.**

Таблиця 5.5.7. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з предмета «Охорона праці»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	140	83	59	48	18	59	100	94
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	325	325	100	41	12	60	99	78,6
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	194	142	73	48	15	59	99,3	84,5
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	175	166	95	45	15	56	99,4	80
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	110	109	99	46	23	58	100	93
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	122	122	100	34,7	13	57	95	55
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	160	120	75	39	13	59	97,5	82
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	204	203	99,5	36,4	18	56	100	71
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	180	179	99,4	43,7	11	59	99,4	80,5
10.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	180	104	57,7	35	17	52	100	69,2
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	140	80	57	38	17	57	100	74
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	139	81	58	43	19	59	100	95
13.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	102	55	54	37,9	16	54	100	71

14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	126	126	100	34,4	20	59	100	61
15.	Красноградський професійний ліцей	114	95	83,3	39	14	58	99	72
16.	Первомайський професійний ліцей	96	88	91,6	43	16	59	100	87,5
17.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	90	71	79	43	19	57	100	80,3
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	334	292	87,4	44,5	17	60	100	97
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	175	167	95,4	42	21	58	100	85
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	100	58	58	49	22	59	100	98,3
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	163	118	72,4	37	12	60	96	61
22.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	233	72	31	38	21	58	100	79
23.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	258	258	100	41	16	60	100	86,5
24.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський професійний аграрний ліцей»	180	179	99,4	46,2	23	58	100	94,4
25.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	109	85	78	37	18	59	100	73
26.	Петрівський професійний аграрний ліцей	131	131	100	45,6	17	60	100	95
27.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	93	84	90	31	19	50	100	54,8
Діапазон				31-100	31-49	11-23	50-60	95-100	54,8-98,3
Всього/Середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		4373	3573	80,9	41	17,1	57,7	99,4	79,7

Таблиця 5.5.8. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н. р. з предмета «Охорона праці» за 2020/2021 н. р.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		здобувачів освіти	%	здобувачів освіти	%	здобувачів освіти	%	здобувачів освіти	%
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	5	6	22	26,5	56	67,5
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	1	0,3	56	17,2	101	31	167	51,4
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	1	0,7	21	14,8	28	19,7	92	64,8
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	1	0,6	31	19,3	9	5,4	124	74,7
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	0	0	9	8,3	35	32,1	65	59,6
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	5	4,1	50	41	36	29,5	31	25,4
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	3	2,5	19	15,8	67	55,8	31	25,8
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	57	28	117	57,6	29	14,3
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	1	0,6	34	19	73	40,8	71	39,6
10.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	0	0	10	9,6	88	84,6	6	5,8
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	0	0	21	26,3	44	55	15	18,8
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	0	0	4	4,9	33	40,7	44	54,3
13.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	0	0	16	29	23	41,8	16	29,1
14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	0	0	32	25,4	60	47,6	34	27
15.	Красноградський професійний ліцей	1	1,1	26	27,4	35	36,8	33	34,7
16.	Первомайський професійний ліцей	0	0	11	12,5	28	32	49	55,7
17.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	0	0	14	19,7	21	29,6	36	50,7
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	0	0	9	3	157	54	126	43
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	25	15	79	47,3	63	37,7
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	0	0	1	1,7	12	20,7	45	77,6
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	5	4,2	41	34,7	26	22	46	39

22.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	0	0	9	17,3	27	51,9	16	30,8
23.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	0	0	42	16,3	159	61,6	57	22,1
24.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський професійний аграрний ліцей»	0	0	10	5,6	73	40,8	96	53,6
25.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	20	23,5	41	48,2	24	28,2
26.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	8	6,1	54	41,2	69	52,7
27.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	0	0	40	47,6	37	44	4	4,76
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		18	0,5	621	20,2	1485	40,7	53,5	38,2

Таблиця 5.5.9. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з професії «Штукатур»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість здобувачі в освіті	Фактична кількість здобувачів освіти, що виконали завдання	% участі здобувачі в освіті, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході %	Середній показник якісної успішності у даному заході %
1.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	25	25	100	42	32	54	100	100
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	8	7	88	55	55	55	100	100
3.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	90	90	100	43	16	56	100	85,5
4.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	62	24	39	50	44	53	100	100
5.	Красноградський професійний ліцей	23	22	96	46	17	55	100	86
6.	Первомайський професійний ліцей	18	16	89	31	16	51	100	44
7.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	48	48	100	47,2	29	58	100	98
8.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	24	19	79	33	15	46	95	63
Діапазон				39-100	31-55	15-55	46-58	95-100	44-100
Середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		298	251	86,3	43,4	28	53,5	99,4	84,6

Таблиця 5.5.10. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н. р. (професія «Штукатур»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		здобувачі в освіті	%	здобувачів освіти	%	здобувачів освіти	%	здобувачів освіти	%
1.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	0	0	17	68	8	32
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	0	0	0	0	0	0	7	100
3.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	0	0	13	14,4	29	32,2	48	53,3
4.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	0	0	0	0	1	4,2	23	95,8
5.	Красноградський професійний ліцей	0	0	3	13,6	3	13,6	16	72,7
6.	Первомайський професійний ліцей	0	0	9	56,2	6	37,5	1	6,3
7.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	0	0	1	2,1	19	39,6	28	58,3
8.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	1	5,3	6	31,6	11	57,8	1	5,3
Всього/середній показник по всіх ЗП(ПТ)О:		1	0,7	32	14,7	86	31,6	132	53

Таблиця 5.5.11 Охоплення учнів ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н.р. (вихідні дані з професії «Електрогазозварник»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході %	Середній показник якісної успішності у даному заході %	за 2019/2020 н.р.		Різниця показників	
										Загальна успішність %	Якісна успішність %	Загальна успішність %	Якісна успішність %
1.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	24	24	100	50	38	56	100	100	100	93	0	+7
2.	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	9	9	100	41	28	54	100	67	97	92	+3	-25
3.	Первомайський професійний ліцей	19	18	95	41	17	58	100	78	100	100	0	+22

4.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	26	26	100	51	33	54	100	96	100	100	0	-4
5.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	49	23	47	51	28	60	100	91	100	84	0	+7
6.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	20	18	90	37	20	55	100	83	100	85	0	-2
7.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	90	86	96	41	20	58	100	91	94	72	+6	+19
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	23	16	70	39	29	60	100	94	92	62	+8	+32
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	25	25	100	46	18	60	100	80	100	100	0	-20
10.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	25	21	84	41	19	59	100	95	100	96	0	-1
11.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	25	25	100	31	16	49	100	60	100	70	0	-10
12.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	22	22	100	52	13	57	82	64	не викону вали	не викону вали	0	0
Діапазон				47-100	31-52	13-38	49-60	82-100	60-100	92-100	62-100	(0)-(+8)	(-25)-(+32)
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		357	313	83,2	40,1	21,5	52,3	90,9	76,8	98,45	86,72	1,4	2,1

Таблиця 5.5.12. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Електрогазозварник»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	0	0	0	0	4	17	20	83
2.	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	0	0	3	33	5	56	1	11
3.	Первомайський професійний ліцей	0	0	4	22	9	50	5	28
4.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	0	0	5	19	21	81
5.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	2	9	3	13	18	78
6.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	0	0	3	17	14	78	1	5
7.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	0	0	8	9	46	54	32	37
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	1	6	10	63	5	31
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	0	0	5	20	5	20	15	60
10.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	1	5	17	81	3	14
11.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	0	0	12	48	10	40	3	12
12.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	4	18	4	18	1	5	13	59
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		4	1,5	43	15,5	129	41,3	137	41,6

Таблиця 5.5.13. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з предмета «Інформаційні технології»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	297	151	50,8	54	22	60	100,0	96,7

2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	168	134	79,8	41	24	52	100,0	85,1
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	316	269	85,1	44	20	53	100,0	88,2
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	143	141	98,6	47	16	60	100,0	91,6
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	102	102	100,0	56	29	60	100,0	99,0
6.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	25	25	100,0	39	27	50	100,0	80,0
7.	Заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	79	68	86,1	34	28	55	100,0	70,6
8.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	216	202	93,5	47	28	58	100,0	95,5
9.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	97	52	53,6	41	14	52	98,1	73,1
10.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	112	110	98,2	42	19	51	100,0	80,9
11.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	77	73	94,8	48	19	60	100,0	95,9
12.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	198	152	76,8	37	14	57	99,3	67,8
13.	Красноградський професійний ліцей	87	87	100,0	41	22	55	100,0	93,1
14.	Первомайський професійний ліцей	92	88	95,7	42	20	57	100,0	81,5
15.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	106	106	100,0	45	17	54	100,0	94,3
16.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	163	142	87,1	40	19	53	100,0	86,6
17.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	136	136	100,0	34	13	54	96,3	61,0
18.	Регіональний центр професійної освіти	85	81	95,3	48	19	57	100,0	93,8

	ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області								
19.	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	161	145	90,1	46	20	57	100,0	94,5
20.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	319	305	95,6	43	15	59	99,3	84,6
21.	Заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	94	80	85,1	44	24	57	100,0	95,0
22.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	58	51	87,9	34	16	56	100,0	52,9
23.	Петрівський професійний аграрний ліцей	64	64	100,0	50	21	56	100,0	95,3
24.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	68	68	100,0	34	14	57	95,6	55,3
Діапазон				50,8-100	34-56	13-29	50-60	95-100	52,9-99
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		3263	2832	89,8	43,0	20,0	55,8	99,5	83,9

Таблиця 5.5.14. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (предмет «Інформаційні технології»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	0	0	5	3,3	21	13,9	125	82,8
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	0	0	20	14,9	85	63,5	29	21,6
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	0	0	34	12,6	215	80,0	20	7,4
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	0	0	10	7,1	41	29,1	90	63,8
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	0	0	1	1,0	6	5,9	95	93,1
6.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	5	20,0	11	44,0	9	36,0
7.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	20	29,4	29	42,7	19	27,9
8.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	0	0	33	16,3	59	29,2	110	54,5

9.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	1	1,9	13	25,0	6	11,6	32	61,5
10.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	0	0	21	19,1	62	56,4	27	24,5
11.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	0	0	3	4,1	18	24,7	52	71,2
12.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	1	0,7	48	31,5	65	42,8	38	25,0
13.	Красноградський професійний ліцей	0	0	6	6,9	61	70,1	20	23,0
14.	Первомайський професійний ліцей	0	0	13	14,8	42	47,7	33	37,5
15.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	0	0	6	5,7	38	35,8	62	58,5
16.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	0	0	21	14,8	82	57,7	39	27,5
17.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	5	3,6	48	35,3	59	43,4	24	17,7
18.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	0	0	5	6,2	16	19,7	60	74,1
19.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	0	0	9	6,2	51	35,2	85	58,6
20.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	2	0,7	45	14,7	120	39,3	138	45,3
21.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	0	0	4	5,0	42	52,5	34	42,5
22.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	24	47,0	19	37,3	8	15,7
23.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	1	1,6	8	12,5	55	85,9
24.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	3	4,4	41	60,2	22	32,4	2	3,0
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		12	0,5	436	16,8	1178	38,6	1206	44,1

Таблиця 5.5.15. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з професії «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	28	23	82,1	48	41	55	100,0	100,0
2.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	23	23	100,0	40	30	58	100,0	91,3
3.	Первомайський професійний ліцей	21	20	95,2	46	31	57	100,0	100,0
4.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	23	23	100,0	48	41	55	100,0	100,0
5.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	49	49	100,0	45	30	57	100,0	97,7
6.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	27	27	100,0	44	27	56	100,0	96,3
7.	Петрівський професійний аграрний ліцей	25	25	100,0	52	45	55	100,0	100,0
Діапазон				82,1-100	40-52	27-45	55-58	100,0	91,3-100
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		196	190	96,8	46,1	35,0	56,1	100,0	97,9

Таблиця 5.5.16. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	0	0	0	0	7	30,4	16	69,6
2.	Заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	2	8,7	14	60,9	7	30,4

3.	Первомайський професійний ліцей	0	0	0	0	7	35,0	13	65,0
4.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	0	0	0	0	7	30,4	16	69,6
5.	Заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	0	0	1	2,0	19	38,8	29	59,2
6.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	1	3,7	12	44,4	14	51,9
7.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	0	0	1	4,0	24	96,0
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		0	0	4	2,1	67	34,8	119	63,1

Таблиця 5.5.17. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з професії «Кравець»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	23	21	91	40	36	43	100	100
2.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	44	24	54,5	35	17,7	47	100	75
3.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	50	50	100	37	23	58	100	78
4.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	24	24	100	52	24	59	100	95,8
5.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	24	22	91,6	43	28	54	100	87
Діапазон				54,5-100	35-52	17-36	43-59	100	75-100
Середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		165	141	87,4	41,4	25,6	52,2	100	87,2

Таблиця 5.5.18. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з професії «Кухар»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході %	Середній показник якісної успішності у даному заході %	за 2019/2020 н.р		Різниця показників	
										Загальна успішність %	Якісна успішність %	Загальна успішність %	Якісна успішність %
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	75	75	100	51	17	58	100	100	100	100	0	0
2.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	124	112	90	46	12	49	96	86	100	87	-4	-1
3.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6	50	46	92	54	37	57	100	100	100	100	0	0
4.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	104	103	99	51	16	60	100	92	99	78	+1	+14
5.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	56	56	100	50	15	57	98	90	100	80	+2	+10
6.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	24	24	100	48	31	58	100	100	100	93	0	+7
7.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	72	46	64	49	17	54	100	96	100	100	0	-4
8.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	72	72	100	55	17	60	100	85	100	94,5	0	-9,5
9.	Красноградський професійний ліцей	26	23	89	44,5	25	55	100	92	не виконували	не виконували		
10.	Первомайський професійний ліцей	30	28	94	53	45	59	100	100	100	100	0	0
11.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	25	23	92	48	28	57	100	92	100	85	0	+7
12.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	28	28	100	46	23	56	100	93	100	92	0	+1

13.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	59	59	100	42	27	55	100	94	100	86	0	+8
14.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	144	144	100	53	16	59	100	98	100	100	0	-2
15.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	219	208	95	42	13	58	99	88	100	98	-1	-10
16.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	49	44	90	47	25	55	100	94	100	88	0	+6
17.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	25	23	92	50	32	56	100	100	100	95	0	+5
18.	Петрівський професійний аграрний ліцей	30	27	90	53	24	59	100	97	100	73	0	+24
19.	Професійно-технічне училище №60 смт. Кегичівка Харківської області	24	24	100	49	37	60	100	100	100	100	0	0
Діапазон				64-100	42-55	12-45	49-60	98-100	85-100	99-100	73-100	(-4)-(+2)	(-9,5)-(+24)
Середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		1261	1165	86	48	24	57	99	92	99,9	91,6	0,1	3,0

Таблиця 5.5.19. Охоплення здобувачів освіти ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н. р. (вихідні дані з професії «Перукар (перукар-модельєр)»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів, що виконали завдання	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	48	48	100	44	15	57	97,9	60,4
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	7	7	100	46	42	55	100	100
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	29	29	100	54	16	58	100	86,2
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	48	48	100	40	21	60	100	83,3
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	76	74	97,4	55	29	58	100	97,3
6.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	25	24	96	42	27	52	100	83,3
7.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	17	17	100	42	13	56	94,1	64,7
8.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	26	20	76,9	45	33	56	100	100
9.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	56	56	100	34	14	58	96,4	67,9
10.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	46	27	58,7	49	20	56	100	92,6
11.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	59	59	100	55	14	60	98,3	93,2
12.	Петрівський професійний аграрний ліцей	22	20	91	56	52	58	100	100
Діапазон				58,7-100	34-56	13-52	52-60	94,1-100	60,4-100
Середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		459	429	93,3	46,8	24,6	57	98,9	87,8

Таблиця 5.5.20. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Кравець»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	0	0	0	0	21	100	0	0
2.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	6	25	16	76	2	8
3.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	0	0	11	22	30	60	9	18
4.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	0	0	1	4	6	25	17	71
5.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	3	13	10	46	9	41
Всього/середній показник по всіх ЗП(ПТ)О:		0	0	21	12,8	83	61,4	37	27,6

Таблиця 5.5.21. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Кухар»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	2	2	14	19	59	79
2.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	4	3,5	12	11	33	29,5	63	56
3.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	0	0	0	0	6	13	40	87
4.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	9	9	27	26	67	65
5.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	1	2	5	8	11	20	39	70
6.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	0	0	0	0	7	29	17	71
7.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	0	0	2	5	6	12	38	83
8.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	0	0	11	16	19	25	42	59
9.	Красноградський професійний ліцей	0	0	2	7	12	53	9	40
10.	Первомайський професійний ліцей	0	0	0	0	1	3	27	97
11.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	0	0	2	8	8	35	13	57

12.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	2	6	10	36	16	58
13.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	0	0	4	5	39	67	16	28
14.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	0	0	4	2	8	6	132	92
15.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	1	0,5	24	10,5	105	51	78	38
16.	ЗП(ПТ)О«Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	3	6	12	28	29	66
17.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	0	0	9	39	14	61
18.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	1	3	5	19	21	78
19.	Професійно-технічне училище №60 смт. Кегичівка Харківської області	0	0	0	0	9	37	15	63
Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О:		6	0,3	83	5,2	341	28,8	735	65,7

Таблиця 5.5.22. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень (форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Перукар (перукар-модельєр)»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	1	2,1	18	37,5	12	25	17	35,4
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	0	0	0	0	3	42,8	4	57,2
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	0	0	4	13,8	0	0	25	86,2
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	0	0	8	16,6	25	52,1	15	31,3
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	0	0	2	2,7	3	4,1	69	93,2
6.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	4	16,7	15	62,5	5	20,8
7.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	1	5,8	5	29,4	5	29,4	6	35,4
8.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	0	0	0	0	11	55	9	45
9.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	2	3,5	16	28,6	31	55,4	7	12,5
11.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та	0	0	2	7,5	8	29,6	17	62,9

	сфери послуг Харківської області»												
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	1	1,7	3	5,1	16	27,1	39	66,1				
13.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	0	0	0	0	20	100				
Всього/середній показник по всіх ЗП(ПТ)О:		5	1,1	59	15,3	129	31,9	233	53,8				

Таблиця 5.5.23. Охоплення учнів ЗП(ПТ)О моніторинговими обстеженнями (форма обстеження – зрізи знань) та результати за 2020/2021 н.р. (вихідні дані з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії А1)»)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів	% участі	Середній бал (із max 85)	Мінімальний бал	Максимальний бал	Загальна успішність %	Якісна успішність %	за 2019/2020 н.р.		Різниця показників	
										Загальна успішність %	Якісна успішність %	Загальна успішність %	Якісна успішність %
1.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	22	22	100	57	37	76	100	86,3	100	100	0	-13,7
2.	Чугуївський професійний ліцей	28	24	85,7	63	38	78	100	95,8	100	88	0	+7,8
3.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	23	21	91,3	46	36	59	100	71,4	100	91	0	-19,6
4.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	48	48	100	59	27	84	100	81,2	100	100	0	-18,8
5.	Первомайський професійний ліцей	18	14	77,8	64	50	77	100	100	100	100	0	0
6.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	20	18	90	54	33	71	100	94,4	100	80	0	+14,4
7.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	25	25	100	53	35	85	100	88	100	89	0	-1
8.	Богодухівський професійний аграрний ліцей	71	68	95,8	56	26	71	100	89,7	98	67	+2	+22,7
9.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	23	21	91,3	56	16	64	95,2	85,7	100	75	-4,8	+10,7
10.	Петрівський професійний аграрний ліцей	25	25	100	59	48	77	100	100	100	100	0	0
11.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	45	43	95,6	26	22	49	100	4,7	96	43	+4	-38,3
Діапазон				77,8-100	26-64	16-50	49-85	95,2-100	4,7-100	96-100	43-100	(-4,8)-(+4)	(-38,3)-(+22,7)
Всього/середній показник по всіх ЗП(ПТ)О:		348	329	94,5	53,9	33,5	71,9	99,6	81,6	99,5	84,8	+0,1	-3,3

**5.5.24. Показники навчальних досягнень здобувачів освіти ЗП(ПТ)О за результатами моніторингових обстежень
(форма обстеження – зрізи знань) у 2020/2021 н.р. (професія «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорія А1)»)**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	3	13,7	12	54,5	7	31,8
2.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	1	4,2	11	45,8	12	50
3.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	0	0	6	28,6	15	71,5	0	0
4.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	0	0	9	18,8	16	33,3	23	47,9
5.	Первомайський професійний ліцей	0	0	0	0	7	50	7	50
6.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	1	5,6	14	77,6	3	16,8
7.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	0	0	3	12	20	80	2	8
8.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	0	0	7	10,3	46	67,6	15	22,1
9.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	0	0	3	14,3	18	85,7	0	0
10.	Петрівський професійний аграрний ліцей	0	0	0	0	21	84	4	16
11.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	0	0	41	95,3	2	4,7	0	0
Всього/середній показник по всіх ЗП(ПТ)О:		0	0	74	18,4	182	59,5	73	22,1

Виконували роботи 10720 здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти, що складає 88,7% від запланованих – це на 1,3% вище минулорічного показника. Підвищення показника обумовлено насамперед тим, що здобувачі професійної освіти в цьому році другий рік поспіль виконували контрольні роботи дистанційно поза межами ЗП(ПТ)О і впровадження дистанційного навчання значно покращилось у порівнянні з минулим навчальним роком.

Найбільше представництво здобувачів професійної освіти при виконанні контрольних робіт 96,8% з професії «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)», найменше – з предмета «Охорона праці» (80,9%).

У 2019/2020 н.р. найбільше представництво було 90% з професії «Електрогазозварник», найменше – «Кухар» (83,6%).

Найбільшу кількість балів, яку могли набрати здобувачі П(ПТ)О за виконання контрольних робіт із використанням Google форм – 85 балів з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)» та 60 балів з усіх інших професій/предметів, з яких проводились зрізи знань. Найбільше балів отримали здобувачі освіти з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)» (85 – ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти») та з предмета «Охорона праці» (60 – ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області, Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області, ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти», Петрівський професійний аграрний ліцей), найменше з професії «Кравець» (43 – ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»).

За підсумками виконаної роботи найвищий показник участі здобувачів П(ПТ)О у виконанні контрольних робіт з професії «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)» (96,8%), найнижчі – з професії Охорона праці (80,9%). Середній бал з усіх професій/освітніх компонентів складає 44,6 бала, мінімальний бал у даному заході – 25,8 балів, максимальний – 57,1 бал. Більш детальна інформація щодо середніх показників з усіх професій/освітніх компонентів за 2021 рік подана в таблиці 5.5.25.

Таблиця 5.5.25. Середні показники з усіх професій/освітніх компонентів за 2021 рік

№ з/п	Професія/освітній компонент	Планова кількість учнів	Фактична кількість учнів	% учнів, що виконали завдання	Середній бал у даному заході	Мінімальний бал у даному заході	Максимальний бал у даному заході	Середній показник загальної успішності у даному заході, %	Середній показник якісної успішності у даному заході, %
1.	Електрогазоварник	357	313	83,2	40,1	21,5	52,3	90,9	76,8
2.	Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)	348	329	94,5	53,9	33,5	71,9	99,6	81,6
3.	Кухар	1261	1165	86	48	24	57	99	92
4.	Кравець	165	141	87,4	41,4	25,6	52,2	100	87,2
5.	Перукар	459	429	93,3	46,8	24,6	57	98,9	87,8
6.	Штукатур	298	251	86,3	43,4	28	53,5	99,4	84,6
7.	Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)	196	190	96,8	46,1	35	56,1	100	97,9
8.	Охорона праці	4373	3573	80,9	41	17,1	57,7	99,4	79,7
9.	Інформаційні технології	3263	2832	89,8	43	20	55,8	99,5	83,9
Всього:		10720	9223	88,7	44,6	25,8	57,1	98,5	85,7

Результати моніторингових досліджень засвідчили, що найвищий середній показник навчальних досягнень здобувачів освіти за виконання контрольних завдань II-IV рівнів (100%) показали здобувачі професійної освіти ЗП(ПТ)О із 2 професій: «Кравець» і «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)». Найнижчий даний показник – 90,9% з професії «Електрогазоварник», що на 7,6% нижче минулорічного показника.

Показники загальної успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки, виявлені при проведенні обласних контрольних робіт, подано на рис. 5.5.3.

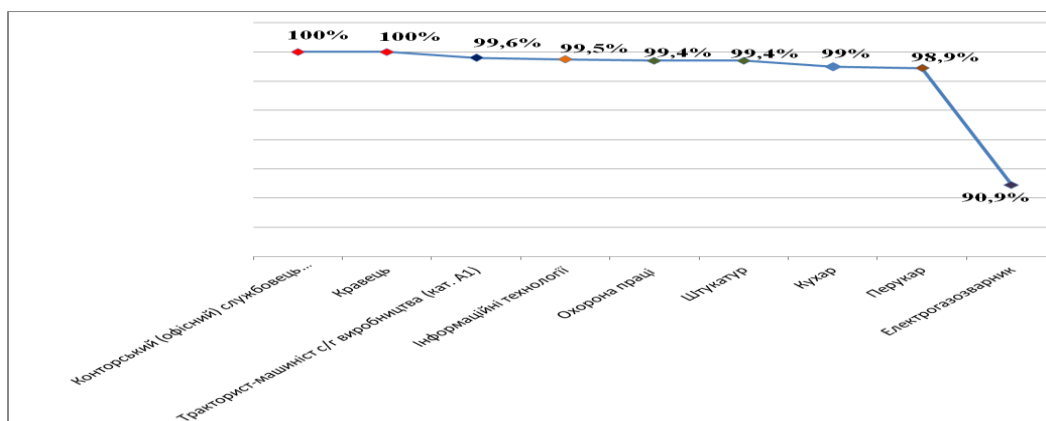


Рис. 5.5.3 Показники успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки виявлені при проведенні обласних контрольних робіт

Показники якісної успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки (окремих професій) виявлені при проведенні обласних контрольних робіт, подано на рис. 5.5.4.

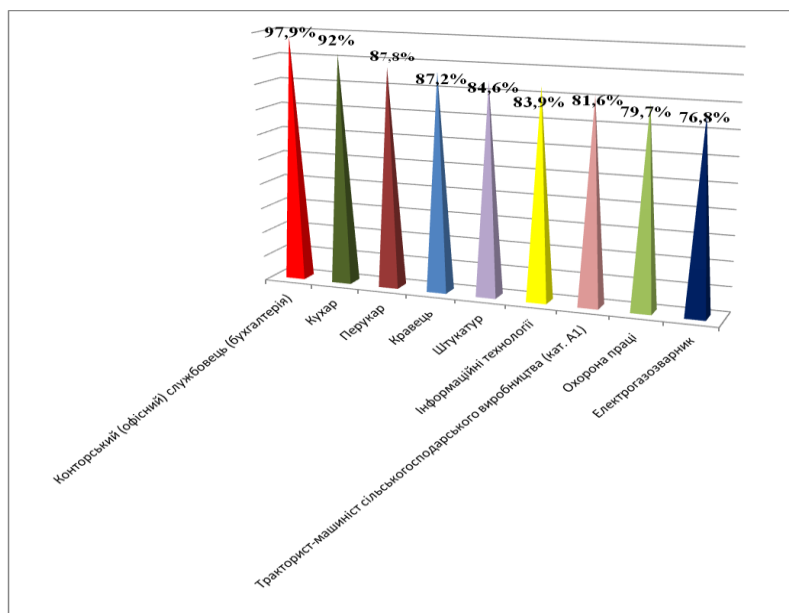


Рис. 5.5.4. Показники якісної успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки (окремих професій), виявлені при проведенні обласних контрольних робіт

Результати моніторингових досліджень засвідчили, що найвищий якісний показник навчальних досягнень здобувачів професійної освіти за виконання контрольних завдань II-IV рівнів показали учні ЗП(ПТ)О із професії: «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)» (97,9%), що на 4,3% вище минулорічного показника з професії «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів»; найнижчий даний показник 76,8% – з професії «Електрогазозварник», що на 5,8% нижче минулорічного показника з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва».

Діапазон якісної успішності здобувачів освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки охоплених моніторингом професії коливається:

- «Електрогазозварник» – від 60% до 100%;
- «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)» – від 4,7% до 100%;
- «Кухар» – від 85% до 100%;
- «Кравець» – від 75% до 100%;
- «Перукар» – від 60,4% до 100%;
- «Штукатур» – від 44% до 100%;
- «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)» – від 91,3% до 100%;
- «Охорона праці» – від 54,8% до 98,3%;
- «Інформаційні технології» – від 52,9% до 99%.

Найвищий якісний показник (100%) з професії:

– «Електрогазозварник» – у ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»;

– «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)» – у Петрівського професійного аграрного ліцею;

– «Кухар» – у 6 ЗП(ПТ)О: Центр ПТО №1 м. Харкова, ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6, ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Первомайський професійний ліцей, Барвінківський професійний аграрний ліцей, ПТУ №60 смт. Кегичівка Харківської області;

– «Кравець» – у ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»;

– «Перукар» – у 3 ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», Петрівський професійний аграрний ліцей;

– «Штукатур» – у 3 ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»;

– «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)» – у 4 ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Первомайський професійний ліцей, Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області, Петрівський професійний аграрний ліцей.

З предмета «Охорона праці» найвищі якісні показники здобувачів освіти (II-IV рівні) у ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (98,3%), а з предмета «Інформаційні технології» – у ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» (99%).

Найнижчий якісний показник з професії:

- «Електрогазозварник» (60%) – у ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»;
- «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)» (4,7%) – у Професійно-технічному училищі № 60 смт. Кегичівка Харківської області;
- «Кухар» (85%) – у ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;
- «Кравець» (75%) – у Лозівському центрі професійної освіти Харківської області;
- «Перукар» (60,4%) – у Центрі професійно-технічної освіти №1 м. Харкова;
- «Штукатур» (44%) – у Первомайському професійному ліцеї;
- «Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)» (91,3%) – у ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»;
- «Охорона праці» (54,8%) – у ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області;
- «Інформаційні технології» (52,9%) – у Барвінківському професійному аграрному ліцеї.

Аналіз результатів обласних контрольних робіт, проведених у ЗП(ПТ)О області, засвідчив (див.табл.5.5.26.), що зміст стандартів професійної (професійно-технічної) освіти на середньому-високому рівнях (успішність) засвоюють 99,5%

здобувачів П(ПТ)О, якісно знають навчальний матеріал (достатній-високий рівні) – 86,1% здобувачів П(ПТ)О. Є й такі здобувачі освіти (0,5%) що засвоюють зміст СП(ПТ)О на початковому рівні.

Таблиця 5.5.26. Показники рівня навчальних досягнень здобувачів професійної освіти ЗП(ПТ)О Харківської області з усіх професій/освітніх компонентів у 2020/2021 н.р.

№ з/п	Назва професії/ освітніх компонентів	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень	
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%
1.	Електрогазоварник	4	1,5	43	15,5	129	41,3	137	41,6
2.	Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (кат. А1)	0	0	74	18,4	182	59,5	73	22,1
3.	Кухар	6	0,3	83	5,2	341	28,8	735	65,7
4.	Кравець	0	0	21	12,8	83	61,4	37	27,6
5.	Перукар	5	1,1	59	15,3	129	31,9	233	53,8
6.	Штукатур	1	0,7	32	14,7	86	31,6	132	53
7.	Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)	0	0	4	2,1	67	34,8	119	63,1
8.	Охорона праці	18	0,5	621	20,2	1485	40,7	53,5	38,2
9.	Інформаційні технології	12	0,5	436	16,8	1178	38,6	1206	44,1
Всього з усіх професій/освітніх компонентів:		46	0,5	1373	13,4	3680	40,6	2725,5	45,5

Моніторинг за результатами виконання здобувачами професійної освіти контрольних робіт у 2021 році, тексти яких було підготовлено методистами НМЦ ПТО у Харківській області, свідчить про підвищення верхнього діапазону середнього показника якісної успішності здобувачів професійної освіти (III-IV рівні), в той же час зниження нижнього. Даний показник коливається в межах від 76,8% до 97,9%, у 2019/2020 н.р. даний показник становив від 82,6% до 93,3%.

Рекомендовано вищеназваним ЗП(ПТ)О, у яких низькі показники якісної успішності, розробити заходи та прийняти відповідні управлінські рішення щодо покращення засвоєння змісту СП(ПТ)О з професій, за якими здійснюється підготовка кваліфікованих робітників.

У ЗП(ПТ)О Харківської області, де здійснюється загальноосвітня підготовка учнів, щорічно проводяться перевірні контрольні роботи у вересні-жовтні («вхідне діагностування») та у квітні-травні («вихідне діагностування»).

Відповідно до листа НМЦ ПТО у Харківській області від 09.03.2021 № 01-93 у квітні 2021 року проводилось вихідне діагностування навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з предметів загальноосвітньої підготовки. Діагностування проводилось в 26 (100%) ЗП(ПТ)О області, де надається повна загальна середня освіта. Роботи виконували:

- з математики – 2687 учнів (93,2 %);
- з української мови і літератури – 2673 учні (92,7%);
- з історії – 2649 учнів (91,9 %);
- з фізики – 2668 учнів (92,6 %);

- з хімії – 2600 учнів (91,7 %).

З перевіркою роботою «на виході» з усіх предметів на початковому рівні справились 12,4% учнів, на середньому – 65,6%, на достатньому – 21%, на високому – 1,3% учнів ЗП(ПТ)О області.

Аналіз результатів перевірених контрольних робіт, проведених у ЗП(ПТ)О області засвідчив (див.табл. 5.5.27.), що зміст базових загальноосвітніх предметів на середньому-високому рівнях засвоюють 87,9% учнів, якісно знають навчальний матеріал (достатній-високий рівні) – 22,4% учнів. Кількість учнів ЗП(ПТ)О Харківської області з початковим рівнем знань із предметів загальноосвітньої підготовки становить 12,4 %.

Таблиця 5.5.27. Показники рівня навчальних досягнень вихідного діагностування учнів III курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з усіх предметів у 2020/2021 н.р.

№ з/п	ПРЕДМЕТ	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Успішність		Якість	
		учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%
1.	Українська мова та література	336	12,6	1772	66,3	538	20,1	38	1,4	2348	87,8	576	21,5
2.	Математика	469	17,5	1810	67,4	399	14,8	13	0,5	2222	82,7	412	15,3
3.	Історія України	260	9,8	1610	60,8	736	27,8	43	1,6	2389	90,2	779	29,4
4.	Фізика	327	12,3	1736	65,1	581	21,8	36	1,3	2353	88,2	617	23,1
5.	Хімія	254	9,8	1775	68,3	536	20,6	47	1,8	2358	90,7	583	22,4
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		1646	12,4	8703	65,6	2790	21	177	1,3	11670	87,9	2967	22,4

При порівнянні показників НД учнів III курсу за результатами вхідного та вихідного діагностування, спостерігається позитивна динаміка. Успішність учнів збільшилась з усіх предметів на 42%, якість знань – на 16,4%. Але знизилась кількість учнів, які мають початковий рівень знань, на 32%. У порівнянні із результатами вхідного діагностування за 2018/2019 н.р. підвищився відсоток учнів ЗП(ПТ)О області, які мають навчальні досягнення середнього, достатнього, високого рівнів знань (4-12 балів) на 44% з усіх предметів. Відсоток учнів, які мають навчальні досягнення достатнього, високого рівнів знань (7-12 балів) підвищився на 4,4% з усіх предметів. Відповідно, відсоток учнів, які мають початковий рівень знань з усіх предметів знизився на 3,6%.

Відповідно до листа НМЦ ПТО у Харківській області від 31.08.2021 № 01-280 у вересні 2021 року проводилось вхідне діагностування навчальних досягнень учнів I курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з предметів загальноосвітньої підготовки. Діагностування проводилось в 27 ЗП(ПТ)О, де надається повна загальна середня освіта.

Перевірні роботи виконувались з метою виявлення фактичного рівня навчальних досягнень учнів ЗП(ПТ)О з базових предметів загальноосвітньої підготовки, створення умов для його підвищення та встановлення відповідності рівня навчальних досягнень учнів ЗП(ПТ)О державним вимогам.

Роботи виконували:

- з української мови і літератури – 3214 учнів (91%);
- з математики – 3120 учнів (88,6%);

- з історії – 3205 учнів (91 %);
- з фізики – 3167 учнів (89,9 %);
- з хімії – 3069 учнів (86,9 %).

З перевіркою роботою «на вході» з усіх предметів справились на:

- початковому рівні 50% учнів;
- середньому – 41,5% учнів;
- достатньому – 8,8% учнів;
- високому – 0,3% учнів ЗП(ПТ)О області.

Аналіз результатів перевірених контрольних робіт, проведених у ЗП(ПТ)О області засвідчив (див.табл. 5.5.28.), що зміст базових загальноосвітніх предметів на середньому-високому рівнях засвоюють 50,5% учнів, якісно знають навчальний матеріал (достатній-високий рівні) – 9%учнів.

Таблиця 5.5.28. Показники рівня навчальних досягнень вхідного діагностування учнів І курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з усіх предметів у 2021/2022 н.р.

№ з/п	ПРЕДМЕТ	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Успішність		Якість	
		учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%
1	Українська мова та література	1199	37,3	1613	50,2	414	12,9	28	0,9	2055	63,9	442	13,8
2	Математика	1718	55,1	1235	39,6	166	5,3	6	0,2	1407	45,1	172	5,5
3	Історія України	1487	46,4	1276	39,8	437	13,6	5	0,2	1718	53,6	442	13,8
4	Фізика	1632	51,5	1305	41,2	239	7,5	9	0,3	1553	49	248	7,8
5	Хімія	1838	59,9	1121	36,5	136	4,4	3	0,1	1260	41,1	139	4,5
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		7874	50,0	6550	41,5	1392	8,8	51	0,3	7993	50,5	1443	9

Як і минулого року, як видно з діаграми на рис.5.5.5, спостерігається повне розходження у середніх показниках оцінок учнів по області у свідоцтвах за базову загальну середню освіту та вхідну контрольну роботу.

За результатами контрольної роботи на 39% завищена кількість учнів, що мають початковий рівень знань, і на 27% занижена кількість учнів з середнім рівнем знань, у порівнянні зі свідоцтвом БЗСО. При цьому завищена більше ніж у 2 рази кількість учнів, що мають знання достатнього-високого рівнів – 20,2%, у порівнянні з 9% учнів, що написали контрольні роботи на цих рівнях.

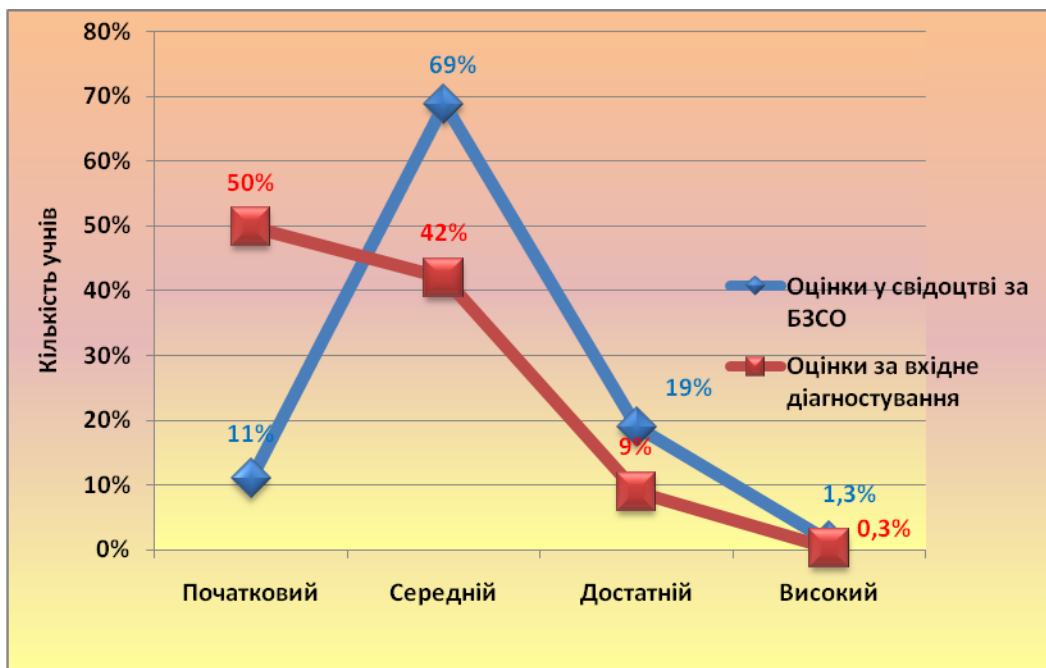


Рис. 5.5.5. Порівняння оцінок учнів у свідоцтвах за базову загальну середню освіту та вхідну контрольну роботу у середньому по області

У порівнянні із минулим навчальним роком (див табл.5.5.29) відсоток учнів ЗП(ПТ)О області, які мають навчальні досягнення середнього, достатнього, високого рівнів знань (4-12 балів), при проведенні вхідного діагностування знизився з більшості предметів: з української мови – на 1%, з історії України – на 3%, з фізики – на 4%, з хімії – на 3%. Підвищився тільки з математики – на 10%. При цьому, відсоток учнів, які мають навчальні досягнення достатнього-високого рівнів знань (7-12 балів) підвищився з усіх предметів: з української мови та математики – на 3%, з історії України – на 7%, з фізики – на 4%, з хімії – на 1%.

Таблиця 5.5.29. Порівняння показників НДУ вхідних контрольних робіт

№ з/п	ПРЕДМЕТ	2020 (у %)		2021 (у %)	
		Успішність	Якість	Успішність	Якість
1	Українська мова та література	63	11	64	14
2	Математика	35	3	45	6
3	Історія України	57	7	54	14
4	Фізика	53	4	49	8
5	Хімія	44	4	41	5
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		50,8	6	50	9

Порівняння результатів написання контрольних робіт вхідного діагностування за рівнями навчальних досягнень учнів за два роки показало (див.рис.5.5.6):

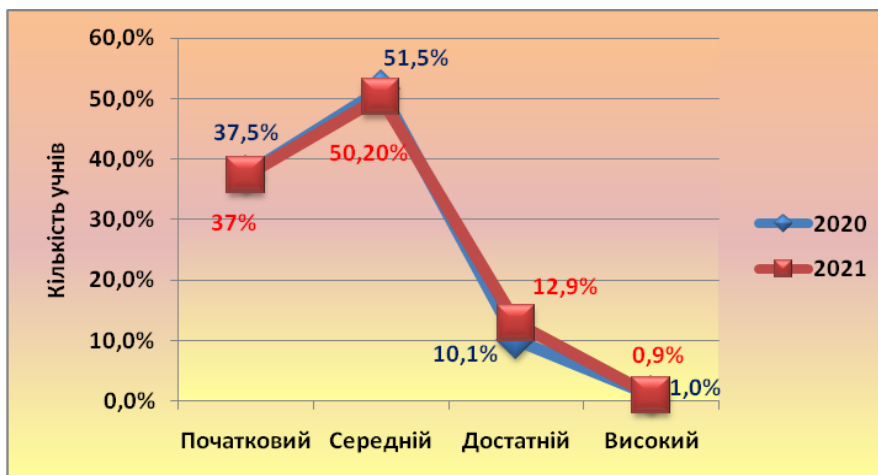
– позитивну динаміку з української мови у зниженні кількості оцінок початкового та середнього рівнів знань за рахунок збільшення оцінок достатнього рівня на 2,8%;

– позитивну динаміку з математики у зниженні кількості оцінок початкового рівня знань на 10% за рахунок збільшення оцінок середнього та достатнього рівнів;

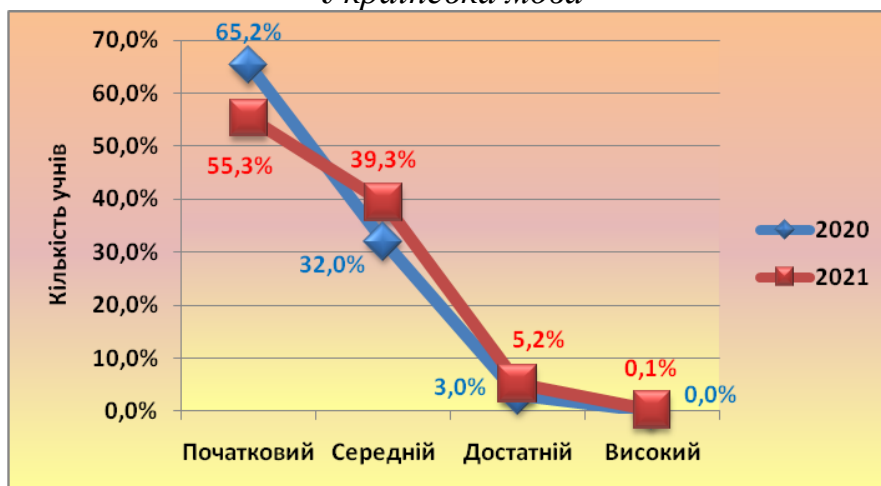
– зменшення кількості оцінок середнього рівня з історії України майже на 10% за рахунок збільшення кількості оцінок як початкового – на 3%, так і достатнього рівнів – на 6%;

– зменшення кількості оцінок середнього рівня з фізики майже на 8% за рахунок збільшення кількості оцінок як початкового – на 5%, так і достатнього рівнів – на 3,5%;

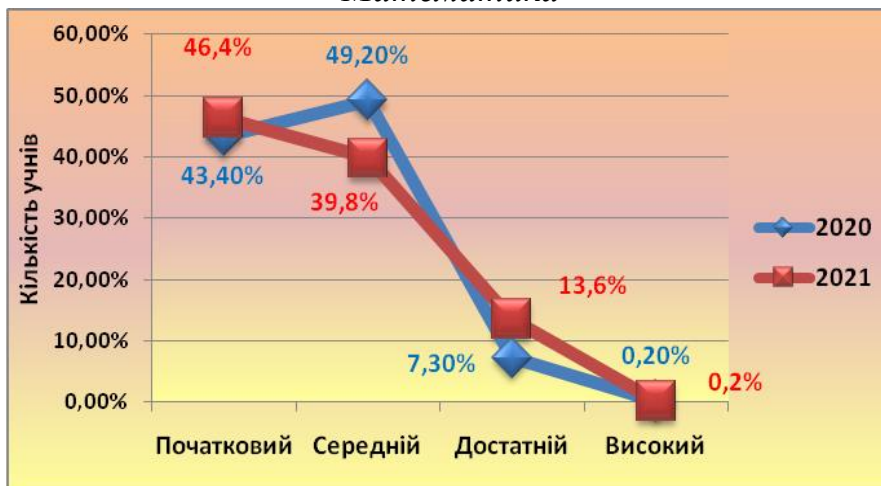
– негативну динаміку з хімії у збільшенні кількості оцінок початкового рівня на 3,5% за рахунок зниження оцінок середнього рівня знань.



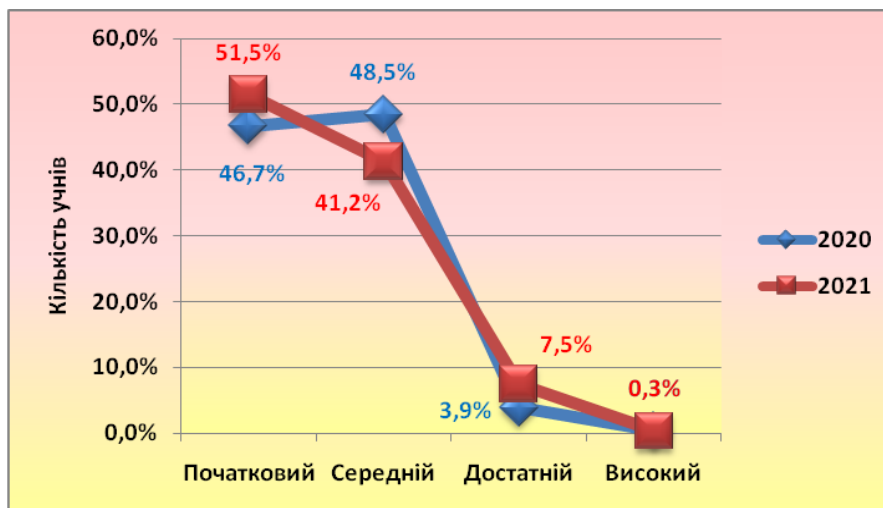
Українська мова



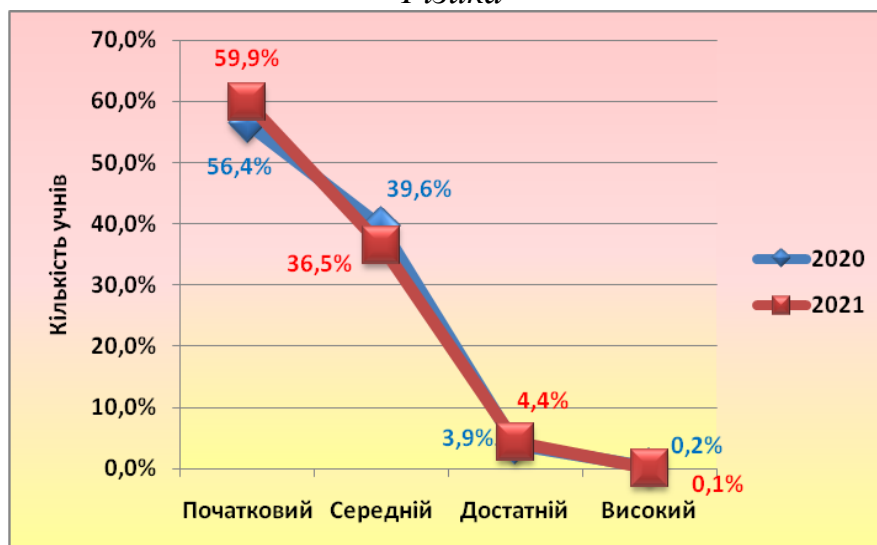
Математика



Історія України



Фізика



Хімія

Рис. 5.5.6. Порівняння оцінок учнів вхідної контрольної роботи за 2 роки

- **аналіз якості освітньої підготовки вступників до ЗП(ПТ)О у 2021 році відповідно до свідоцтва про здобутий рівень освіти;**

НМЦ ПТО у Харківській області було зібрано і проаналізовано інформацію щодо якості освітньої підготовки вступників до ЗП(ПТ)О у 2021 році відповідно до свідоцтва про базову загальну середню освіту з 5 навчальних предметів: української мови, математики, історії, фізики та хімії.

Як видно з діаграми на рис.5.5.7. в середньому 68,8% вступників мають знання середнього рівня. Відсоток учнів, що навчалися на достатньому рівні (в середньому 19%) перевищує кількість тих, що мають початковий рівень знань (11%), і тільки 1,3% учнів мають знання високого рівня.

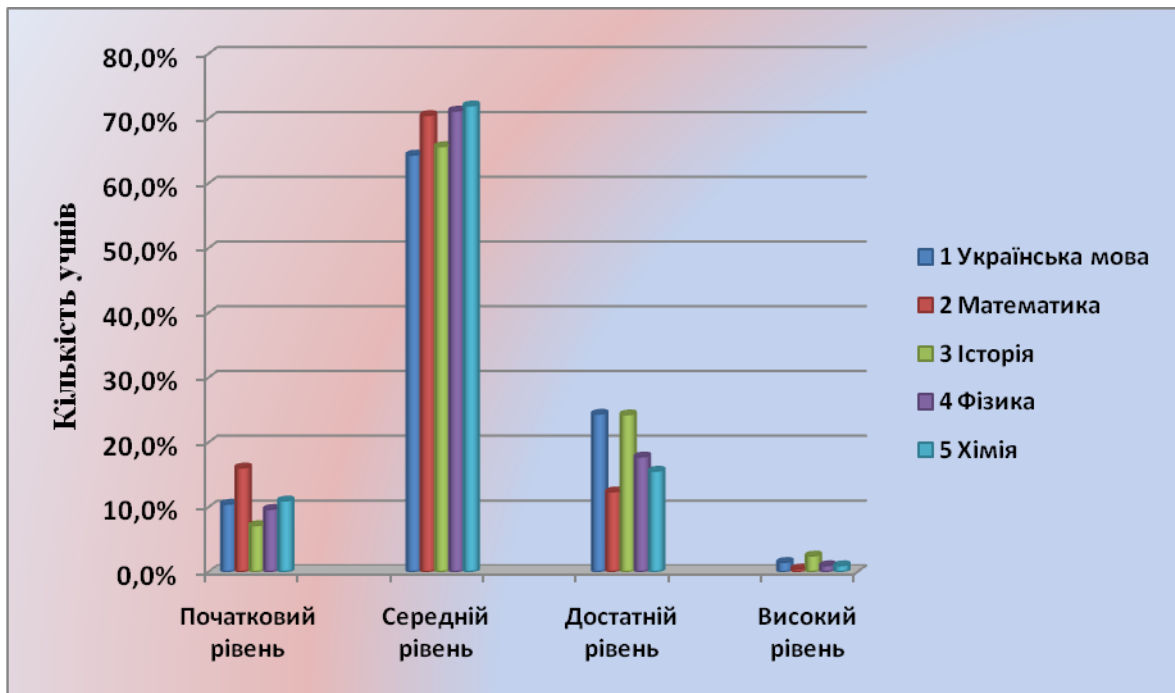


Рис. 5.5.7. Розподіл учнів-вступників за рівнями знань

При порівнянні оцінок за певні навчальні предмети, можна побачити, що кращі знання мають вступники з історії України, гірші – з математики (більше учнів з початковим рівнем знань і менше – з достатнім і високим).

Таблиця 5.5.30. Оцінки вступників до ЗП(ПТ)О у свідоцтві про базову загальну середню освіту у 2021 році

№ з/п	ПРЕДМЕТ	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Успішність		Якість	
		учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%
1	Українська мова та література	369	10,5	2258	64,4	856	24,4	54	1,5	3168	90,4	910	26
2	Математика	560	16,1	2456	70,5	432	12,4	18	0,5	2906	83	450	12,9
3	Історія України	250	7,2	2297	65,7	849	24,3	88	2,5	3234	92,5	937	26,8
4	Фізика	341	9,7	2493	71,2	623	17,8	33	1	3149	89,9	656	18,7
5	Хімія	387	11	2527	72	546	15,6	34	1	3107	88,7	580	16,6
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		1907	11	12031	68,8	3306	19	227	1,3	15564	89	3533	20,2

Як видно з таблиці 5.5.30, зміст базових загальноосвітніх предметів на середньому-високому рівнях засвоїли 15564 (89%) учнів, це на 1,4% нижче минулого року. Якісно знають навчальний матеріал (достатній-високий рівні) – 3533 (20,2%) учнів, що на 2,3% вище минулорічних показників.

У цьому році згідно наказу Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації від 28.08.2021 №112 «Про організацію та проведення I етапу Всеукраїнського конкурсу професійної майстерності «WorldSkills Ukraine» у 2021 році» (далі – Конкурс) було в жовтні-листопаді проведено відбірковий етап Конкурсу за 8 компетенціями: зварювальні роботи; технології моди; перукарське мистецтво; токарні роботи; електромонтажні роботи; роботи на верстатах з програмним керуванням; експлуатація та обслуговування залізничного транспорту; мобільна робототехніка (Junior).

У Конкурсі взяли участь 52 особи: студенти вищих закладів освіти, здобувачі професійної освіти закладів професійної (професійно-технічної) освіти, учні загальноосвітніх закладів, слухачі Харківського центру професійно-технічної освіти державної служби зайнятості, молоді робітники Державного підприємства «Завод імені В.О. Малишева», Акціонерного товариства «Українські енергетичні машини», Виробничого підрозділу «Електровозне депо Харків-Головне» регіональної філії Південна залізниця АТ «Укрзалізниця».

Переможцями I (регіонального) етапу Всеукраїнського конкурсу професійної майстерності «WorldSkills Ukraine» стали 27 учасників, які посіли відповідно I, II, III місця (див. табл. 5.5.31.).

Таблиця 5.5.31. Переможці I (відбіркового) етапу Всеукраїнського конкурсу професійної майстерності «WorldSkills Ukraine» у 2021 році

Місце	Назва ЗП(ПТ)О, організації	ПІБ учасників
Зварювальні роботи		
I	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Сергій САМОФАЛОВ
II	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Богдан МЕС'ЯНИНОВ
III	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Денис КІКТЕНКО
Технології моди		
I	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Софія МАЛЬКОВИЧ
II	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Софія ОГІЄНКО
III	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Марія КУПНА
Перукарське мистецтво		
I	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Юлія ОЛЕШКО
II	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	В'ячеслав ОЛІЙНИК
III	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Тетяна ТКАЧЕНКО
Токарні роботи		
I	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Вадим КОВАЛЬОВ
II	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Євгеній СКОРИК
III	ДП «Завод імені В.О.Малишева»	Артем КОЗИРСЬВ
Електромонтажні роботи		
I	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Юлій ПЕТРУШКЕВИЧ
II	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Данило ЛЕБІДЬ
III	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Максим ГАРМАШ
Роботи на верстатах з програмним керуванням		
I	Харківський машинобудівний коледж	Олександр ЗУБКОВ
II	Харківський машинобудівний коледж	Віталій ШАРОВКА
III	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Дмитро НІКОНОВ
Експлуатація та обслуговування залізничного транспорту		
I	Виробничий підрозділ «Електровозне депо Харків-Головне» регіональної філії Південна залізниця АТ «Укрзалізниця»	Сергій ГОНЧАРУК

II	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	Даніїл ШЛИКОВ
III	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	Владислав ДРИГА
Мобільна робототехніка (Junior)		
I	Харківська гімназія №144 Харківської міської ради Харківської області	Гліб ГОРБАЧОВ Артем КУРИЛО
II	Комунальний заклад «Богодухівський ліцей №2»	Олександр САЗОНОВ Ілля ТРЕПЛЕЦЬ
III	Комунальний заклад «Зміївський ліцей № 1 ім. З.К.Слюсаренка»	Ігор КОТЛЯР Станіслав ОНОПКО

Переможців було нагороджено дипломами I, II та III ступенів, золотою, срібною та бронзовою медалями відповідно й цінними подарунками від спонсорів Конкурсу.

Усі учасники отримали сертифікати та подарунки.

Спонсорами I (регіонального) етапу Всеукраїнського конкурсу професійної майстерності «WorldSkills Ukraine» були:

Харківська книжкова фабрика «Глобус»;

ПрАТ «Харківська бісквітна фабрика»;

ТОВ «ФРОНІУС-УКРАЇНА»;

ТОВ «2d3d».

Матеріально-технічному забезпеченню Конкурсу сприяли стейкхолдери та роботодавці:

Об'єднання організацій роботодавців Харківської області «Граніт»;

АТ «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря»;

УБМР «Укргазспецбудмонтаж»;

АТ «Українські енергетичні машини»;

ПАТ «ЗАВОД ПІВДЕНКАБЕЛЬ»;

Харківський центр професійно-технічної освіти державної служби зайнятості;

Навчально-практичний центр ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»;

Навчально-практичний центр ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»;

Центр технічної освіти НААС Харківського національного автомобільно-дорожнього університету;

Освітній центр «VOLT education».

Оцінювали роботи конкурсантів компетентні експерти та члени журі, до складу яких входили провідні спеціалісти та фахівці підприємств, організацій вищих закладів освіти та ЗП(ПТ)О м. Харкова: АТ «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря»;

УБМР «Укргазспецбудмонтаж»;

АТ «Українські енергетичні машини»;

ДП «Завод імені В.О.Малишева»;

ПАТ «ЗАВОД ПІВДЕНКАБЕЛЬ»;

КП «Жилкомсервіс»;

ФОП Валентина СИНЕЛЬНИК;

АТ «СЕНС СМАРТ»;

ФОП Надія СНІСАРЕНКО;

представник студії краси «Hairstudio»;

продюсер, BEAUTY-експерт у модельному та шоу-бізнесі;

ФОП Олександр СИНЯКІН;

НТУ «Харківський політехнічний інститут»;

КП «Тролейбусне депо №2»;

Державного біотехнологічного університету;

Харківського національного автомобільно-дорожнього університету;

ДТОЦ «ВОЛЬТ»;

ТОВ «ФРОНІУС-УКРАЇНА»;

ТОВ «Виробнича організація «Харків»;

АТ Фірма «Олімп ЛТД»; ТОВ «Велмаш-Україна»; ТОВ «2d3d»; студії краси «Hairstudio», ТМ «Echosline»; Харківського центру професійно-технічної освіти державної служби зайнятості; Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

Освітні заклади м. Харкова також брали участь у відбірковому регіональному етапі Конкурсу за компетенцією мехатроніка та мехатроніка Junior. Змагання відбулися 14.12.2021 в режимі онлайн.

Переможцями стали за компетенцією: мехатроніка – команда Національного Аерокосмічного університету ім. М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний інститут»; мехатроніка Junior – Харківська гімназія №1.

26-27 лютого 2021 року у Харкові на АртЗаводі МЕХАНІКА Спілкою професіоналів України в індустрії краси було проведено Відбірковий тур XXIV Чемпіонату України СПУ «Перша столиця».

Дев'ять здобувачів професійної освіти ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» брали участь у змаганнях, із них 7 посіли призові місця в різних номінаціях:

- «Чоловічий модний образ» – I місце – Колесник Катерина;
- «Весільна зачіска» – II місце – Олейнікова Катерина; III місце – Требушкова Катерина;
- «Модна жіноча зачіска на довгому волоссі» – II місце – Пудря Єлизавета; III місце – Жадан Наталя;
- «Коктейльна зачіска з елементами плетіння» – II місце – Мартошенко Юлія; III місце – Шейн Анастасія.

У 2021 році здобувачі професійної освіти ЗП(ПТ)О брали участь у III (фінальному) етапі Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти (далі – Конкурси) проводився з 5 професій: верстатник широкого профілю; перукар; електрогазозварник; штукатур; машиніст тепловоза (кваліфікація: помічник машиніста тепловоза), які вперше відбулися в новому форматі – онлайн.

За результатами теоретичного та практичного туру здобувачі 2-х ЗП(ПТ)О Харківського регіону – Олексій КЛЕЙН (ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти») з професії «Верстатник широкого профілю»

та Дмитро КАГАЛЬНЯК (Люботинський ліцей залізничного транспорту) з професії «Машиніст тепловоза» (кваліфікація: помічник машиніста тепловоза) – увійшли до складу переможців Конкурсів та були нагороджені дипломами II та III ступеня відповідно.

За останні 3 роки здобувачі освіти мають 5 перемог на всеукраїнських конкурсах фахової майстерності, 2 у галузевих конкурсах та 3 – у Всеукраїнському конкурсі професійної майстерності «WORLD SKILLS UKRAINE».

22 червня 2021 року у м. Києві відбулося нагородження призерів всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти та педагогічних працівників, які їх підготували до участі у змаганнях.

Заступник Міністра освіти і науки України Ігор Гарбарук нагородив учня ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» Клейна Олексія подарунком та дипломом II ступеня за II місце у Всеукраїнському конкурсі фахової майстерності серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти з професії «Верстатник широкого профілю».

За багаторічну сумлінну працю, вагомий внесок у підготовку кваліфікованих фахівців та плідну педагогічну діяльність Лукашова Олександра Вікторовича, майстра виробничого навчання ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», було відзначено подякою Міністерства освіти і науки України.

Ігор Гарбарук зазначив, що фіналісти, які вибороли призові місця, отримуватимуть стипендію Президента України.

Команда здобувачів професійної освіти Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту 23.09.21 брала участь у IV Міжрегіональному конкурсі професійної майстерності "КРАЩИЙ ЗАЛІЗНИЧНИК – 2021" та посіла I місце. Конкурс проводився у рамках Регіонального методичного об'єднання "Наземний транспорт" викладачів ЗФПО "Маріупольського регіону" у м. Маріуполі.

26-27 лютого 2021 року в Харкові на Арт Заводі МЕХАНІКА Спільною професіоналів України в індустрії краси проведено відбірковий тур XXIV Чемпіонату України СПУ «Перша столиця»!

9 здобувачів П(ПТ)О Харківського вищого професійного училища сфери послуг взяли участь у змаганнях в категорії «студенти», 7 з них посіли призові місця.

Переможницею у номінації «Чоловічий модний образ» стала учениця групи 2-19 «Перукар. Візажист» Колесник Катерина. Вітаємо Катерину з перемогою!

У номінації «Весільна зачіска» результати участі такі:

- Олейнікова Катерина, гр. 4-19 «Перукар. Манікюрник. Педикюрник» – 2 місце;

- Требушкова Катерина, гр. 4-19 «Перукар. Манікюрник. Педикюрник» – 3 місце.

У номінації «Модна жіноча зачіска на довгому волоссі: 2 види робіт»:

- Пудря Єлизавета, випускниця гр. 3-19 «Перукар» – 2 місце;

- Жадан Наталя, гр. 2-19 «Перукар. Візажист» – 3 місце.

У номінації «Коктейльна зачіска з елементами плетіння» учні також вибороли 2 і 3 місце:

- Мартошенко Юлія, гр. 2-19 «Перукар. Візажист» – 2 місце;

- Шейн Анастасія, гр. 2-19 «Перукар. Візажист» – 3 місце.

У квітні 2021 року відбувся V Всеукраїнський конкурс професійної майстерності «Прорив легкої промисловості України» - спільний проект Національного галузевого партнерства в легкій промисловості України «FashionGlobusUkraine» та асоціації швейних училищ України, який проходив під патронатом Міністерства освіти і науки України.

Попри те, що змагання проходили онлайн, участь у Конкурсі взяла рекордна кількість закладів П(ПТ)О – 66, серед них ЗП(ПТ)О швейного профілю м. Харкова та області: Державний навчальний заклад «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (колекція «Мальва»);

Державний професійно-технічний навчальний заклад «Харківське вище професійне училище сфери послуг» (колекція одягу «Hardskills»); Лозівський центр професійної освіти Харківської області (колекція «Фарби осені»), Державний заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» (колекція «Молодь. Мода. Харків»).

За результатами конкурсу колекції здобувачів освіти Державного навчального закладу «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (номінація #ETNO) та Державного професійно-технічного навчального закладу «Харківське вище професійне училище сфери послуг» (номінація #StreetStyle) потрапили до п'ятірки кращих у відповідних номінаціях.

Крім цього, на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» відбулися локальні конкурси фахової майстерності серед здобувачів професійної освіти з професій будівельно-монтажного профілю:

4.02.2021 – з професії «Маляр», в якому I місце посів Гайдар Сергій (майстер виробничого навчання Попроцька Н.Ю.);

16.02.2021 – з професії «Штукатур», в якому I місце здобув Пархоменко Владислав (майстер виробничого навчання Кіяшко О.М.);

18.02.2021 – з професії «Монтажник гіпсокартонних конструкцій», за результатами якого переміг Адаменко Олександр (майстер виробничого навчання Кіяшко О.М.).

II (обласний) етап XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка серед здобувачів професійної(професійно-технічної) освіти (далі – Конкурс) у Харківській області проведено 01 грудня 2021 року відповідно до Указу Президента України від 30.09.2010 №928 «Про Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка», Положення про Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 571, урахувавши лист Міністерства освіти і науки України від 24.09.2021 № 1/9-492 «Про проведення XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка».

II (обласний) етап Конкурсу серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти із урахуванням особливостей адаптивного карантину в регіоні та на підставі чинних нормативно-правових актів і рекомендацій Міністерства охорони здоров'я України та Головного санітарного лікаря України з питань протидії пандемії коронавірусу відбувся онлайн на платформі ZOOM. Учасники Конкурсу, здобувачі освіти I,II,III курсу ЗП(ПТ)О, писали есе. Конкурс розпочався о 10:00 і тривав 3 години.

У Конкурсі взяли участь 82 здобувачі освіти із 28 ЗП(ПТ)О Харківської області, які посіли I місце на I етапі Конкурсу. Протоколи оцінювання робіт учасників II (обласного) етапу Конкурсу були оприлюднені шляхом надсилання на

адреси електронних пошт ЗП(ПТ)О. Згідно з протоколами переможцями стали дев'ять конкурсантів:

1 місце:

I курс: Єрюкіна Карина, здобувачка освіти ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;

II курс: Лінник Поліна, здобувачка освіти ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»;

III курс: Білоус Дар'я, здобувачка освіти Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області.

2 місце:

I курс: Савінова Вікторія, здобувачка освіти Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області;

II курс: Ковальова Анастасія, здобувачка освіти ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»;

III курс: Сільман Віталія, учениця Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області.

3 місце:

I курс: Чернобай Таїсія, здобувачка освіти ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»;

II курс: Горошко Ангеліна, здобувачка освіти Територіально відокремленого спеціалізованого відділення ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;

III курс: Маринюк Ірина, здобувачка освіти Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту.

Підсумки обласного етапу XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка подано у таблицях (5.5.32-5.5.34).

Таблиця 5.5.32. Підсумки обласного етапу XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (I курс навчання) у 2021 році

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Афанасьєва Ольга	Ворончихіна К.С.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	T-3	6	19
2	Ніколаєва Олександра	Кононова М.Ю.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	T-2	11	11
3	Тугайбей Уляна	Шептуха О.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	T-23	12	10

4	Чужданова Ярослава	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	T-26	14	9
5	Підпригора Валерія	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	T-13	14,5	8
6	Кравченко Вікторія	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	T-27	7	17
7	Варава Любава	Смагіна О.В.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	T-24	15,75	5
8	Вовкодав Анюта	Щеголяєва Н.В.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	T-17	19	4
9	Білінська Дар'я	Вовчанчина Н.О.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	T-12	4,1	25
10	Панчук Владислав	Шептуха О.В.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	T-5	6,3	18
11	Воропай Катерина	Яншина І.П.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	T-11	3	27
12	Арсенюк Іван	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	T-9	4,2	24
13	Піляшенко Анна	Гололобова Н.М.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	T-22	5,8	20
14	Єрюкіна Карина	Чиркіна В.О.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	T-10	21	1
15	Кутєпова Дар'я	Сіладі А.О.	Красноградський професійний ліцей	T-15	15	7
16	Яркова Єлизавета	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	T-1	5	22
17	Карачова Анастасія	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	T-16	8	14
18	Савінова Вікторія	Гончарова Н.І.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	T-21	20	2
19	Степанова Анастасія	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	T-6	10	13

20	Хаперська Дарина	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	T-25	7,5	15
21	Димченко Валерія	Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	T-20	15,5	6
22	Серова-Лебедева Яна	Брунець Т.М.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	T-28	10,5	12
23	Чернобай Таїсія	Уханова А.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	T-19	19,5	3
24	Коломатченко Максим	Мороз А.Є.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	T-14	5,5	21
25	Джежеря Павло	Сова А.О.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	T-18	4,3	23
26	Сокол Ірина	Тарасова О.О. Роман Т.М.	Петрівський професійний аграрний ліцей	T-7	4	26
27	Котенко Сергій	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	T-8	2	28
28	Сацюк Софія	Козир В.О.	Територіально відокремлене спеціалізоване відділення ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	T-4	7,25	16

Таблиця 5.5.33. Підсумки обласного етапу XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (II курс навчання) у 2021 році

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Журавель Дар'я	Довгопол Т.Г.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	Г-3	6	23
2	Голубенко Вероніка	Кононова М.Ю.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Г-2	9	18
3	Ковальова Анастасія	Шептуха О.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Г-21	19,5	2
4	Кравченко Альона	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Г-23	10,7	13

5	Самбурська Анастасія	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Г-11	11,3	11
6	Колісник Аліна	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Г-26	11,5	10
7	Бобовська Анастасія	Смагіна О.В.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Г-22	17,5	4
8	Орел Вікторія	Ягодіна Н.І.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Г-16	12,7	7
9	Кірілович Анна	Вовчанчина Н.О.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Г-10	8	19
10	Участь не планувалася		Харківський професійний ліцей залізничного транспорту			
11	Фещенко Анастасія	Терновська Т.І.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Г-9	13	6
12	Грабар Наталія	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Г-5	10,5	14
13	Двойнікова Індіра	Гололобова Н.М.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Г-20	9,5	17
14	Кривда Іван	Костюк Т.І.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Г-8	15,5	5
15	Верниш Вікторія	Снітко Т.В.	Красноградський професійний ліцей	Г-14	5,7	24
16	Савченко Галина	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	Г-1	10	15
17	Таран Марія	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Г-15	12,5	8
18	Синякова Кароліна	Михайлик О.О.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Г-24	5,5	25
19	Кортяк Мирослава	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Г-4	6,1	22
20	Макаренко Дар'я	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Г-25	5	26
21	Коняшкін Микита	Гаврилова І.А.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та	Г-19	7	21

			автотранспортного сервісу Харківської області			
22	Лінник Поліна	Брунець ТМ.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Г-27	20	1
23	Луців Софія	Белевцова Н.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Г-18	12	9
24	Бочарнікова Валерія	Мороз А.Є.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Г-13	9,7	16
25	Сіроштан Вячеслав	Сова А.О.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Г-17	11	12
26	Зибцева Тетяна	Тарасова О.С. Роман Т.М.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Г-7	7,5	20
27	Ореховський Олександр	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Г-6	4	27
28	Горошко Ангеліна	Козир В.О.	Територіально відокремлене спеціалізоване відділення ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Г-12	19	3

Таблиця 5.5.34. Підсумки обласного етапу XII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (III курс навчання) у 2021 році

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Білоконь Марія	Довгопол Т.Г.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	Ш-3	7,5	19
2	Магрета Микола	Дубік В.В.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Ш-2	5,1	24
3	Шулікова Софія	Шептуха О.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Ш-21	11	12
4	Бакуліна Юлія	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Ш-23	10	16
5	Гриценко Аліна	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Ш-11	10,7	13
6	Маринюк Ірина	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Ш-26	16,5	3
7	Бережна Катерина	Бабко М.Ф.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Ш-22	13,5	7

8	Волобуєва Анастасія	Ягодіна Н.І.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Ш-16	10,5	14
9	Фільчук Микита	Вовчанчина Н.О..	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Ш-10	4	27
10	Участь не планувалася		Харківський професійний ліцей залізничного транспорту			
11	Ільїнська Катерина	Терновська Т.І.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Ш-9	6	23
12	Судакова Анна	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Ш-6	9	17
13	Мірініуї Аліна	Гололобова Н.М	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Ш-20	5	25
14	Швидун Данііл	Чиркіна В.О.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Ш-8	12	9
15	Кудрявцева Марія	Сіладі А.О.	Красноградський професійний ліцей	Ш-14	4,1	26
16	Вайнбергер Анна	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	Ш-1	8	18
17	Лунякіна Катерина	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Ш-15	11,7	10
18	Сільман Віталія	Гончарова Н.І.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Ш-24	19	2
19	Железняк Дарина	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Ш-4	13	8
20	Макаренко Ельвіра	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Ш-25	7	21
21	Білоус Дар'я	Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Ш-19	19,5	1
22	Ємельяненко Єлизавета	Брунець Т.М.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Ш-27	13,7	6
23	Димченко Дмитро	Белевцова Н.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Ш-18	10,2	15

24	Битківська Мирослава	Ященко Н.О.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Ш-13	15	4
25	Костіна Катерина	Сова А.О.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Ш-17	11,5	11
26	Пазюра Аліна	Тарасова О.С. Роман Т.М.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Ш-7	7,2	20
27	Фільова Тетяна	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Ш-5	6,5	22
28	Дулкай Василь	Козир В.О.	Територіально відокремлене спеціалізоване відділення ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Ш-12	14	5

У фіналі XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 07.05.2021 №513 «Про нагородження переможців XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка», переможцями серед учнів ЗП(ПТ)О визначено представників Харківської області:

-дипломом I ступеня нагороджена:

- ✓ Бродська Олександра Олександрівна, учениця Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області (викладач-наставник Гончарова Наталія Іванівна).

-дипломом II ступеня нагороджена:

- ✓ Верест Катерина Дмитрівна, учениця ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» (викладач-наставник Белєвцова Наталя Анатоліївна).

Відповідно до Указу Президента України від 15.11.2021 №577/2021 «Про призначення стипендій Президента України переможцям XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка» призначено стипендію Президента України Бродській Олександрі Олександрівні, учениці Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області, нині студентці філологічного факультету(спеціальність «Журналістика», заочна форма навчання)Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна.

Обласний етап XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика

На виконання листа Міністерства освіти і науки України від 11.10.2021 № 1/9-535 «Про проведення XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика», листа НМЦ ПТО у Харківській області від 23.11.2021 № 01- 435 «Про проведення онлайн III(обласного) етапу XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика»14 грудня 2021 року онлайн на платформі ZOOM відбувся

III (обласний) етап XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика серед здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області (далі – Конкурс).

У Конкурсі взяв участь 61 здобувач освіти – переможці I етапу (I, II та III курсів ЗП(ПТ)О) – 100%.

Завдання Конкурсу – це різноманітні завдання з української мови та написання есе на актуальну для сьогодення тему. Учасники Конкурсу краще виконали ранжувальні завдання на правопис і відмінювання слів, покращили свої навички і вміння писати есе, редагувати речення.

Типові помилки конкурсантів – це невміння правильно розподілити час на виконання завдання, недотримання обсягу і структури есе, невміння редагувати речення, помилки при відмінюванні іменників та при написанні прислівників; наявність російських слів.

Результати Конкурсу свідчать, що рівень навчальних досягнень конкурсантів у цілому відповідає вимогам до мовної та літературної підготовки. Здобувачі освіти мають достатній рівень знань з української мови та літератури не тільки в межах навчальної програми, а й виявляють знання мовних тонкощів, діалектичних особливостей, особисту світоглядну позицію, творчий підхід до розв'язання мовних проблем сучасності.

Журі визнало кращими роботи здобувачів освіти таких ЗП(ПТ)О:

- Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту;
- ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»;
- ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

Роботи здобувачів освіти цих закладів відрізняються різноманітністю словникового запасу, конструктивністю та щирістю думок, емоційністю, лексико-стилістичною виразністю та дотриманням принципів академічної доброчесності.

НМЦ ПТО у Харківській області надає протоколи результатів проведення III (обласного) етапу XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика серед учнів ЗП(ПТ)О Харківської області (таблиця 5.5.35).

Таблиця 5.5.35. Підсумки обласного етапу XXII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика у 2021 році.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Сума балів	Рейтинг
1	Кашавцева Вікторія Афанасьєва Ольга	Ворончихіна К.С. Ворончихіна К.С.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	Я-23 Я-56	31,68 23,8	15 50
2	Ніколаєва Олександра	Кононова М.Ю.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Я-34	29,6	24
3	Кульчицька Анна Панченко Катерина Літкевич Анастасія	Надолинна Н.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Я-14 Я-16 Я-1	32,97 21,33 24,69	9 55 46

4	Кравченко Альона Чужданова Ярослава Бакуліна Юлія	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Я-59 Я-60 Я-58	27,28 25,75 27,15	37 41 39
5	Рибак Віталіна	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Я-13	30,38	21
6	Колісник Аліна Конигіна Анна	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Я-11 Я-10	35,56 34,15	1 5
7	Волкова Марія Апанесенко Артем Шевченко Олександр	Кустова Т.С. Кустова Т.С. Діхтяр А.М.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Я-5 Я-61 Я-3	25,26 27,36 27,47	44 36 33
8	Вовкодав Анюта Фадєєва Світлана Волобуєва Анастасія	Щеголяєва Н.В. Ягодіна Н.І. Ягодіна Н.І.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Я-49 Я-50 Я-51	30,56 31,6 34,1	20 16 6
9	Руденко Максим Кірілович Анна Молчанов Олексій	Бочко О.В. Вовчанчина Н.О. Вовчанчина Н.О.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва і промисловості»	Я-18 Я-17 Я-15	31,83 21,79 29,1	14 54 28
10	Панчук Владислав	Шептуха О.В.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	Я-32	31,56	17
11	Махло Катерина Фещенко Анастасія Ільїнська Катерина	Яншина І.П. Терновська Т.І. Терновська Т.І.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Я-7 Я-8 Я-6	25,71 31,54 33,1	42 18 8
12	Арсенюк Інна Грабар Наталія Судакова Ганна	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Я-47 Я-55 Я-48	30,6 35 32,48	19 2 11
13	Башмакова Ксенія Двойнікова Індіра Половинник Ванесса	Гололобова Н.М.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Я-37 Я-38 Я-39	29,49 34 32,68	25 7 10

14	Швидун Данііл	Чиркіна В.О.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Я-33	34,15	5
15	Кутепова Дар'я Верниш Вікторія Кудрявцева Марія	Сіладі А.О. Снітко Т.В. Снітко Т.В.	Красноградський професійний ліцей	Я-25 Я-26 Я-27	29 26,51 29,25	30 40 26
16	Бідненко Кіра Савченко Галина Яркова Єлизавета	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	Я-43 Я-45 Я-44	23,54 27,68 27,16	51 32 38
17	Карачова Анастасія Таран Марія Лунякіна Катерина	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Я-40 Я-41 Я-42	20,54 22,8 28,8	56 53 31
18	Оввян Марина	Михайлик О.О.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Я-57	25,37	43
19	Кортяк Мирослава Железняк Дарина	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Я-46 Я-36	23,41 29,02	52 29
20	Макаренко Ельвіра Хаперська Дарина Іщук Альона	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Я-21 Я-22 Я-20	29,22 25,16 20,03	27 45 57
21	Димченко Валерія Євчик Анна Білоус Дар'я	Озеряна К.В. Гаврилова І.А. Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Я-30 Я-29 Я-28	29,65 27,46 32,06	23 34 13
22	Ємельяненко Єлизавета	Брунець Т.М.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Я-9	34,5	3
23	Чернобай Тяїсія Подольян Аліяна Репіна Анастасія	Уханова А.А. і Белєвцова Н.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Я-2 Я-31 Я-19	34,44 34,44 32,34	4 4 12
24	Хабурзанія Єлизавета	Ляшенко О.П.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Я-35	30,28	22

25	Сіроштан Вячеслав	Сова А.О.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Я-12	24,46	47
26	Сокол Ірина Зибцева Тетяна Пазюра Аліна	Тарасова О.О. Роман Т.М.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Я-54 Я-53 Я-52	24,2 27,4 24,25	49 35 48
27	Кононенко Поліна	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Я-4	19,84	58
28	Дулкай Василь	Козир В.О.	Територіально відокремлене спеціалізоване відділення ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Я-24	31,56	17

5.6. Дослідження психологічних особливостей учнів:

• *аналіз результатів дослідження щодо вживання наркотичних речовин серед учнівської молоді закладів професійної освіти;*

У вересні 2021 року соціально-психологічною службою НМЦ ПТО у Харківській області було здійснено вивчення схильності учнівської молоді до шкідливих звичок. У обстеженні взяли участь 780 учнів ЗАП(ПТ)О Харківській області. Аналіз дослідження свідчить про те, що:

- кількість однокласників, які палять, становить 407 осіб, що складає 52,1 %;
- кількість однокласників, які вживають алкоголь, становить 361 осіб, що складає 46,2%;
- хто має друзів опитуваного, які вживають наркотики, становить 33 учнів, що складає 4,2%;
- паління анаші, марихуани, гашишу 320 учнів не вважають наркоманією?

На питання «звідки опитуваний одержує інформацію про шкідливий і небезпечний вплив наркотиків» були дані відповіді:

- а) не одержує зовсім: 65 осіб
- б) від батьків: 29
- в) у навчальному закладі: 400
- г) із ЗМІ: 81
- д) від друзів: 68
- е) від співробітників поліції: 120
- є) від нарколога: 58

Проблема здоров'я в широкому його розумінні, як в особистому, так і в суспільному вимірі, набула в наш час загально планетарного значення і розглядається як така, що становить небезпеку подальшого розвитку людства. Тому основною метою діяльності соціально-психологічної служби є психологічне забезпечення та підвищення ефективності педагогічного процесу, захист психічного здоров'я і соціального благополуччя усіх його учасників: учнів, педагогічних працівників. Також, психологічна служба забезпечує своєчасне і систематичне вивчення психофізичного розвитку учнів, мотивів їх поведінки і діяльності з урахуванням вікових, інтелектуальних, фізичних, статевих та інших індивідуальних особливостей, створення умов для саморозвитку та самовиховання, сприяє виконанню освітніх і виховних завдань навчальних закладів.

Основний акцент роботи соціально-психологічної служби ЗП(ПТ)О Харківської області ставиться на заходи первинної, превентивної профілактики, націленої на підтримку та розвиток умов, що сприяють збереженню фізичного, особистісного та соціального здоров'я, тому що первинна профілактика являється масовою і найбільш ефективною.

- **аналіз структури пільгового контингенту учнів ЗП(ПТ)О;**

У грудні 2021 року соціально-психологічною службою НМЦ ПТО у Харківській області проводилось моніторингове обстеження пільгового контингенту серед учнів закладів професійної освіти (рис.5.6.1).

Дослідження показали, що у порівнянні з 2020 роком збільшилась кількість учнів, з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на 0,5%; збільшилась кількість учнів з малозабезпечених сімей на 0,4 %, а також кількість учнів, які мають статус «постраждалих в наслідок аварії на ЧАЕС» на 0,1%. Кількість учнів в яких є лише один з батьків, зменшилась на 0,7%. Кількість учнів з особливими потребами, які навчаються у ЗП(ПТ)О у Харківській області зменшилась на 0,4%.

У зв'язку з тим що у закладах професійної освіти Харківської області навчаються діти-сиріти й учні, позбавлені батьківського піклування, стратегічним завданням спільної роботи практичного психолога і соціального педагога є питання надання своєчасної, кваліфікованої й всебічної соціально-педагогічної допомоги, а також вирішують питання щодо отримання житла, оформлення паспортів, пенсій, лікування, оздоровлення тощо.

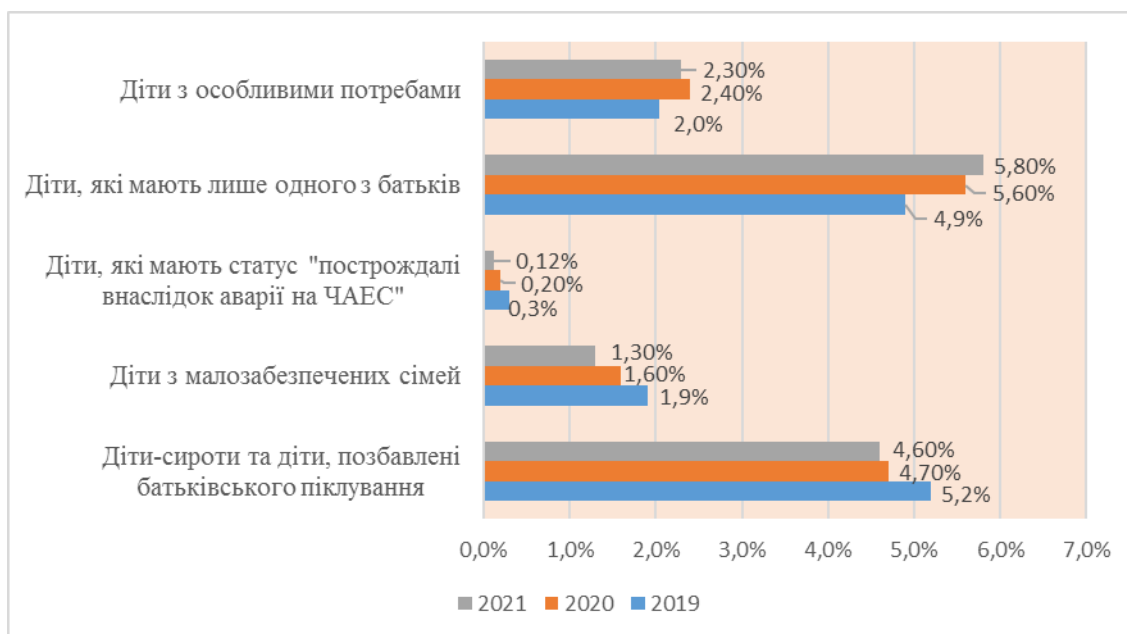


Рис. 5.6.1. Пільговий контингент учнів ЗП(ПТ)О

- **аналіз вивчення впровадження інклюзивного навчання у ЗП(ПТ)О;**

Протягом 2021 року соціально-психологічною службою НМЦ ПТО у Харківській області проводилось вивчення розвитку Центрів інклюзивного навчання на базі ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» та ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»:

- освітні послуги надаються здобувачам освіти з особливими освітніми потребами закладом із застосуванням особистісно орієнтованих методів навчання та з урахуванням індивідуальних особливостей навчально-пізнавальної діяльності таких осіб;

- для забезпечення ефективності освітнього процесу враховується те, що учні, з числа дітей з порушеннями опорно-рухового апарату, затримкою психічного розвитку, інтелектуальними порушеннями, з тяжкими порушеннями мовлення, у тому числі з розладами спектра аутизму, іншими складними порушеннями розвитку можуть, нажаль, мати ці порушення у поєднанні з іншими порушеннями чи затримкою психічного розвитку. Але вони мають законні права на отримання освіти, отримання бажаної професії, і ефективність роботи навчального закладу в допомозі цим дітям, є використання необхідних навчально-методичних і наочно-дидактичних матеріалів, можливість роботи з сучасними технічними засобами навчання, облаштування кабінету для проведення корекційно-розвиткових занять, роботи з практичним психологом;

- у ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» створені нові кімнати: для психологічного розвантаження і кімната побутової адаптації.

5.7. Стан бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О.

У ЗП(ПТ)О Харківщини бібліотечно-інформаційне обслуговування здобувачів освіти та педагогічних працівників здійснюють **28** бібліотек ЗП(ПТ)О (8 із 28 бібліотек ЗП(ПТ)О мають по 2 відділення і один освітній заклад має 3 відділення), в яких працюють 41 бібліотечні працівники. З них 40 мають повну вищу освіту,

проте за фахом лише 20 – бібліотечну, 12 – педагогічну, 9 – іншу фахову освіту (рис. 5.7.1.).



рис. 5.7.1.

Склад бібліотекарів за стажем роботи суттєво не змінився. Так, 18 (64%) бібліотечних працівників мають стаж роботи на посаді більше 20 років, 14 (50%) – більше 9 років, 6 (21%) – до 10-ти років, 3 (10%) – працівники зі стажем роботи до

3-х років на посаді бібліотекаря (рис. 5.7.2.).

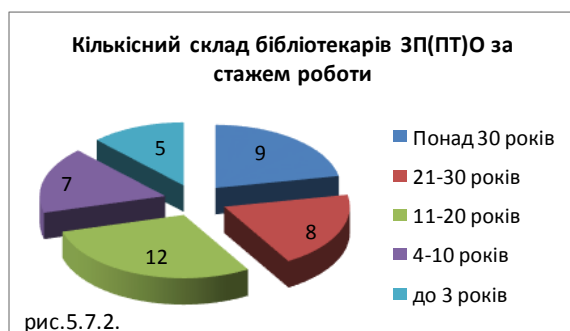


рис.5.7.2.

У 2021 році проводилось вивчення роботи бібліотек, а саме:

- моніторинг стану поточного централізованого комплектування бібліотечних фондів ЗП(ПТ)О навчальною та іншою літературою;

- порівняльний аналіз замовлення на навчальну літературу та її надходження за період 2016-2020 рр.;

- структурний аналіз інформаційного забезпечення професійної підготовки та загальноосвітньої підготовки;
- упровадження інформаційно-комунікаційних технологій в роботу бібліотек ЗП(ПТ)О;
- структурний аналіз веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О;
- моніторинг стану інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу та культурно-просвітницької діяльності.

Форми обстеження – анкети самоаналізу роботи бібліотек ЗП(ПТ)О, рознарядки на комплектування, звіти НМЦ ПТО у Харківській області.

Методи дослідження – статистична обробка даних, порівняльний аналіз.

• **стан централізованого комплектування бібліотек ЗП(ПТ)О навчальною та іншою літературою**

Даний напрямок роботи є одним з пріоритетних і реалізується на основі моніторингу відомостей про потребу в підручниках та навчальних посібниках щодо забезпечення освітнього процесу ЗП(ПТ)О. Протягом 2021 року НМЦ ПТО у Харківській області здійснювався розподіл підручників та навчальних посібників між ЗП(ПТ)О області та м. Харкова, які надійшли від Інституту модернізації змісту освіти та Інституту професійно-технічної освіти НАПН України.

За звітний рік за рахунок бюджетних коштів централізовано надійшли підручники із професійної підготовки **3507 примірників**. Стан централізованого комплектування бібліотечних фондів у звітний період та порівняльна характеристика замовлень і надходжень навчальної літератури подані за п'ять років у таблицях 5.7.1. та 5.7.2.

Таблиця 5.7.1. Організація комплектування фондів бібліотек ЗП(ПТ)О навчальною літературою

Всього найменувань /примірників	Одержано				Іншої навчальної літератури
	Найменувань / примірників				
	З предметів ПТП		З предметів ЗОП		
	Укр. мовою	Іншою мовою	Укр. мовою	Іншою мовою	
7/3507	7/3507	0	0	0	0

Таблиця 5.7.2. Порівняльна характеристика замовлення на навчальну літературу та її надходження за період 2017-2021 рр.

	2017		2018		2019		2020		2021	
	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано
Примірників	6218	1606	61647	42958	79931	75397	10679	17479	3502	3502

Слід відзначити, що за останні п'ять років зростає кількість надходжень навчальної літератури професійного та загальноосвітнього спрямування до бібліотечних фондів ЗП(ПТ)О.

• **структурний аналіз інформаційного забезпечення навчальною літературою із предметів загальноосвітньої підготовки**

У 2021 році Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Харківській області здійснювався моніторинг забезпеченості закладів професійної (професійно-технічної) освіти підручниками та навчальними посібниками з предметів загальноосвітньої підготовки та професійної у розрізі видів підготовки, враховуючи фактичний контингент здобувачів освіти.

Для проведення структурного аналізу інформаційного забезпечення освітнього процесу навчальною літературою було підготовлено методичні рекомендації для бібліотекарів «Розрахунок забезпеченості підручниками та навчальними посібниками здобувачів освіти ЗП(ПТ)О» та здійснено анкетування бібліотек ЗП(ПТ)О відповідно до запропонованих таблиць.

Слід відзначити, що у процесі загальноосвітньої підготовки може використовуватись лише та навчальна література, що міститься в Переліках навчальної літератури, рекомендованої Міністерством освіти і науки України для використання в закладах освіти (лист МОН України від 10.06.2019 р. № 1/9-365), до користування придатна лише та навчальна література, що надійшла до закладів освіти у 2018-2020 роках. У 2018 році заклади професійної (професійно-технічної) освіти області були централізовано забезпечені підручниками для 10 класу, у 2019 році – для 11 класу. Замовлення підручників із загальноосвітньої підготовки відбувалося закладами освіти через спеціальну електронну систему ІСУО.

Відповідно отриманих відомостей станом на 01.12.2021 щодо забезпеченості підручниками ЗП(ПТ)О із предметів ЗОП для учнів, які разом з професією отримують повну загальну середню освіту і навчаються за підручниками для **10 класу – 86%** (у минулому році – 87%), **за підручниками для 11 класу – 88%** (у минулому році – 94%). Таким чином середній показник книгозабезпеченості загальноосвітньої підготовки складає 87%. Детальна інформація подана у табл. 5.7.3.

Таблиця 5.7.3. Забезпеченість підручниками ЗП(ПТ)О із предметів ЗОП

№ з/п	ЗП(ПТ)О	10 кл (%)	11 кл (%)
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	78,3	83,9
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	97,6	99,6
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	72,7	98,7
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	85,5	94,6
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	92	93
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	97	82,6
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	100	67,5
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	76,6	70
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	21,7	53,6
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	100	100
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	89,8	63
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	84	91
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	86,4	80,2

14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	73,2	93,4
15	Красноградський професійний ліцей	96,3	88
16	Первомайський професійний ліцей	74,2	100
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	100	99,2
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	99	98,7
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	77,8	77,1
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	100	100
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	91,5	85,8
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	79,5	100
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	77	76
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	88	82
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	86,3	99,4
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	93,8	99,1
27	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	96,4	91,8
Середня книгозабезпеченість з ЗОП – 87%		86%	88%

Відповідно до таблиці у розрізі забезпеченості підручниками загальноосвітньої підготовки серед закладів професійної (професійно-технічної) освіти найгірша ситуація у ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (21,7%). На 100% забезпечені підручниками учні Харківського професійного ліцею залізничного транспорту, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області». Забезпеченість в інших ЗП(ПТ)О коливається в межах 70 – 99% (таблиця 5.7.3).

Незважаючи на те, що замовлення закладів освіти виконано 99,8% (не надрукували підручник Савчина М.М. Хімія для 11 кл.) показник середньої книгозабезпеченості 87%. Основними причинами, що впливають на зниження окремих показників по бібліотеках ЗП(ПТ)О є: збільшення або зменшення контингенту, при замовленні пропустили підручник, здійснили замовлення з розрахунку на кабінет учителя.

За видами підготовки забезпеченість підручниками з суспільно-гуманітарних складає 84% і 90%, з природничо-математичних дисциплін – приблизно рівна і коливається у межах 83% – 87%. Найменша забезпеченість з предмета «Громадянська освіта» – 73% (рис. 5.7.3 та 5.7.4).

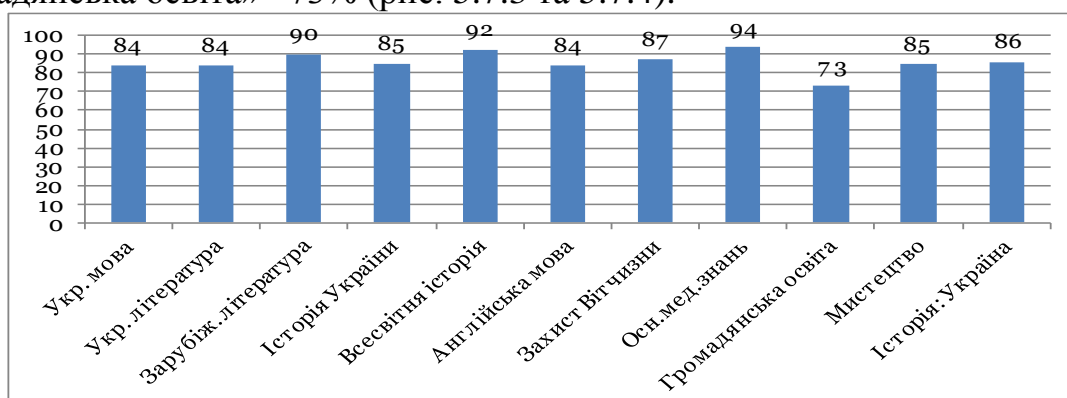


Рис. 5.7.3. Забезпеченість підручниками суспільно-гуманітарної предметів

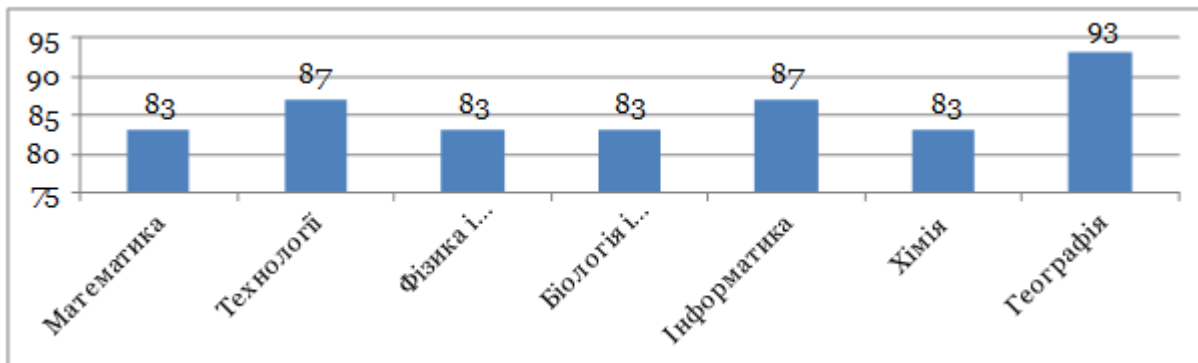


Рис. 5.7.4. Забезпеченість підручниками природничо-математичних предметів

• **структурний аналіз інформаційного забезпечення професійної підготовки**

Станом на 01.12.2021 забезпеченість навчальною літературою з предметів професійно-теоретичної підготовки за професіями становить **81%** (у минулому році – 79%), що на 2% процента зросло у порівнянні з минулим роком. Збільшення цього показника пояснюється тим, оновилися підручники за деякими професіями у звітний період. Детальна інформація подана на рис. 5.7.5, 5.7.6 та 5.7.7.



Рис. 5.7.5. Надходження до фондів бібліотек ЗП(ПТ)О підручників та навчальних посібників

Книгозабезпеченість ЗП(ПТ)О з предметів ПП станом на 01.12.2021



Рис. 5.7.6. Забезпеченість ЗП(ПТ)О підручниками професійної підготовки у розрізі закладів

Забезпеченість підручниками ЗП(ПТ)О за звітний період із професійної підготовки становить 81%

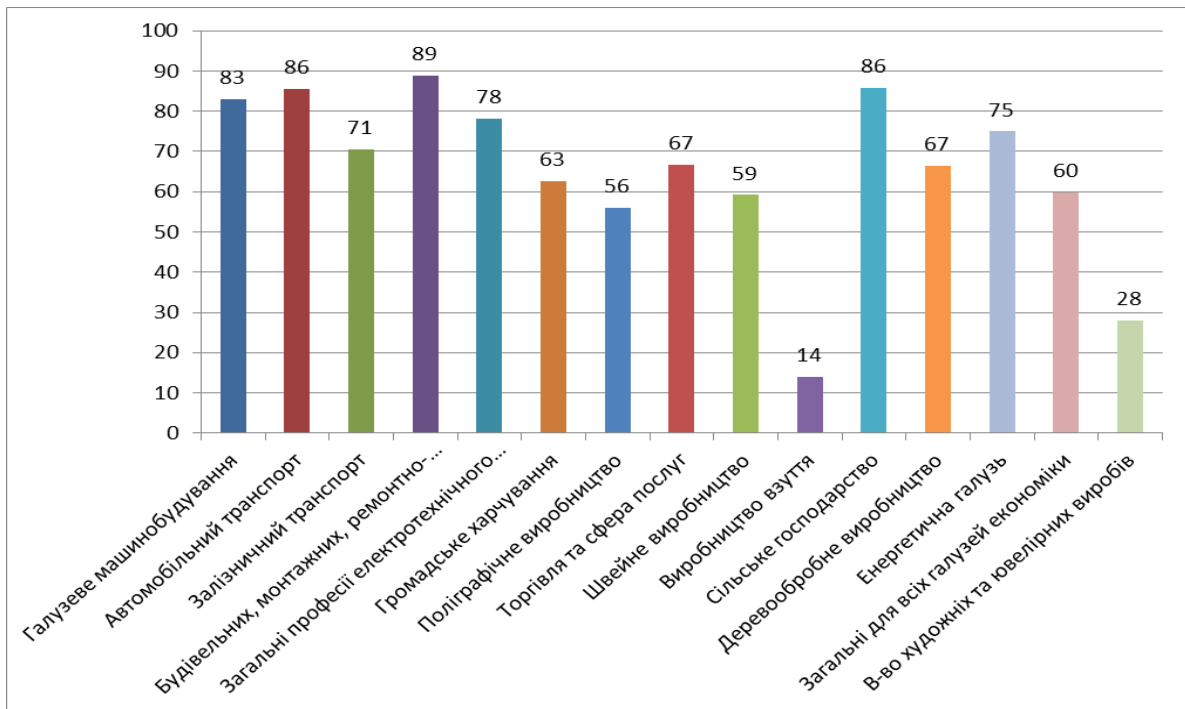


Рис. 5.7.7. Відсоток забезпеченості учнів ЗП(ПТ)О навчальною літературою у розрізі професій станом на 1.12.2021

Аналіз забезпеченості навчальною літературою у розрізі закладів П(ПТ)О показав, що най-краще забезпечені підручниками із загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки учні ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» – 91%, Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області – 91%. Найнижчі – у ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» – 34%, Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту – 53%, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» – 56%. Інші заклади професійної (професійно-технічної) освіти області мають забезпечення в межах 63 – 90%. (рис.5.7.6.).

Слід відмітити, що позитивний показник книгозабезпеченості навчальною літературою з професійно-теоретичної підготовки здобувачів освіти складають підручники і навчальні посібники у більшості виданих у 1994-2008 роках (40%) і за рахунок електронних версій навчальної літератури (14%).

За галузевим спрямуванням динаміка забезпеченості друкованими підручниками здобувачів освіти у розрізі професій складає: будівельних, монтажних, ремонтно-будівельних та реставрацій-них робіт найбільший відсоток забезпечення підручниками – 89%; на другому місці професії автомобільного транспорту, сільського господарства – 86%; на третьому професії галузевого машинобудування – 83%. Найнижчий показник книгозабезпеченості професій «Взуттьовик» – 14%, «Ювелірні вироби» – 28%. Інші професії мають забезпечення в межах 56% – 78%. (рис. 5.7.7.).

Не вистачає нових підручників для здобувачів освіти, що навчаються за професіями: «Друкар офсетного друкування. Налагоджувальник», «Манікюрник», «Педикюрник», «Конторський службовець», «Офіціант. Бармен», «Оператор

комп'ютерної верстки», «Взуттьовик», «Візажист», «Ювелір», «Касир в банку», «Квітникар. Флорист. Озеленювач», «Агент з організації туризму».

Слід відмітити і те, що методична література до фондів бібліотек ЗП(ПТ)О централізовано не надходить.

Доступ до електронних підручників та навчальних посібників учні та викладачі отримують через веб-сторінку бібліотеки свого закладу освіти.

• **моніторинг стану розроблення педагогічними працівниками ЗП(ПТ)О підручників та навчальних посібників з професійної підготовки, дидактичних матеріалів, враховуючи відсотковий стан готовності рукопису**

Додатково у 2021 році аналізувався стан розроблення педагогічними працівниками ЗП(ПТ)О підручників та навчальних посібників з професійної підготовки, дидактичних матеріалів, враховуючи відсотковий стан готовності рукопису.

За результатами аналітичної роботи виявлено 16 електронних видань у стані готовності 90%, з них: 4 посібника з професії «Кухар, кондитер», 1 посібник з будівельної галузі, 4 посібника з залізничної галузі, 1 збірник завдань та лекційний матеріал по обробці овочів, 4 лекційних матеріалів з різнорівневими завданнями для кухарів та 1 підручник з енергоефективності. В тому числі 1 навчальний посібник підготовлений та надрукований – «Технологія офсетного плоского друку». Відомості щодо рукописів навчальних матеріалів педагогів ЗП(ПТ)О у Харківській області у формі зведеної таблиці направлені до ДНУ «Інституту модернізації освіти» для вивчення і подальшого співробітництва. Детальна інформація подана у таблиці 5.7.4.

Таблиця. 5.7.4. Перелік рукописів підручників та навчальних посібників із професійно-технічної підготовки, які підготовлені, розробляються або можуть бути розроблені у ЗП(ПТ)О Харківській області

№ з/п	Назва та вид навчальної літератури (підручник, навчальний посібник)	Автор (автори)	Дані про автора (авторів)	Стан готовності рукопису (у %)
1	Технологія монтажу систем утеплення будівель	Беркута Валентина Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
2	Лекційний матеріал з різнорівневими завданнями – кухар 3 розряду	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
3	Лекційний матеріал з різнорівневими завданнями – (2 частини) кухар 4 розряду	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
4	Лекційний матеріал – кухар 5 розряду	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
5	Лекційний матеріал з гіперпосиланнями та силками відео– кондитер 3 розряду	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %

6	Посібник «Прянечне тісто та вироби з нього»	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
7	Посібник «Оздоблювальні напівфабрикати»	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
8	Посібник «Млинцеве тісто та вироби з нього»	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
9	Посібник «Формування пирогів»	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
10	Збірник завдань та лекційного матеріалу по обробці овочів»	Супрун Ольга Миколаївна	Викладач ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Рукопис 90 %
11	«Устройство и эксплуатация пассажирских вагонов»	Стешенко Володимир Викторович	Викладач Харківського професійного ліцею залізничного транспорту	Рукопис готовий на 100%: є в електронному вигляді російською мовою
12	«Устройство, осмотр и ремонт автотормозов вагонов»	Стешенко Володимир Викторович	Викладач Харківського професійного ліцею залізничного транспорту	Рукопис готовий на 100%: є в електронному вигляді російською мовою
13	«Тормоза подвижного состава»	Стешенко Володимир Викторович	Викладач Харківського професійного ліцею залізничного транспорту	Рукопис готовий на 100%: є в електронному вигляді російською мовою
14	«Правила эксплуатации и сохранности вагонного парка»	Стешенко Володимир Викторович	Викладач Харківського професійного ліцею залізничного транспорту	Рукопис готовий на 100%: є в електронному вигляді російською мовою
15	«Устройство, осмотр и ремонт вагонов и контейнеров»	Стешенко Володимир Викторович	Викладач Харківського професійного ліцею залізничного транспорту	Рукопис готовий на 100%: є в електронному вигляді російською мовою
16	«Основи енергоефективності»	Олександр Соловей	Викладач ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Рукопис готовий на 90%
17	Технологія офсетного плоского друку: навчальний посібник	Пономарьова В.В. та ін.	Директор ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Книга готова на 100%

- **аналіз результатів моніторингу веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О**

У грудні 2021 року проводився моніторинг змістового наповнення контенту 28 веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О при безпосередньому перегляді. Метою такого аналізу є порівняння показників роботи щодо оперативного розміщення інформаційних, методичних та навчальних матеріалів для здобувачів освіти у режимі дистанційного навчання; виявити кращий досвід, який може бути запозичений іншими бібліотеками закладів та виявлення недоліків.

Рівень інформаційного наповнення кожної веб-сторінки бібліотеки оцінювався за такими показниками: інформація про режим роботи бібліотеки, інформація про послуги бібліотеки, анонсування подій та новин масових заходів, наявність е-ресурсів підручників з предметів загальноосвітньої підготовки (далі ЗОП) та з професійної підготовки (далі ПП), інформаційно-бібліографічні ресурси, віртуальна виставка, оновлення інформації. Детальна інформація подана у діаграмі 5.7.8.

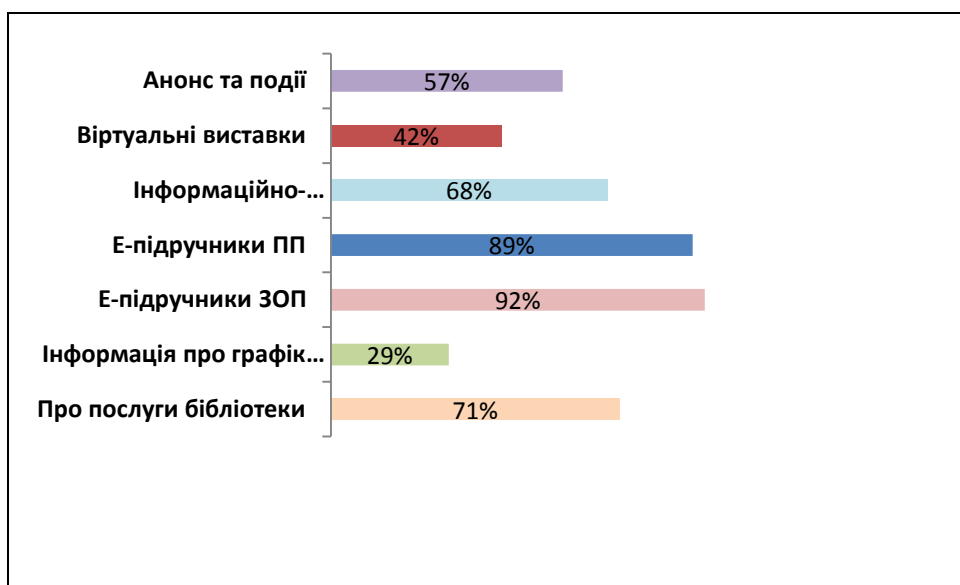


Рис. 5.7.8. Відсотковий показник рівня інформаційного наповнення веб-сторінки бібліотеки

Аналіз сайтів закладів професійно-технічної освіти виявив, що всі сайти закладів мають 100% веб-сторінку «Бібліотека». Змістове наповнення у розрізі критерій оцінювання на діаграмі демонструє, що у більшості веб-сторінок присутня інформація про послуги бібліотеки – 71%, але мало інформації про графік роботи бібліотеки – 29%, що розташована на головній сторінці і створюється перше враження про бібліотеку. Майже на всіх веб-сторінках викладено інформацію про підручники з предметів ЗОП – 92% та з предметів ПТП – 89%; інформаційно-бібліографічний ресурс формують – 29%; віртуальні виставки розміщують – 42%; анонс та події висвітлюють – 57% бібліотекарів.

Також виявлено неактивні веб-сторінки бібліотек, тобто сторінка створена, але розділ не містить даних про інформаційний ресурс бібліотеки або сторінка не оновлювалася декілька років у таких закладах: Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова, ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6», Харківський професійний ліцей залізничного транспорту.

За рівнем інформаційного наповнення лідерами стали:

1. Сайт бібліотеки ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» – 15/10 тематичних рубрик: «Головна», «Про нас», «Для викладачів», «Для майстрів в/н», «Для учнів», «Педагогічна преса», «Новини та події», «Календар пам'ятних дат», «Віртуальний методичний кабінет», «Довідково-інформаційні ресурси», «Підручники онлайн», «Оглошення» та 10 підрубрик.

2. Веб-сторінка бібліотеки ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» – 18 тематичних рубрик.

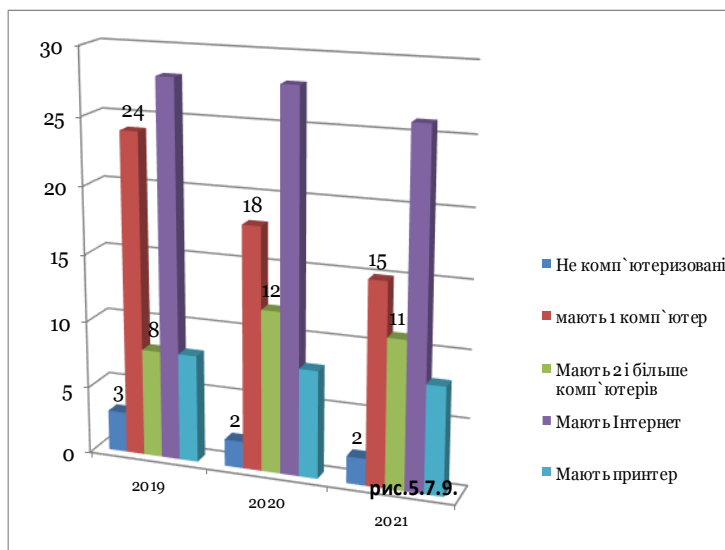
3. Сайт бібліотеки «Бібліотечно-інформаційний центр ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» – 15 тематичних рубрик.

Ще одним напрямком роботи є забезпечення бібліотекою підтримки дистанційного навчання через корпоративний Classroom, де розміщені та доповнюються електронні ресурси підручниками, навчальними посібниками, довідниками, методичними матеріалами у практиці бібліотек ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг», Зміївського професійного енергетичного ліцею та Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області.

З урахуванням проведеного аналізу з матеріалами веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О, можна зробити деякі висновки, що показники інформаційного контенту мають позитивну динаміку.

• *упровадження інформаційно-комунікаційних технологій в роботу бібліотек ЗП(ПТ)О*

Станом на 01.12.2021 **26 (93%)** бібліотек ЗП(ПТ)О оснащені персональними комп'ютерами; підключені до мережі Інтернет 26 бібліотек (93%) (у порівнянні з минулорічним показник не змінився). Бібліотеки Центру професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова, Краснокутське відділення ЗП(ПТ)О «Богодухівський РЦПО ХО» та ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» не мають доступу до Інтернету і оснащені застарілою комп'ютерною технікою. Кількість бібліотек, які мають 2 і більше комп'ютерів – 11 (42%), забезпечені принтером – 8 (рис. 5.7.9). 28 бібліотек ЗП(ПТ)О, або 87,5% від загальної кількості, мають у фондах електронні носії інформації (у порівнянні з 2019 роком – 81%).



Усі бібліотечні працівники мають навички роботи на комп'ютерній техніці. Серед них 24 відносять себе до категорії «впевнений користувач», 15 – володіють комп'ютером на середньому рівні, 2 – на початковому.

• *стан інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу та культурно-просвітницької діяльності*

Бібліотека є структурним підрозділом закладу професійної (професійно-технічної) освіти, яка здійснює бібліотечно-інформаційне, культурно-просвітницьке забезпечення освітнього процесу. Свою роботу вона організовує спільно з педагогічним колективом відповідно до планів роботи і регламентуючої документації.

У 2021 році було продовжено вивчення та аналіз діяльності стану роботи бібліотек ЗП(ПТ)О у формі анкетування (за визначеною формою, оскільки відвідувань ЗП(ПТ)О не було).

Моніторинговими та статистичними дослідженнями було охоплені такі питання діяльності бібліотек ЗП(ПТ)О Харківської області: джерела комплектування фонду, кількісний показник обслуговування користувачів, інформаційно-бібліографічна та культурно-просвітницька робота, приділено особливу увагу пошуку нових форм роботи бібліотек.

За результатами моніторингу встановлено, що в бібліотеках ЗП(ПТ)О проводилась робота з оновлення книжкового фонду, інформаційного ресурсу та його ефективного використання. Станом на 01.12.2021 загальний фонд друкованих видань у бібліотеках ЗП(ПТ)О Харківської області 111877 прим. (у минулому році – 987 806 прим.). Найбільший бібліотечний фонд налічує 153088 прим. у ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6». Найменший бібліотечний фонд у Барвінківському професійному аграрному ліцеї – 12429 прим.

Основними джерелами комплектування бібліотек є бюджетні кошти, позабюджетні кошти та за рахунок акції «Подаруй бібліотеці книгу».

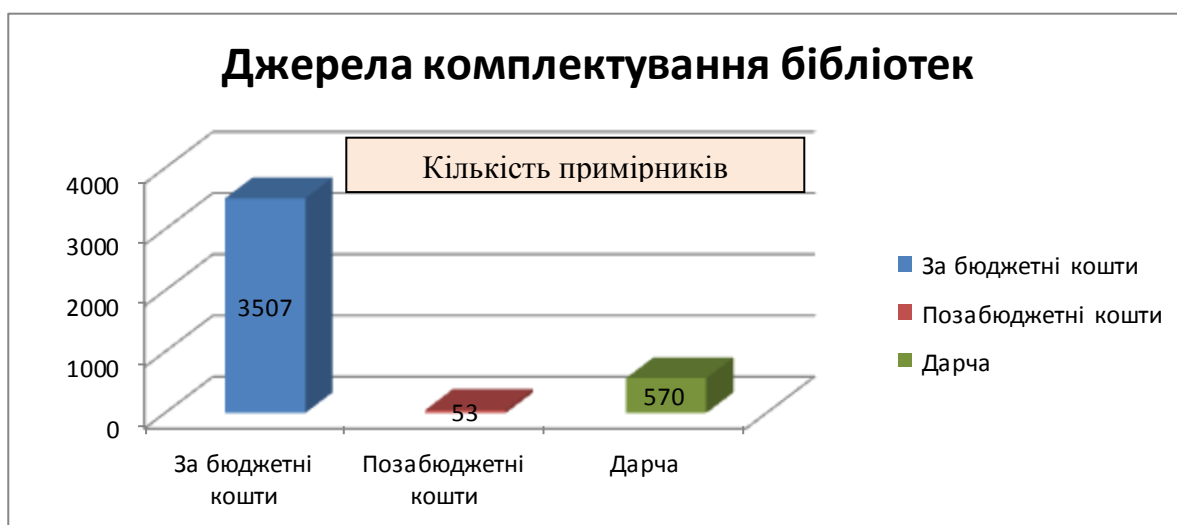


Рис.5.7.10. Джерела комплектування фонду бібліотек ЗП(ПТ)О

Слід зазначити, що у 2021 році кількість надходжень періодичних видань зменшилась на 138 одиниць у порівнянні з минулим роком. Причина знову ж таки у фінансуванні та у змінах Постанови від 23.12.20 №1326 щодо питання попередньої оплати. Показник кількості періодичних видань передплати у 2022 році, які здійснили бібліотеки коливається від 1-8 назв. Найбільший кількісний показник у бібліотеці ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» – 46 назв.

Істотним доповненням до бібліотечних фондів є електронні ресурси – 8287 е-видань. Найбільше електронних ресурсів у Регіональному центрі професійної

освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області – 6780 е-видань.

Загальний відсоток охоплення бібліотечним обслуговуванням читачів становить 89%. Кількість читачів протягом звітної періоду зменшилась у зв'язку з провадженням змішаного навчання.

Абсолютним показником бібліотечної статистики є відвідування та книговидача, тобто фіксовані звернення користувача в бібліотеку за літературою, інформацією, послугою чи відвідування соціокультурних заходів. Протягом року бібліотеки ЗП(ПТ)О відвідали 79 601 разів (рис.5.7.11. та 5.7.12.).

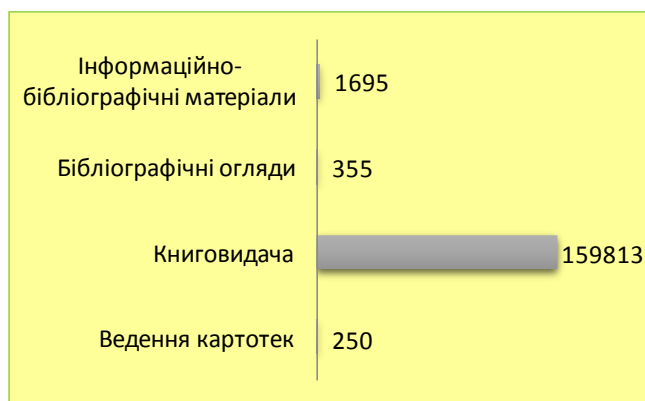


Рис.5.7.11. Кількісний показник інформаційно-бібліографічних послуг бібліотек



Рис.5.7.12. Кількісний показник культурно-просвітницької діяльності бібліотек

Важливим компонентом структури діяльності бібліотек є інформаційно-бібліографічна робота. На жаль, менше приділяється уваги веденню тематичних картотек статей у традиційному картковому вигляді. З сучасним підходом розширення каналів комунікації з користувачами бібліотекарі більше презентували інформаційні продукти через соціальні мережі «Фейсбук», веб-сайти та мобільні технології «Вайбер», «Телеграм».

Найбільш активно робота з впровадженням інформаційних технологій проводиться у бібліотеках ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» та ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти».

Дистанційна робота бібліотекаря в умовах карантину окреслила певні межі, підштовхнула до пошуку нових форм роботи. Так, пройшли цікаві флешмоби до Всесвітнього дня української хустки, «День вишиванки», «Читати модно», «Історичними стежками Красноградщини», до Дня народження Лесі Українки (150 років) та Т.Г. Шевченка.

До участі у Флешмобі читань поезії Ліни Костенко, колективом ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» створено відеоролик «#_вітаю_Ліну_Костенко» та до Дня народження

Тараса Шевченка, участь в якому взяли і педагоги. Відеоролики розміщені на YouTube та у Фейсбучі.

Усі бібліотеки використовують ІКТ при проведенні інформаційних та культурно-просвітницьких заходів – це відеоматеріали, слайд-презентації, фрагментування фільмів, підбір аудіозаписів фрагментів творів у дикторському та авторському виконанні голосів письменників та музичного супроводу.

Аналізуючи інформаційно-бібліографічну, масову роботу бібліотек ЗП(ПТ)О, можна зробити висновок, що бібліотека завдяки удосконаленню традиційних та введенню в роботу новітніх інформаційно-комунікативних технологій, є сучасним інформаційним центром, який у повному об'ємі забезпечує інформаційними матеріалами освітній процес.

5.8. Діяльність центрів кар'єрного розвитку ЗП(ПТ)О

З метою вивчення діяльності та розвитку центрів кар'єрного розвитку, підвищення престижності робітничих професій, формування професійної компетентності майбутніх кваліфікованих робітників у ЗП(ПТ)О проведено анкетування щодо вивчення роботи центрів кар'єрного розвитку.

Результати опитування представлено на рис. 5.8.1-5.8.4:

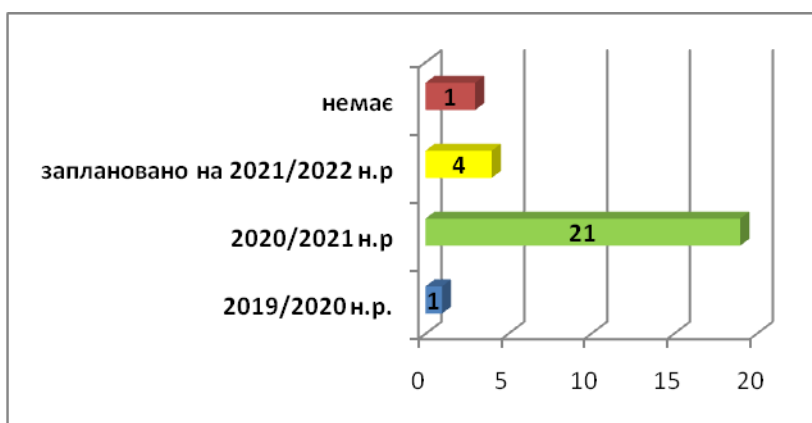


Рис. 5.8.1. Кількість створених центрів кар'єрного розвитку при ЗП(ПТ)О Харківської області

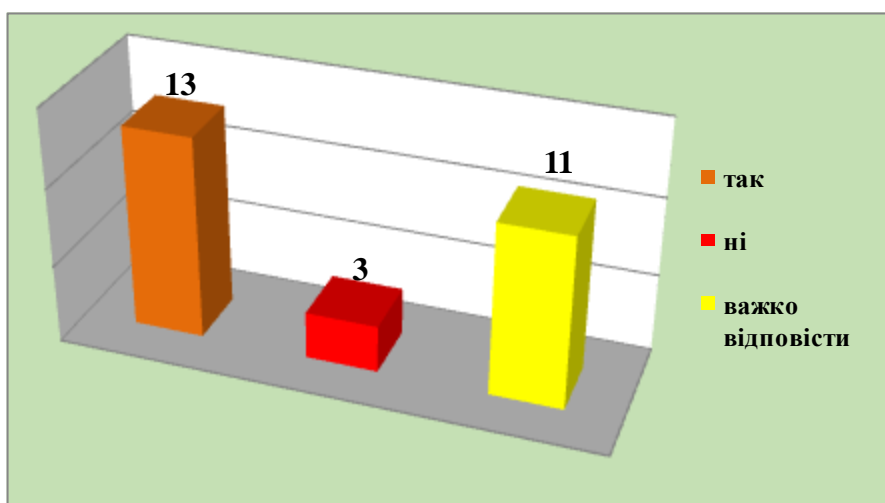


Рис. 5.8.2. Чи впливає діяльність центрів кар'єрного розвитку на рівень працевлаштування випускників у 2020/2021 н.р.?

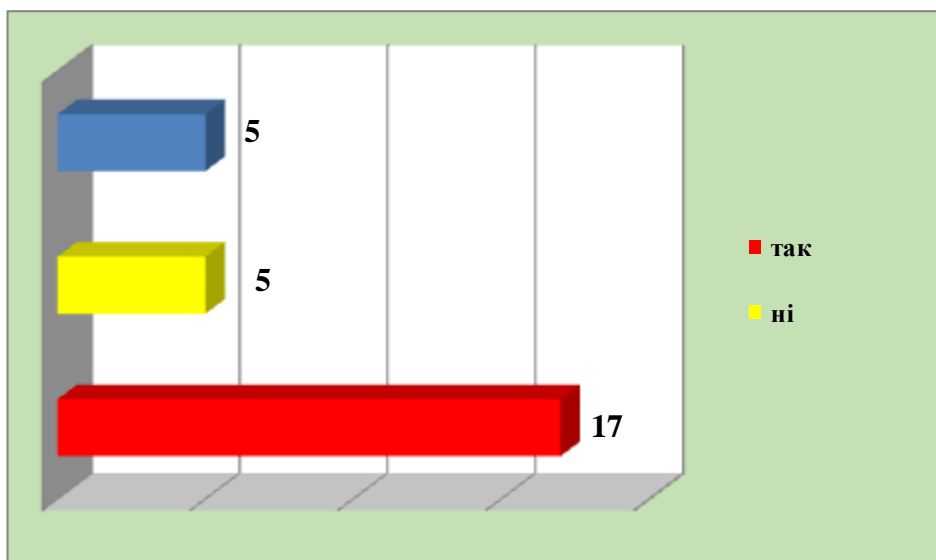


Рис. 5.8.3. Чи є позитивний вплив діяльності центрів кар'єрного розвитку на збільшення регіонального замовлення у 2020/2021 н.р.?

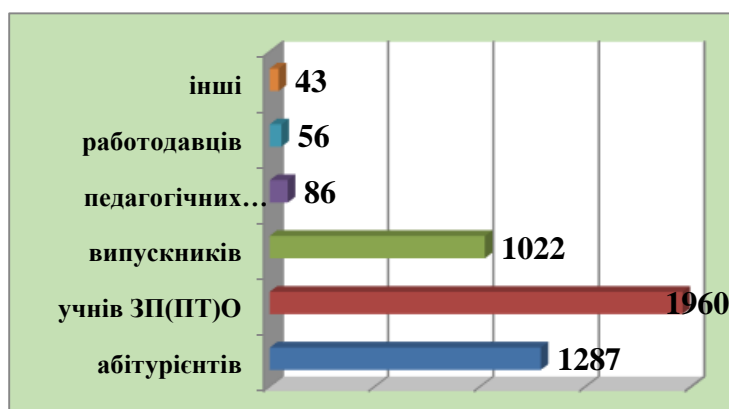


Рис. 5.8.4. Кількість осіб, залучених до діяльності центрів кар'єрного розвитку у 2020/2021 н.р.

Загальна кількість осіб, залучених до діяльності центрів кар'єрного розвитку, становить 4454.

У рамках діяльності центрів кар'єрного розвитку проведено наступні заходи:

- анкетування на теми: «Кар'єра та підприємницька орієнтація», «Вивчення професійної спрямованості старшокласників», «Керівник чи керований», «Чи можу я знайти роботу своєї мрії»;
- моніторинг працевлаштування випускників;
- екскурсії на підприємства Харкова та області;
- профорієнтаційні семінари, консультації для випускників ЗП(ПТ)О;
- онлайн-квести, тренінги, майстер-класи з різних професій, дні відкритих дверей, віртуальні подорожі тощо.

Таблиця 5.8.1. Кількість заходів, проведених центрами кар'єрного розвитку у 2020/2021 н.р.

№ з/п	Захід	Кількість
1.	Тренінгові заняття	20
2.	Анкетування	27
3.	Виховні години	17
4.	Майстер класи	13
5.	Консультації	25
6.	Зустрічі з роботодавцями	24
7.	Бесіди	10
8.	Ділова гра	9
9.	Семінари	15
ВСЬОГО:		160

З метою підвищення рівня профорієнтаційної роботи, популяризації робітничих професій, вивчення особливостей абітурієнтів ЗП(ПТ)О у 2021 році, пріоритетних джерел профорієнтаційної компанії, допомоги в адаптації учнів ЗП(ПТ)О, оптимізації виховної роботи було проведено соціально-психологічне дослідження учнів I курсу за допомогою анкети «Анкетування абітурієнтів-2021». У дослідженні приймали участь 4622 учні з 26 ЗП(ПТ)О Харківської області.



Рис. 5.8.5. Привабливість ЗП(ПТ)О для абітурієнтів 2021 року

Більшість абітурієнтів 31% зацікавила можливість по закінченні ЗП(ПТ)О знайти добре оплачувану роботу, 21% виявили інтерес до професії, яку обрали, 16% відмітили, що обрана професія є сучасною та лише 7% зацікавив офіційний сайт ЗП(ПТ)О. Отримані дані свідчать про високу мотивацію абітурієнтів при виборі навчального закладу та професії.

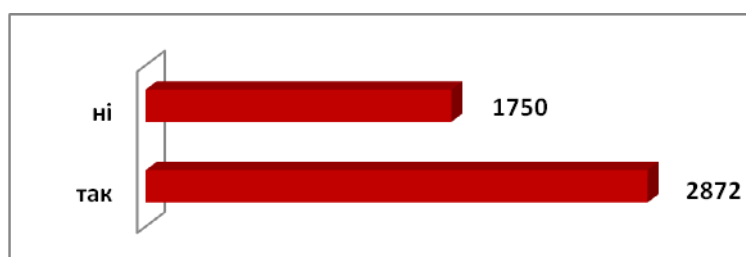


Рис. 5.8.6. Перегляд реклами ЗП(ПТ)О в соціальних мережах

Більшість абітурієнтів, а саме 64%, бачили рекламу ЗП(ПТ)О в соціальних мережах, 36% опитаних не змогли побачити рекламні компанії ЗП(ПТ)О.

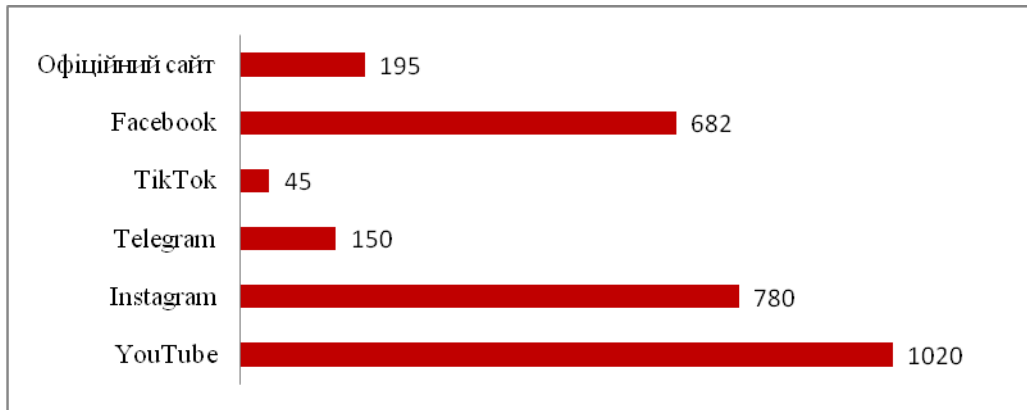


Рис. 5.8.7. Кількість переглядів реклами ЗП(ПТ)О в соціальних мережах

Більшість абітурієнтів, а саме 35% бачили рекламу ЗП(ПТ)О (в якому навчаються) на каналі YouTube, 27% Instagram, 23%, Facebook, що свідчить про достатню кількість рекламної продукції, розташованої в цих соціальних мережах та низьку кількість реклами в таких соціальних мережах як, 6%Telegram, TikTok 2%. Реклама в соціальних мережах на етапі сучасного розвитку суспільства є однією з передових напрямків рекламної компанії закладу освіти, підняття його іміджу. Про що свідчать данні отримані з наступного питання.

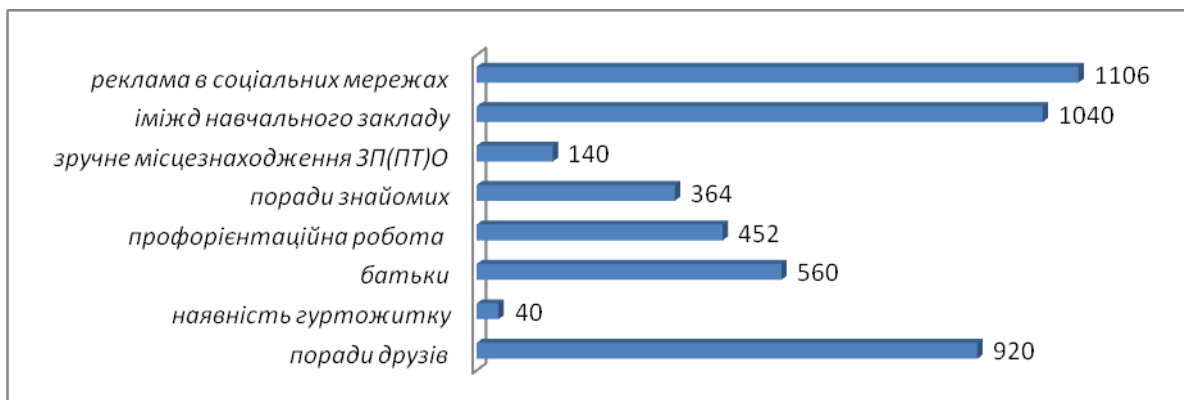


Рис. 5.8.8. Чинники впливу на рішення щодо вступу в ЗП(ПТ)О

Важливими чинниками при виборі навчального закладу для абітурієнтів є реклама в соціальних мережах 24%, імідж навчального закладу 23%, думка друзів 19%, поради батьків 12%, профорієнтаційна робота 10%. Низькими є наявність гуртожитку 1% та зручне розташування ЗП(ПТ)О 3%. Високими є орієнтири в навчальній діяльності успішне опанування майбутньої професії 2780 осіб та опанування практичних знань 694



Рис. 5.8.9. Джерела збагачення інформації про обрану професію

Збагачуючи свої знання про майбутню професію, більшість опитаних орієнтовані на інформацію з Інтернету 60%, на спілкування з людьми, які працюють саме за цією професією 32%, читанням відповідної літератури 8%.



Рис. 5.8.10. Використання вмінь та навичок з отриманої професії

В майбутньому учні планують використовувати отримані знання, вміння та навички для отримання престижної роботи 65%, вступу до ВНЗ 15%, для дому та родини 12%. Велика кількість опитаних абітурієнтів 4271 вважають успішну людину авторитетним прикладом, стимулом для опанування професійними знаннями та навичками. Важливими були названі риси, які потрібно розвивати для успішного оволодіння професією, а саме наполегливість, відповідальність, рішучість, кмітливість, уміння планувати роботу, прагнення пошуку нового, розуміння своїх можливостей, самостійність та активність.



Рис. 5.8.11. Очікування від майбутньої професії

Більшість опитаних абітурієнтів очікують в майбутньому знайти завдяки отриманій професії престижну та високооплачувану роботу 57%, 21% бачать перспективу у відкритті власної справи. Проаналізувавши якими Інтернет - ресурсами найчастіше користуються опитані учні, ми бачимо, що найбільшою популярністю у учнів користуються YouTube, Instagram, Telegram.

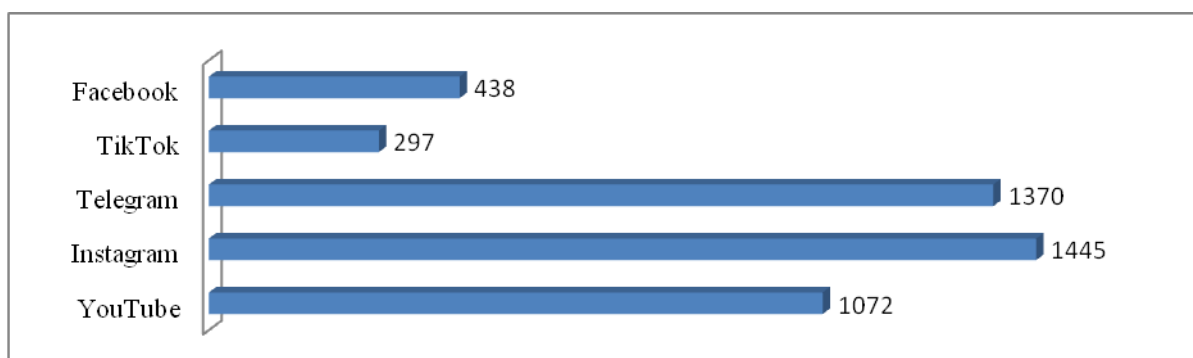


Рис. 5.8.12. Використання Інтернет-ресурсів

З метою підвищення рівня ефективності профорієнтаційної роботи, популяризації робітничих професій та формування мотивації молоді до здобуття професійних кваліфікацій, оптимізації роботи приймальної комісії, підвищення рівня цифрової грамотності, інформаційної компетенції у 2021 році здійснено моніторинг рівня висвітлення профорієнтаційної діяльності на сайті ЗП(ПТ)О Харківської області (таблиця 5.9.2.) за наступними критеріями:

1. Інформативність профорієнтаційної сторінки

- а) структурне наповнення розділу;
- б) доступність до профорієнтаційного розділу на мапі сайта ЗП(ПТ)О;
- в) оформлення розділу.

2. Наповнення профорієнтаційного розділу

- а) інформація для абітурієнтів (правила прийому, перелік професій, контакти (у тому числі у соц. мережах), склад приймальної комісії, графік її роботи, можливість зворотного зв'язку);
- б) презентаційні матеріали (не менше 6);
- в) фотоматеріали із масових заходів;
- г) аналітичні матеріали щодо працевлаштування;
- д) інформація про кар'єрне зростання випускників закладу минулих років.

3. Якість поданих матеріалів

- а) актуальність (сучасність);
- б) інноваційність;
- в) своєчасність розміщення;
- г) періодичне оновлення та наповнення;
- д) грамотність;
- е) естетичність.

Таблиця 5.8.2. Моніторингу рівня висвітлення профорієнтаційної діяльності на сайті (рейтинг ЗП(ПТ)О)

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Загальна сума балів	Рейтинг	Рівні
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	20	12	середній
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	36	2	високий
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	38	1	високий
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	13	16	низький
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	12	17	низький
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	26	9	достатній
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	31	6	достатній
8.	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	26	9	достатній
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	26	9	достатній

10.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	33	5	високий
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	25	10	середній
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	21	11	середній
13.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	21	11	середній
14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	34	4	високий
15.	Красноградський професійний ліцей	33	5	високий
16.	Первомайський професійний ліцей	15	15	низький
17.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	11	18	низький
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	25	10	середній
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	28	8	достатній
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	36	3	високий
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	30	7	достатній
22.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	40	1	високий
23.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	26	9	достатній
24.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	36	2	високий
25.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	19	13	низький
26.	Петрівський професійний аграрний ліцей	18	14	низький
27.	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	15	15	низький

Рівні:

- 1-5 (високий)
- 6-9 (достатній)
- 10-12 (середній)
- 13-18 (низький)



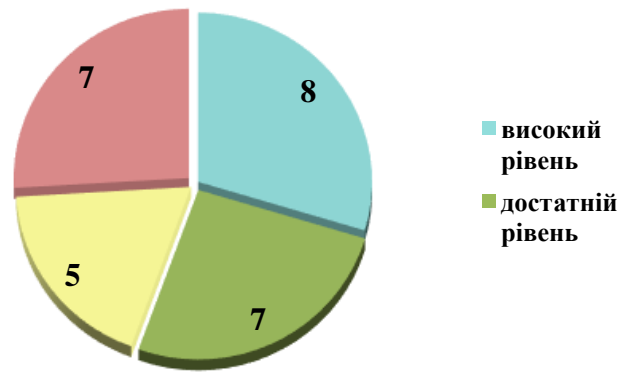


Рис. 5.8.13. Кількість ЗП(ПТ)О Харківського регіону за рівнями висвітлення профорієнтаційної діяльності на сайтах у 2021 році

При проведенні моніторингу було встановлено, що типовими недоліками є: професії, з яких навчають у ЗП(ПТ)О представлені не в повному обсязі, мало фото та відеопрезентацій, мало аналітичних матеріалів з працевлаштування випускників, розміщена інформація з профорієнтації не відповідає вимогам сучасності, відсутній сучасний підхід в оформленні розділів та подачі інформації, немає посилань на соціальні мережі, відсутні графіки роботи приймальної комісії, періодичне оформлення розділу, інформація про кар'єрне зростання випускників закладів освіти минулих років.

5.9. Стан інформатизації освітнього процесу

Моніторинг стану інформатизації ЗП(ПТ)О проводився за основними напрямками:

- створення і модернізація комп'ютерних класів;
- наявність та модернізація комп'ютерної техніки;
- підключення комп'ютерних класів ЗП(ПТ)О до мережі Інтернет;
- наявність та робота електронної пошти ЗП(ПТ)О;
- наявність локальних комп'ютерних мереж в ЗП(ПТ)О;
- наявність та використання мультимедійної техніки;
- наявність та модернізація сайтів ЗП(ПТ)О;
- організація роботи інформаційно-освітнього порталу системи ПТО;
- упровадження електронних засобів в освітній процес.

У 2021 році досліджено стан діджиталізації освітнього простору ЗП(ПТ)О, зокрема впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) в освітній процес та управлінську діяльність. Так, станом на 01.12.2021 загальна кількість комп'ютерної техніки, що використовується у ЗП(ПТ)О – **2031**. У **72** комп'ютерних класах та лабораторіях ЗП(ПТ)О налічується **1448** одиниць комп'ютерної техніки. Оснащеність освітнього процесу становить **9,5** учень на один персональний комп'ютер (табл. 5.9.1).

У ЗП(ПТ)О Харківської області для якісної організації освітнього процесу використовується **64** інтерактивні дошки, **65** веб-камер, **140** мультимедійних

проекторів з екранами, **335** ноутбуків, **49** сканерів, **311** принтерів різних типів та **256** багатофункціональних пристроїв (МФУ) (табл. 5.9.2, 5.9.3). Крім того, у **20** ЗП(ПТ)О є **61** мультимедійний інтерактивний комплекс з математики, фізики, хімії або біології, які оснащені інтерактивними дошками, проекторами, ноутбуками для викладача та учнів, WI-FI тощо, **7** – не мають жодного інтерактивного комплексу(табл. 5.9.1).

За 2021 рік на **32** одиниці збільшилась кількість ноутбуків, на **14** – інтерактивних дошок та на **13** – web-камер.

Таблиця 5.9.1. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О комп'ютерною технікою станом на 01.12.2021

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Загальна кількість комп'ютерів у ЗП(ПТ)О	З них ПК, які потребують ремонту або списання (застарілі ПК)	Кількість ПК, що використовуються в освітньому процесі	Кількість ПК, що використовуються в управлінській діяльності, з них:	– у директора ЗП(ПТ)О	– у заступника директора з НВир.Р	– у заступника директора з НВих.Р	– у заступника директора з навчальної роботи	– у методиста	– у бібліотеці	– у старшого майстра	– у соціального педагога	– у практичного психолога	– у адміністратора ЄДЕБО	– в інших структурних підрозділах	Кабінет з мультимедійним і навчальним обладнанням або навчальний інтерактивний комплекс				Наявність центрального серверу (кількість)	Кількість учнів, які навчаються у ЗП(ПТ)О на час заповнення	Кількість учнів на один комп'ютер	
																	Загальна кількість комп'ютерних кабінетів та лабораторій ЗП(ПТ)О	з математики	з фізики	з хімії				з біології
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	23	24	25	26
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харькова	63	0	53	10	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	5	2	0	0	0	1	0	610	11,5
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	133	5	128	96	2	2	2	0	2	3	1	1	1	2	24	5	0	0	0	0	1	724	5,6
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	46	0	30	16	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	6	2	1	0	1	0	2	768	25,6
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	117	46	71	6	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	469	6,6
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	32		19	13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	0	1	309	16,2
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	142	56	86	10	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	15	3	0	1	1	1	2	387	4,5
7	ДНЗ «Регіональний	194	24	172	22	1	2	1	1	1	1	4	0	0	1	10	5	2	1	2	1	0	1275	7,4

	механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»																							
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	114	24	89	25	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	7	3	1	2	1	1	0	620	6,9
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	41	4	22	15	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	2	0	0	0	0	0	654	29,7
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	29	20	16	13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	0	0	0	327	20,4
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	83	36	63	10	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	0	465	7,3
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	46	1	33	13	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	0	0	407	12,3
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	88	0	69	19	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	5	5	0	0	0	0	1	403	5,8
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	164	39	83	45	2	1	2	2	3	3	3	0	1	2	26	5	2	2	1	0	0	640	7,7
15	Красноградський професійний ліцей	40	0	30	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	3	1	1	0	1	0	307	10,2
16	Первомайський професійний ліцей	53	2	35	18	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	10	4	1	1	1	0		243	6,9
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	62	0	47	15	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	0	282	6
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних,	76	0	60	16	1	1	1	1	2	2	2	0	1	1	5	4	0	0	0	0	0	760	12,6

	машинобудівних та сервісних технологій Харківської області																							
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	62	43	44	18	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	10	2	1	1	1	1	0	440	10
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	49	0	30	19	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	8	3	1	1	1	0	0	380	12,6
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	53	3	31	22	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	2	1	0	1	0	2	546	17,6
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	46	6	21	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	0	1	590	28,1
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	80	0	59	21	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	5	3	1	1	1	0	1	830	14,0
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	125	10	100	25	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	9	4	1	2	1	1	2	546	5,4
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	27	0	20	12	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	7	1	1	1	0	0		209	10,4
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	26	10	10	6	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	336	33,6
27	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	40	8	27	13	1	1	0	0	0	2	1	0	1	1	3	1	0	1	1	0	0	241	8,9
	ВСЬОГО:	2031	337	1448	517	29	29	30	16	36	53	35	17	16	28	216	72	19	18	16	8	13	13768	9,5

Таблиця 5.9.2. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О мультимедійною технікою станом на 01.12.2021

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Мультимедійний проектор	Переносний проекційний екран	Інтерактивна дошка	Плазмені, LCD та CRT-телевізори	Ноутбук	Модем	Цифрова фотокамера	Цифрова відеокамера	Web-камера	РАЗОМ
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	3	3	1	1	9	5	0	1	1	24
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	10	3	2	3	15	10	0	0	7	50
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	5	3	3	2	2	8	1	1	1	26
4	ДНЗ«Харківське вище професійне училище № 6»	4	4	0	2	15	0	0	0	1	26
5	ДЗП(ПТ)О«Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1	0	0	3		3	0	0	2	9
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	4	2	3	16	29	3	1	2	4	64
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	2	1	10	1	79	10	1	0	5	109
8	ЗП(ПТ)О "Чугувський регіональний центр професійної освіти Харківської області"	2	3	7	3	23	0	1	1	3	43
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	6	2	2	0	14	4	1	2	2	33
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	8	3	4	0	3	2	1	1	3	25
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	12	10	2	2	11	0	1	1	1	40
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	6	4	2	3	7	2	0	1	9	34
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	12	4	3	5	22	2	2	2	22	74
15	Красноградський професійний ліцей	2	1	0	0	4	3	0	0	1	11
16	Первомайський професійний ліцей		3		1	5	1	1		3	14
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	4	0	0	0	7	1	0	0	2	14
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	2	1	0	1	2	2	1	0	1	10

19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	8	4	5	6	31	12	1	0	2	69
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	5	2	1	5	2	3	1	0	2	21
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	8	4	0	7	6	7	1	0	2	35
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	9	1	0	9	4	3	1	0	2	29
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	6	2	5	2	15	3	0	0	1	34
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	8	4	4	1	12	4	0	0	0	33
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2	2	2	1	3	4	1	0	1	16
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	5	2	3	1	10	2	0	1	1	25
27	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	5	1	5	0	4	5	1	0	1	22
РАЗОМ:		140	70	64	76	335	100	18	13	81	897

Таблиця 5.9.3. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О цифровою технікою станом на 01.12.2021

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Багатофункціональний пристрій (МФУ)	Принтери		Факс	Сканер	РАЗОМ
			лазерні	струйні			
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	18	18	1	2	1	40
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	23	18	3	5	1	50
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	6	4	2	3	2	17
4	ДНЗ«Харківське вище професійне училище № 6»	3	17	1	4	1	26
5	ДЗП(ПТ)О«Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	5	4	1		1	11
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	16	4	9	2		31
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	15	5	10	0	1	31
8	ЗП(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	7	12	9	1	1	30
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	5	12	0	1	1	19
10	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	4	3	1	1	1	10
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	19	1	1	1	28
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	4	6	1	0	1	12
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	14	14	3	4	3	38
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	11	22	6	3	2	44
15	Красноградський професійний ліцей	10	7	1	0	0	18
16	Первомайський професійний ліцей	8	5			1	14
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	14	5		2	1	22
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	13	9	4	2	2	30
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	7	9	3	2	2	23
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	7	19	0	2	3	31
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	18	2	7	4	2	33
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	9	7	0	1	1	18
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	12	3	0	0	0	15
24	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	10	6	2	0	4	22
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	3	4	3	3		13
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	3	3	0	3	2	11
27	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	5	5	1	3	1	15
РАЗОМ:		256	242	69	49	36	

5.10. Виявлення педагогічних запитів щодо удосконалення освітнього процесу (онлайн-опитування)

Так, наприклад, у 2021 році НМЦ ПТО у Харківській області проведено опитування педагогічних працівників 27 ЗП(ПТ)О Харківської області з метою виявлення потреб в організації освітнього процесу за технологіями дистанційного навчання та підвищення рівня цифрової грамотності, оцінки ефективності використання онлайн-інструментів для забезпечення дистанційного навчання учнів, визначення освітніх ресурсів, що користуються найбільшим попитом, в якому взяли участь 536 респондентів.

Результати проаналізовано і враховуючи запити педагогів щодо підвищення рівня цифрової компетентності та використання засобів ІКТ на практиці, НМЦ ПТО у Харківській області було організовано онлайн-навчання: «Education Hubs: цифрові навички». На заняттях слухачам були запропоновані практичні вправи, під час виконання яких вони ознайомились із сучасними методами та засобами змішаного й онлайн-навчання. Методисти НМЦ ПТО у Харківській області відповідно до розкладу занять працювали з групою в онлайн-середовищі за допомогою застосунок Microsoft Teams та у хмарному сервісі Google.

Протягом року на платформі Zoom, Google Meet, Pruffme та MS Teams проводились майстер-класи, школи, вебінари, семінари-практикуми тощо. Під час онлайн-зустрічей методисти демонстрували і надавали рекомендації щодо роботи в різних сервісах; знайомили з можливостями онлайн-сервісу Canva для створення електронних навчальних матеріалів, онлайн-інструменту Mentimeter для організації формульовального оцінювання під час освітнього процесу, демонстрували можливості Cleanup.pictures для редагування фото та відеофайлів, вивчали програмні можливості PowerPoint в Microsoft 365, працювали на інтерактивних дошках Padlet та Jamboard, інформували про інші програми, які надають можливості для створення електронних підручників.

Також проводилось опитування, мета якого – підвищення якості та ефективності надання науково-методичної допомоги, орієнтованої на конкретні потреби і запити педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. Результати анкетування враховуються методистами НМЦ ПТО у Харківській області при плануванні діяльності за напрямком роботи, проведенні обласних масових заходів (онлайн), розробці методичних рекомендацій, підготовці матеріалів до друкованих видань тощо.

В анкетуванні взяли участь 396 представники із 27 ЗП(ПТ)О Харківської області. Так, 348 (87,9%) опитаних зазначили, що звертаються до методистів НМЦ ПТО у Харківській області за методичною допомогою за потреби. Найчастіше педагоги консультуються з таких питань:

- участь в обласних масових заходах (вебінарах, педагогічних тижнях, семінарах-практикумах, школах кращих педагогічних практик тощо) – 157 (39,6%);
- організація та проведення олімпіад, конкурсів фахової майстерності, обласних контрольних робіт (організаційно-методичних рекомендацій, завдань, умов проведення і критеріїв оцінювання), ДКА, ДПА, виставок-оглядів дидактичних та методичних матеріалів – 115 (29%);
- написання статей, методичних рекомендацій, буклетів, інших методичних та інформаційних матеріалів – 103 (26%);
- використання нормативно-правової документації у педагогічній діяльності – 95 (24%);

- використання технологій дистанційного навчання – 84 (21,2%) тощо.

358 (90,4%) респондентів відповіли, що їм приділено достатньо уваги і повною мірою надано відповідь на питання, з якими вони звертались. Позитивною тенденцією є й те, що 347 (87,6%) опитаних вважають ефективними обласні масові заходи (вебінари, консультаційні чати, педагогічний тиждень, обласні методичні секції, школи кращих педагогічних практик), що проводилися за ініціативи НМЦ ПТО у Харківській області.

Також найактуальнішими в цьому році, були питання щодо використання технологій дистанційного навчання, упровадження у процес навчання STEM-технологій, інклюзивної освіти, новітніх методик проведення уроків виробничого навчання, дистанційних послуг бібліотек тощо. Методична допомога, яка була надана методистами щодо дистанційного навчання (вебінари, рекомендації, статті, інформаційні матеріали на сайті/порталі), була оцінена педагогами таким чином (див. рис.5.10.1).

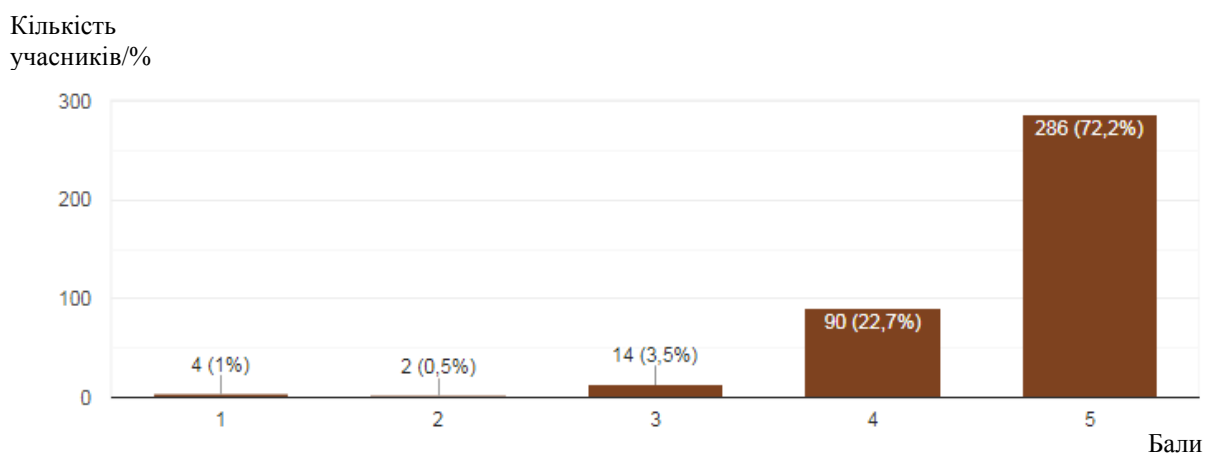


Рис.5.10.1. Оцінка методичної допомоги за 5-бальною шкалою

Кожного року дослідницьке поле (анкети) розширюється, в опитування включені нові теми. Так, у цьому році були додані питання щодо:

- розділів сайту і порталу, якими найбільше користуються педагогічні працівники,
- відвідування груп в соцмережі Facebook,
- онлайн-навчання для педагогічних працівників «Education Hubs: цифрові навички».

Учасники опитування надали пропозиції щодо тематики проведення масових заходів у 2022 році, напрямку онлайн-навчання «Education Hubs: цифрові навички», інформації, якої недостатньо на сайті НМЦ ПТО у Харківській області, досвіду роботи, з чим хотіли б познайомитись, інформації, яку потрібно висвітлити в газеті «Вісник профосвіти» тощо.

Отже, проаналізувавши отримані дані, можна зробити висновок, що методисти НМЦ ПТО у Харківській області оперативно реагують на запити і потреби педагогічних працівників ЗП(ПТ)О, своєчасно корегують організацію освітньої, виховної та профорієнтаційної діяльності ЗП(ПТ)О, звертають увагу на пропозиції щодо покращення власної роботи.

**Директор НМЦ ПТО
у Харківській області**

Тетяна РУСЛАНОВА