

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Науково-методичний центр  
професійно-технічної освіти у Харківській області**



**Інформаційно-аналітичні матеріали  
щодо результатів діяльності закладів  
професійної (професійно-технічної) освіти  
Харківської області  
за 2020 рік**

## ЗМІСТ

	Стор.
Вступ	3
1 Мережа та структура ЗП(ПТ)О Харківської області	4
2 Загальний контингент здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області	6
3 Моніторинг попиту і пропозиції робочої сили на регіональному ринку праці у розрізі професій та видів діяльності	8
4 Оновлення змісту ПТО	10
4.1 Розроблення та впровадження стандартів професійної (ПТ) освіти у ЗП(ПТ)О	10
4.2 Упровадження елементів дуальної форми здобуття освіти	14
4.3 Формування інноваційного освітнього простору в регіоні	19
4.4 Упровадження новітніх виробничих технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О	23
4.5 Упровадження інноваційного освітнього проєкту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом»	33
4.6 Розробка педагогічних програмних засобів навчання (підручників та електронних засобів навчального призначення)	34
5 Моніторинг організації освітнього та виховного процесу ЗП(ПТ)О	36
5.1 Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура педагогічних та бібліотечних кадрів ЗП(ПТ)О	36
5.2 Курсове та міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація	56
5.3 Узагальнення матеріалів щодо кращих педагогічних практик педпрацівників (малі форми, методичні рекомендації)	73
5.4 Організація та проведення обласних виставок-оглядів, оглядів навчаних кабінетів	74
5.5 Рівень навчальних досягнень учнів	81
5.6 Дослідження психологічних особливостей учнів	139
5.7 Стан бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О	142
5.8 Моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професій	155
5.9 Результативність виховної роботи	165
5.10 Стан інформатизації освітнього процесу	169
5.11 Виявлення педагогічних запитів щодо удосконалення освітнього процесу (онлайн-опитування)	177

## ВСТУП

Упродовж 2020 року НМЦ ПТО у Харківській області здійснено моніторинг якості професійної (професійно-технічної) освіти у ЗП(ПТ)О, зокрема:

- ✓ стану організації освітнього та виховного процесу в ЗП(ПТ)О, інформаційно-методичного забезпечення;
- ✓ рівня навчальних досягнень учнів під час проведення обласних контрольних і перевірних робіт, результатів ЗНО випускників ЗП(ПТ)О;
- ✓ рівня професійної майстерності педагогічних працівників у ході проведення обласних виставок-оглядів дидактичних і методичних матеріалів, обласного огляду кабінетів іноземної мови; стану підготовки кваліфікованих робітників з професій;
- ✓ стану роботи з виявлення, вивчення, узагальнення, впровадження кращих педагогічних практик працівників ЗП(ПТ)О;
- ✓ стану впровадження ІКТ, інноваційних педагогічних та виробничих технологій, створення педагогічних програмних засобів;
- ✓ стану бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О;
- ✓ стану книгозабезпеченості освітнього процесу ЗП(ПТ)О, організації роботи щодо виявлення потреб бібліотек ЗП(ПТ)О у навчальній та методичній літературі та складання замовлень;
- ✓ результатів проведення діагностичних обстежень, анкетувань;
- ✓ освітньо-кваліфікаційної та професійно-кваліфікаційної структури педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О;
- ✓ проведення діагностичних обстежень, опитувань, анкетувань тощо.

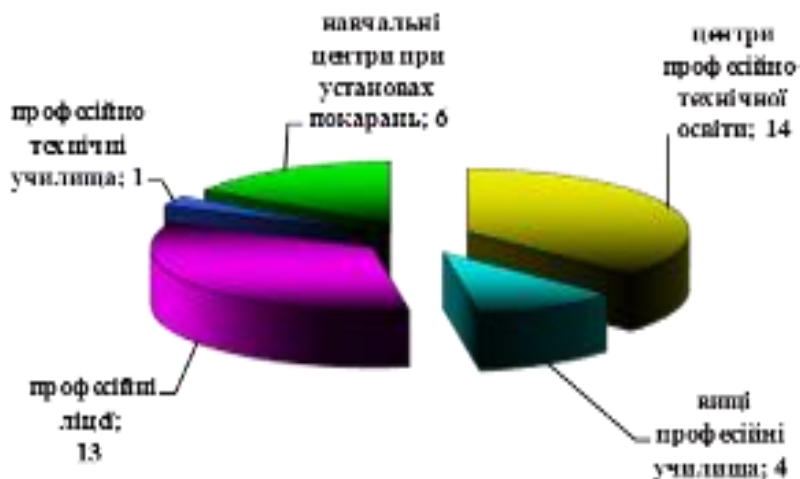
Усі результати моніторингових досліджень з основних напрямків діяльності ЗП(ПТ)О за 2019/2020 навчальний рік та за 2020 рік розміщено на сайті НМЦ ПТО у Харківській області (<http://nmc.ptu.org.ua/> Діяльність НМЦ ПТО / Звіти про роботу) та висвітлено у газеті «Вісник профосвіти».

Крім цього, результати моніторингових досліджень з деяких напрямків діяльності ЗП(ПТ)О доводяться до відома керівників ЗП(ПТ)О у вигляді наказів та листів Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації і НМЦ ПТО у Харківській області.

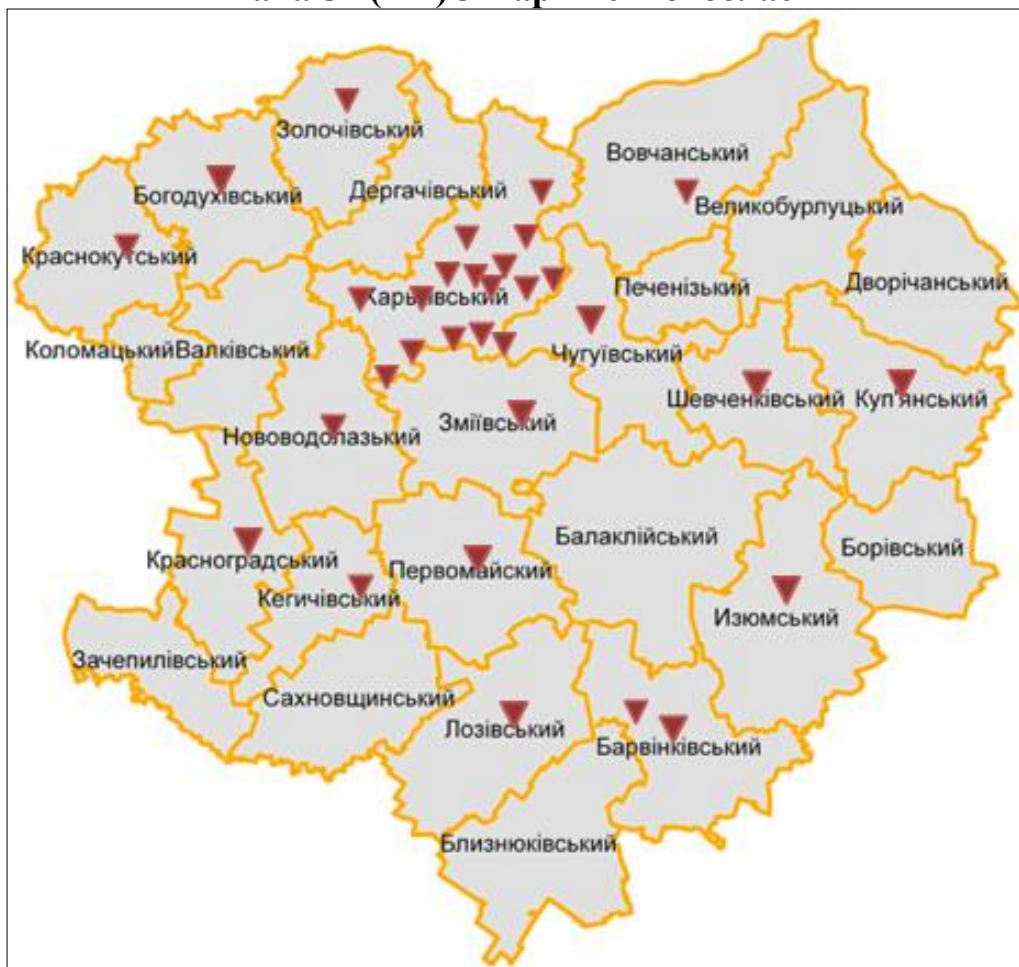
Також результати моніторингових досліджень обговорювалися на нарадах директорів ЗП(ПТ)О, інструктивно-методичних нарадах методистів НМЦ ПТО у Харківській області, обласному педагогічному тижні, обласних методичних секціях відповідних категорій педагогічних працівників ЗП(ПТ)О з подальшим прийняттям рішень щодо усунення проблем, виявлених у процесі моніторингу. Крім цього, надається адресна, консультативна, індивідуальна методична допомога педагогам (за потреби) з вищеназваних питань.

## 1. Мережа та структура ЗП(ПТ)О Харківської області

Мережа державних ЗП(ПТ)О у Харківській області складає 38: 14 центрів П(ПТ)О; 4 вищі професійні училища; 13 професійних ліцеїв; 1 професійно-технічне училище; 6 навчальних центрів при кримінально-виконавчій установі закритого типу.

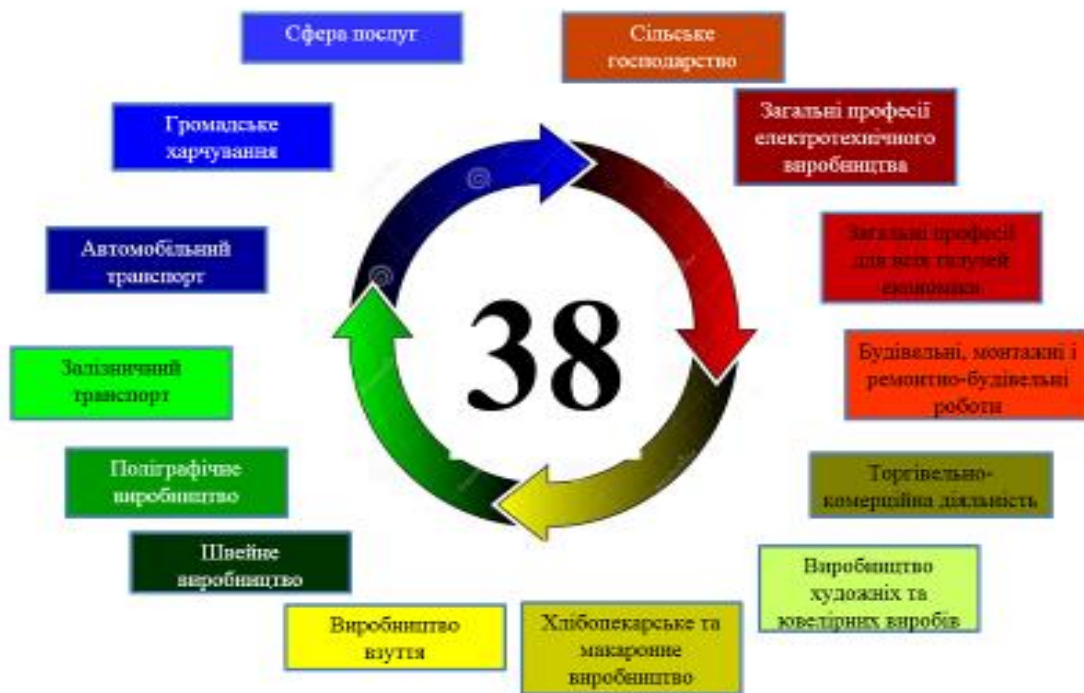


Мапа ЗП(ПТ)О Харківської області



Розподіл ЗП(ПТ)О за галузевим спрямуванням: для будівництва – 8 закладів; для промисловості – 11; для сільського господарства – 12; для сфери послуг – 4; для транспорту – 3.

Підготовка кваліфікованих робітників здійснюється за 93 професіями.



У звітний період продовжується робота щодо оптимізації мережі ЗП(ПТ)О (працюють 14 центрів професійної освіти, з них регіональних – 12), здійснюється робота щодо укрупнення 3-х регіональних центрів П(ПТ)О шляхом приєднання:

- Старосалтівського професійного аграрного ліцею до ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»;
- ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова» до ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»;
- Шевченківського професійного аграрного ліцею до ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти».

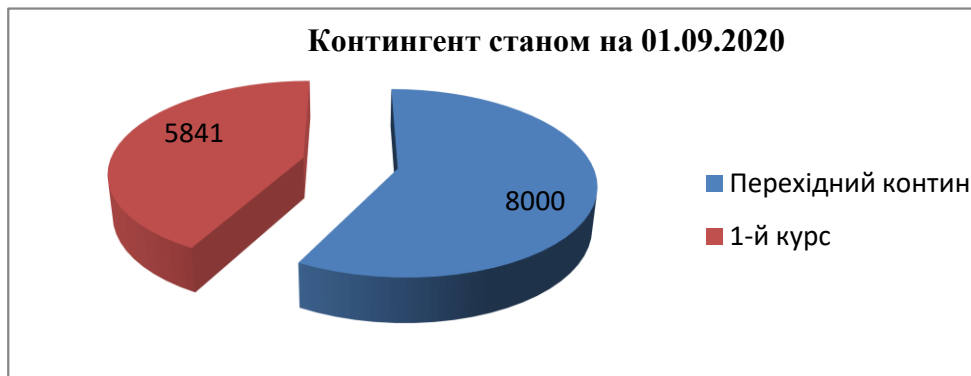
У 2020 році створено 2-х регіональні центри П(ПТ)О, а саме:

- Регіональний центр П(ПТ)О «Чугуївський регіональний центр професійної освіти Харківської області» шляхом припинення діяльності Чугуївського професійного аграрного ліцею та приєднання його до Чугуївського професійного ліцею;
- Регіональний центр П(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області» шляхом припинення діяльності Краснокутського професійного аграрного ліцею та приєднання його до Богодухівського професійного аграрного ліцею.

Також створено 2 навчально-практичні центри: на базі ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» з професії «Пекар» (вартість створення – 1328,70 грн., сума субвенцій – 761,90 тис. грн.); на базі ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» з професії «Зварник» (вартість створення – 5065,50 тис.грн., сума субвенцій – 3545,0 тис.грн.).

## 2. Загальний контингент здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області

Загальний контингент учнів та слухачів ЗП(ПТ)О у 2020/2021 н.р. складає 13,8 тис. осіб, у тому числі на базі базової середньої освіти понад 9 тис. осіб. Випуск кваліфікованих робітників становить 5625 осіб, у тому числі дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування – 232.

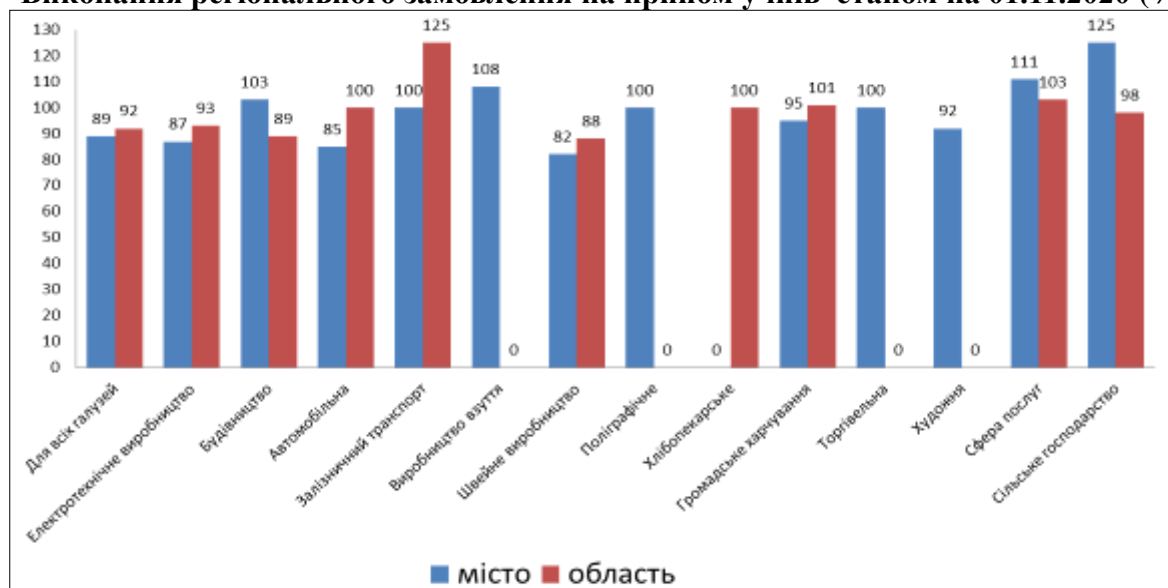


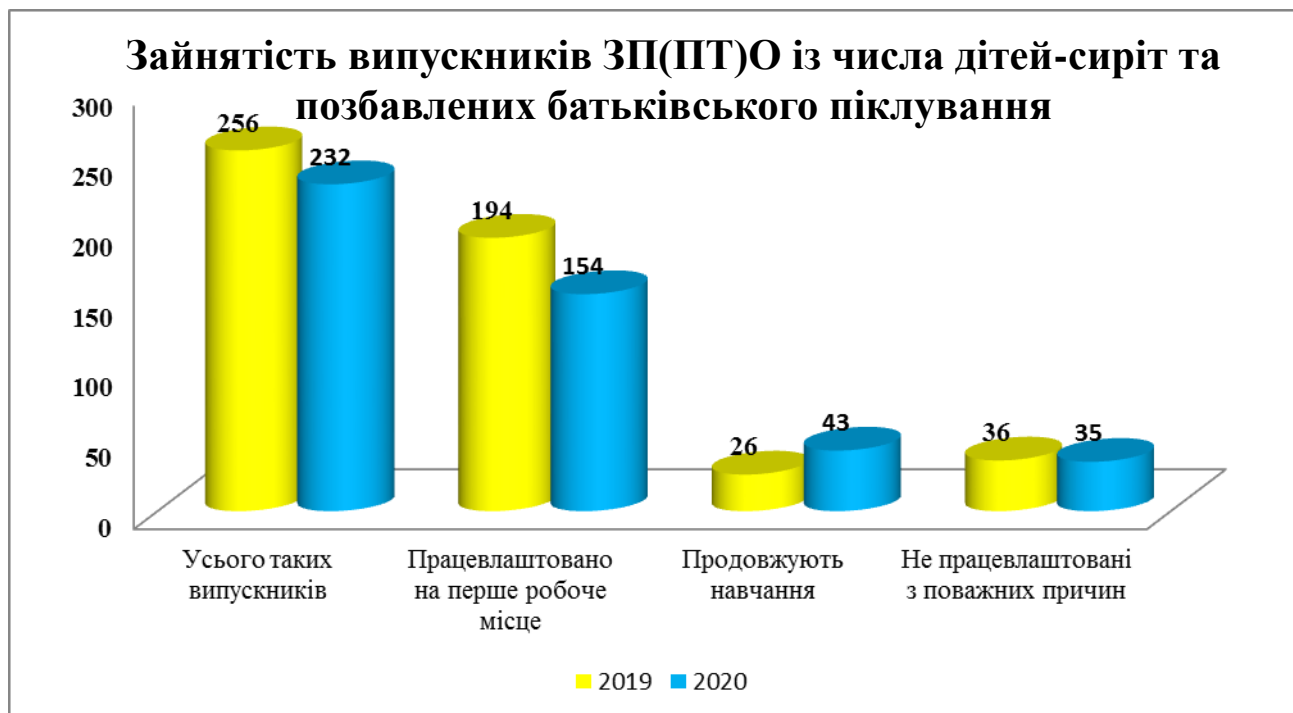
Регіональне та державне замовлення на підготовку кваліфікованих робітників у 2020 році складало 5851 особу, у тому числі: регіональне замовлення – 5549 осіб та 40 молодших спеціалістів, державне – 262 особи.



Загальна зайнятість випускників ЗП(ПТ)О складає 100%; працевлаштовано на перше робоче місце – 86%.

### Виконання регіонального замовлення на прийом учнів станом на 01.11.2020 (%)





Департаментом науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації здійснюється перспективне та поточне прогнозування потреби ринку праці у кваліфікованих робітниках та спеціалістах усіх галузей виробництва і сфери послуг з освітньо-кваліфікаційним рівнем «Молодший спеціаліст», що відображається у процесі формування регіонального та державного замовлення на підготовку за вказаними освітніми рівнями.

Підготовлено пропозиції щодо регіонального замовлення:

- на підготовку робітничих кадрів та молодших спеціалістів у ЗП(ПТ)О за рахунок коштів обласного бюджету;
- на підготовку робітничих кадрів та молодших спеціалістів у закладах професійної (професійно-технічної) за рахунок коштів бюджету міста Харкова.

Прогнозовані показники державного та регіонального замовлення у ЗП(ПТ)О Харківської області у 2021 році складають: регіональне замовлення – 5582 особи, державне замовлення – 310, для навчальних центрів при кримінально-виконавчій установі закритого типу – 700.

### 3. Моніторинг попиту і пропозиції робочої сили на регіональному ринку праці у розрізі професій та видів діяльності

Протягом січня-жовтня 2020 року роботодавці проінформували службу зайнятості області про наявність 58,2 тис. вакансій, що на 29,3% менше, ніж у січні-жовтні 2019 року. За видами економічної діяльності: кожна п'ята вакансія пропонується в сільському, лісовому господарствах, кожна шоста вакансія – в оптовій, роздрібній торгівлі та на підприємствах, в установах переробної промисловості, в державному управлінні й обороні – 9,4%, в освіті – 8,3%, на транспорті – 7,1%.

Структура вакансій за січень-жовтень 2020 року, %  
(за видами економічної діяльності)



За професійними групами: найбільший попит роботодавців спостерігається на робітників з обслуговування, експлуатації устаткування, робітників з інструментом, працівників сфери торгівлі та послуг, з найпростіших професій.

Структура вакансій за січень-жовтень 2020 р., %  
(за професійними групами)



У розрізі професій найбільший попит роботодавців спостерігається на кваліфікованих робітників – це електромонтери, слюсарі, електрогазозварники, водії, токарі, муляри, швачки, дорожні робітники, монтери колії, тощо. Також затребувані працівники сфери послуг (продавці, касири, кухарі, охоронники, молодші медичні сестри тощо).

У сільськогосподарському секторі – трактористи, робітники на лісокультурних (лісгосподарських роботах), робітники фермерського господарства, робітники з



комплексного обслуговування сільськогосподарського виробництва.

Станом на 01.11.2020 у базі даних служби зайнятості налічувалося майже 4,8 тис. вакансій, що на 42,3% менше, ніж станом на 01.11.2019. Кількість зареєстрованих безробітних становила 27,6 тис. осіб, що на 53,8% більше, ніж на аналогічну дату 2019 року (всього протягом січня-жовтня 2020 року послугами державної служби зайнятості скористалась 77,2 тис. безробітних громадян).

За професійними групами, серед зареєстрованих безробітних переважають робітники з обслуговування, експлуатації устаткування та машин, кваліфіковані робітники з інструментом, працівники сфери торгівлі та послуг, законодавці.

Структура зареєстрованих безробітних за січень - жовтень 2020 р., %  
(за професійними групами)



Станом на 01.11.2020 на одну вакансію в середньому по Харківській області претендувало 6 безробітних проти 2 осіб станом на 01.11.2019.

Організація моніторингу працевлаштування випускників здійснювалася відповідно до Порядку працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів, підготовка яких проводилася за державним замовленням, затвердженим постановою КМУ від 27.08.2010 № 784, та договорів про надання освітніх послуг у сфері П(ПТ)О, укладених між ЗП(ПТ)О і замовником робітничих кадрів; між замовником робітничих кадрів, учнем, слухачем та ЗП(ПТ)О. Двосторонні договори укладені та погоджені з Департаментом науки і освіти та Департаментом соціального захисту Харківської обласної державної адміністрації, що є підставою для формування регіонального замовлення на підготовку робітничих кадрів. На підставі двосторонніх договорів для забезпечення робочим місцем випускників керівниками ЗП(ПТ)О укладені багатосторонні договори.

Залишається високим попит на професіоналів та фахівців з досвідом роботи: вихователів, вчителів, інженерів різних галузей, бухгалтерів, фармацевтів, провізорів, сестер медичних, менеджерів, адміністраторів та економістів. Також затребувані підсобні робітники, вантажники, прибиральники, двірники, комірники, дорожні робітники та укладацьники-пакувальники.

За професійними групами, серед зареєстрованих безробітних переважають робітники з обслуговування, експлуатації устаткування та машин; працівники сфери торгівлі та послуг; законодавці та кваліфіковані робітники з інструментом.

## 4. Оновлення змісту ПТО

### 4.1. Розроблення та впровадження стандартів професійної (ПТ) освіти у ЗП(ПТ)О

НМЦ ПТО у Харківській області організовано та проведено ряд заходів з розроблення проєктів та впровадження освітніх стандартів професійної (професійно-технічної) освіти (далі – СП(ПТ)О) на компетентнісній основі:

- здійснено аналіз підготовки кваліфікованих робітників у м. Харкові та Харківської області;
- за результатами аналізу виявлено професії, на які відсутні освітні стандарти;
- залучено стейкхолдерів (зацікавлених сторін) щодо організації даної роботи;
- створено робочу групу;
- проведено 3 засідання робочих груп.

Робочими групами, до складу яких увійшли педпрацівники ЗП(ПТ)О, роботодавці, науковці та методисти НМЦ ПТО у Харківській області, розроблено 1 проєкт СП(ПТ)О на основі компетентнісного підходу із професії 7129 Верхолаз.

Під час роботи над проєктом СП(ПТ)О:

- визначено перелік та зміст ключових і загальнопрофесійних компетентностей, перелік навчальних модулів та професійних компетентностей;
- розроблено типовий навчальний план на усі рівні кваліфікацій;
- визначено основні засоби навчання, необхідні для опанування рівнями кваліфікацій та розроблено проєкт стандарту.

У 2020 році продовжувалася робота щодо формування змісту освіти при впровадженні СП(ПТ)О для підготовки здобувачів П(ПТ)О з окремих професій, які розпочали навчання за стандартами нового покоління у вересні 2020 року.

Проведено 4 засідання творчих груп з розроблення робочих навчальних планів, освітніх і навчальних програм, навчально-плануючої документації викладачів професійно-теоретичної підготовки та майстрів в/н з професій: 7129 Монтажник гіпсокартонних конструкцій; 7137 Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж; 7241 Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування; 5112 Провідник пасажирського вагона; 7436 Швачка; 7231 Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів; 7122 Муляр; 7212 Електрогазоварник.

У процесі роботи були розглянуті й обговорені такі питання:

- визначення навчальних предметів, під час вивчення яких будуть сформовані необхідні компетентності;
- міжпредметний розподіл годин від їх загальної кількості відповідно до типового плану, залежно від тих компетентностей, що мають бути сформовані;
- розробка відповідних освітніх й навчальних програм з предметів за модулями та кваліфікаціями; встановлення послідовності вивчення навчальних предметів;
- визначення форм проведення занять (теоретичні, ЛПР чи практичні роботи);

- розробка навчально-програмної документації при організації освітнього процесу за СП(ПТ)О на компетентнісній основі.

У 2020 році методистами НМЦ ПТО у Харківській області була організована робота та надавалась консультативно-методична допомога щодо розроблення робочих навчальних планів за усіма видами професійної підготовки (ППО, ПТН, ПрП, ПК).

Усього розроблено 202 робочі навчальні плани, які відповідають вимогам СП(ПТ)О та підприємств-замовників робітничих кадрів, у тому числі 161 робочий навчальний план для навчання дорослого/незайнятого населення на базі навчально-практичних центрів. Скориговано 272 графіки освітнього процесу в зв'язку з переходом на дистанційну форму навчання під час карантину.

НМЦ ПТО у Харківській області надано консультативну допомогу педпрацівникам ЗП(ПТ)О у кількості 736 годин з таких питань: організації освітнього процесу, в тому числі в умовах карантину, розробки робочих навчальних планів, внесення змін до графіка освітнього процесу (при переході на дистанційну форму навчання), стану підготовки кваліфікованих робітників, викладання предметів професійно-теоретичної та загальноосвітньої підготовки, організації виховної, психологічної, соціальної, бібліотечної роботи тощо.

Відомості щодо розробки робочих навчальних планів згідно зі СП(ПТ)О, що впроваджувалися у ЗП(ПТ)О Харківської області у 2020 році, подано у таблиці 4.1.1.

**Таблиця 4.1.1. Відомості щодо розробки робочих навчальних планів згідно з стандартами професійної (ПТ) освіти, що впроваджуються у ЗП(ПТ)О Харківської області**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Кількість робочих навчальних планів за освітнім рівнем/видом підготовки:							
		Базова загальна середня освіта з отриманням ПЗСО	Базова загальна середня освіта без отриманням ПЗСО	Повна загальна середня освіта	III ст. навчання	ПТН, ПрП, ПК	Скореговано графіків освітнього процесу з переходом на дистанційну форму навчання	Всього	Кількість затрачено годин на консультації
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова						8	8	12
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»						12	12	18
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»						6	6	8
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»						18	18	22
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»			1			12	13	28
6	ДЗП (ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»						6	6	8
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту						7	7	8
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»					18	32	50	64
9	Чугуївський професійний ліцей						14	14	22
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	2				20	7	29	12
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту						4	4	8
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	5	6	1		12	14	38	42
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»				2	4	8	14	22
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»						6	6	8
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»					3	8	11	22
16	Красноградський професійний ліцей						6	6	10
17	Первомайський професійний ліцей						6	6	10

18	Зміївський професійний енергетичний ліцей		4	4			8	16	20	
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області		2				10	12	18	
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	2					8	10	12	
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»					6	8	14	22	
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області						6	6	12	
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»			4			6	10	22	
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	6	2				12	20	28	
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей					12	8	20	28	
26	Барвінківський професійний аграрний ліцей						6	6	8	
27	Петрівський професійний аграрний ліцей						6	6	8	
28	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка						6	6	12	
29	Краснокутський професійний аграрний ліцей						6	6	8	
30	Шевченківський професійний аграрний ліцей						8	8	12	
<b>Заклади іншої форми власності</b>										
31	Міжрегіональний центр гуманітарного розмінування та швидкого регування ДСНС України						14	14	28	
32	Навчальний пункт Аварійно-рятувального загону спеціального призначення ГУ ДСНС України у Харківській області						16	16	32	
33	Українського державного університету залізничного транспорту						8	8	24	
34	Диканівський навчальний центр № 12						6	6	14	
35	Олексіївський навчальний центр № 25						4	4	8	
36	ДПТНЗ "Темнівський навчальний центр № 100"						6	6	16	
37	Холодногірський навчальний центр № 18						4	4	10	
38	Качанівського навчального центру № 54						4	4	10	
39	Харківський навчальний центр № 43						4	4	8	
40	Первомайський міжшкільний ресурсний центр Первомайської ради Харківської області						4	4	12	
41	ДНЗ "Харківський обласний навчальний центр підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів АПК"						1	1	4	
42	Чугуєво-Бабчанський лісний коледж						3	3	12	
43	Харківський центр професійно-технічної освіти державної служби зайнятості						12	12	24	
	<b>Разом:</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>2</b>		<b>161</b>	<b>272</b>	<b>474</b>	<b>736</b>

## 4.2. Упровадження елементів дуальної форми здобуття освіти

Із 2017/2018 н.р. НМЦ ПТО у Харківській області започаткував освітній проєкт «Дуальна форма навчання – успішна кар’єра в майбутньому», робота над яким продовжується. Реалізація проєкту відкрила додаткові можливості для підвищення якості підготовки кваліфікованих робітників, сприяє успішному професійному розвитку учнів та забезпечує тісний взаємозв’язок професійної освіти і виробництва; збільшується відсоток працевлаштування випускників на базових підприємствах.

До проєкту спочатку залучилися три ЗП(ПТ)О: Люботинський й Харківський професійні ліцеї залізничного транспорту та ДНЗ «Харківський професійний ліцей будівельних технологій». У 2018/2019 н.р до проєкту приєдналися ще 6 ЗП(ПТ)О, у 2019/2020 н.р. – два ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування». Усього у вищеназваному проєкті беруть участь 11 ЗП(ПТ)О, які впроваджують дуальну форму освіти у підготовку кваліфікованих робітників із 21 професії (без урахування дублювання), із них: моно – 10, інтегровані – 11. Залучено 493 учні. У цьому навчальному році при навчанні за дуальною формою здобуття освіти якісний показник успішності збільшився на 6,3% (з 87,8% до 94,1%). У I семестрі 2020/2021 н.р. 222 особи навчаються за дуальною формою здобуття освіти в 11 ЗП(ПТ)О за 19 професіями, із них: моно – 9, інтегровані – 10.

На початку семестру кількість роботодавців, які уклали договори щодо спільної діяльності становить: двосторонні – 65, тристоронні – 118. У 2020 році працевлаштовано 194 особи (81%) на ті підприємства, де відбувалося виробниче навчання та виробнича практика.

На сьогодні продовжують навчання за дуальною формою здобуття освіти 286 осіб, з урахуванням перехідного контингенту – 508. Співвідношення професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки в освітньому процесі становить 33% і 67% відповідно.

Заробітна плата здобувачів П(ПТ)О за 2020 рік становить 7 млн. 318 тис.733 грн., на рахунки ЗП(ПТ)О надійшло – 939 тис. 60,97 грн. Відомості щодо впровадження дуальної форми здобуття освіти у підготовку кваліфікованих робітників у 2020 році подано у таблиці 4.2.1.



Роботодавці беруть участь у професійній орієнтації молоді: розміщують рекламу у наземному електротранспорті ЗП(ПТ)О, надають матеріали, наприклад, будівельний розчин, цеглу. До основних переваг здобуття професійної освіти за дуальною формою ЗП(ПТ)О м. Харкова та Харківської області відносять:

- підвищення рівня якості організації соціального партнерства між ЗП(ПТ)О та роботодавцем;
- залучення висококваліфікованого персоналу підприємства до освітнього процесу (контроль навчальних досягнень, проведення бінарних уроків (теоретичного та виробничого навчання);
- створення інноваційного клімату серед педагогічних працівників, активне їх залучення до реалізації завдань інновацій (форм, методів, методичних прийомів) та розвиток творчого потенціалу;
- підвищення рівня вмотивованості здобувачів освіти;
- скорочення процесу адаптування відповідно до робочого ритму виробництва, що позитивно відображається на навчальній діяльності здобувача освіти, професійній діяльності випускника, іміджі професії, підприємства та ЗП(ПТ)О;
- здобуття стійких професійних прийомів та навичок роботи, ключових та професійних компетенцій відповідно до виробничого середовища;
- проходження виробничого навчання та виробничої практики на робочих місцях підприємств, організацій та установ;
- надходження до ЗП(ПТ)О 50% від заробітної плати, отриманої здобувачами освіти під час виробничого навчання та виробничої практики;
- задоволення потреби роботодавців особистісно орієнтованими професіоналами (кваліфікованими робітниками);
- ідентифікація здобувачів професійної освіти з умовами виробництва;
- отримання професійних навичок і вмінь, необхідних для професійної кар'єри;
- зростання відсотку працевлаштування на тому ж підприємстві, де проходили практику здобувачі освіти;
- можливість підприємства здійснювати підготовку робітних кадрів, враховуючи специфіку технологічних процесів конкретного виробництва;
- використання матеріально-технічної бази підприємств: сучасного виробничого обладнання, пристосування, матеріалів, інструментів тощо під час проходження виробничого навчання і виробничої практики здобувачами професійної освіти;
- скорочення періоду адаптації випускників ЗП(ПТ)О до умов виробництва;
- підвищення мотивації здобувачів освіти до навчання.

**Недоліками здобуття дуальної форми професійної освіти є:**

- недосконалість нормативно-правової бази;
- низька обізнаність роботодавців про дуальну форму освіти;
- майстри виробничого навчання в умовах виробництва не мають можливості проводити виробниче навчання одночасно з усіма здобувачами освіти та виконувати в повному обсязі зміст освіти (перелік навчально-виробничих робіт) відповідно до СП(ПТ)О;

- не всі підприємства виплачують заробітну плату здобувачам професійної освіти, перераховують кошти на ЗП(ПТ)О, беруть на виробниче навчання та виробничу практику неповнолітніх.

**Таблиця 4.2.1. Відомості щодо впровадження елементів дуальної форми здобуття освіти у підготовку кваліфікованих робітників у 2020 році**

№ з/п	Назва закладу освіти	Назва професії	Кількість професій		Кількість роботодавців, що уклали угоди		Кількість здобувачів освіти, груп		Кількість випускників, що працевлаштовані у 2020 році		Заробітна плата здобувачі в освіті	Кошти, що надійшли на рахунок закладу освіти	Додаткові кошти від роботодавців (спеціальний робочий одяг, обладнання тощо)	Співвідношення теоретичної та практичної частини робочого навчального плану		Успішність здобувачів освіти, %	
			Моно	Інтегровані	двосторонні угоди	тристоронні угоди	групи	особи	осіб	% від загального обсягу випуску				Теоретичне	Практичне	Початковий рівень	Підсумковий рівень
1	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Слюсар з ремонту рухомого складу. Помічник машиніста електропоїзда		1	1	1	1	24	-	-	-	-	-	33	67	73	-
		Провідник пасажирського вагона	1		1	1	1	20	-	-	28818,32	14409,16	-	33	67	56	-
2	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	Провідник пасажирського вагона	1	-	1	20	1	20	20	100	140000		-	34	66	75	95
		Слюсар з ремонту рухомого складу; Оглядач ремонтник-вагонів		1	1	24	1	24	24	-	144000	10250	-	43	57	78	94
		Слюсар з ремонту рухомого складу Машиніст тепловоза		1	1	10	1	10		-	80000		-	34	66	76	90
		Слюсар з ремонту рухомого складу. Помічник машиніста електровоза; Помічник машиніста електропоїзда		1	1	21	1	21		-	-		-	-	-	-	-



3	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Муляр	1		1	1	1	7	7	86	14000,00	11572,41	-	30	70	75	100
		Штукатур, лицювальник- плиточник, маляр		1	1		2	41		17	102500,00	20611,50	-	30	70	83	100
4	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів	1	-	3	-	1	22	22	100	-	-	-	29	71	100	100
5	Лозівський ЦПО Харківської області	Електрогазозварни к. Електрозварник на автоматичних та напівавтоматични х машинах		1	2	2	5	51	26	88	-	-	-	28	72	100	100
6	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Слюсар з ремонту устаткування котельних та пиліпідготовчих цехів	1		1		1	28	0	0	-	-	-	35	65	100	100
7	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудуванн я»	Верстатник широкого профілю	1	-	4	-	2	47	22	88	171600,00	-	-	33	67	92	98
		Друкар офсетного плоского друкування	1		3	-	1	22	16	73	12800,00	-	-	35	65	93	100
8	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	Верстатник широкого профілю	1	-	2	-	1	19	-	-	33155	123,565,33	-	35	65	53	47

9	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно- готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Кухар. Кондитер		1	8	16	1	24	24	100	5000	15000	-	45%	55%		96	
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	7433 Кравець	2	-	27	15	2	30	10	59	-	8489,1	-	30	70	-	100	
11	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Оператор комп'ютерно- го набору; Офісний службовець (бухгалтерія)		1	1	1	1		-	-	-	-		35	65	0	100	
		Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів; Електрозварник ручного зварювання		1	3	3	1								27	73	0	100
		Електрозварник ручного зварювання; Муляр		1	3	3	1	20	20	100	-	13628,80	(будівель- ний розчин, цегла)	24	76	0	85	
<b>Усього ЗП(ПТ)О</b>		<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>118</b>	<b>26</b>	<b>430</b>	<b>194</b>	<b>81,1</b>	<b>731873,3</b>	<b>93960,97</b>		<b>33</b>	<b>67</b>	<b>87,8</b>	<b>94,1</b>	

### 4.3. Формування інноваційного освітнього простору в регіоні

Активне використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі – ІКТ) в освітньому процесі, в управлінському та інформаційному забезпеченні діяльності системи професійної (професійно-технічної) освіти (далі – П(ПТ)О) сприяє вирішенню широкого кола питань за рахунок розповсюдження якісних навчальних матеріалів на цифрових носіях, зростанню ефективності управлінської діяльності ЗП(ПТ)О.

У 2020 році модернізовано наявний інформаційний ресурс – сайт «НМЦ ПТО у Харківській області»: додано нові розділи «Електронна бібліотека», «Педагогічна професійна майстерність», «Підвищення кваліфікації та атестація педагогічних працівників», «Громадське обговорення».

Також у мережі Інтернет функціонує інформаційно-освітній портал «Професійно-технічна освіта Харківської області» (далі – ІОП «ПТО Харківської області»), де постійно діє обмін-файловий сервер системи П(ПТ)О, здійснюється електронний документообіг між ЗП(ПТ)О, установами системи ПТО, Департаментом науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації, працюють довідково-інформаційні розділи для розміщення і пошуку інформації.

У 2020 році НМЦ ПТО у Харківській області було розміщено 580 матеріалів інформаційного, навчально-методичного характеру: накази, листи, телефонограми, матеріали обласних методичних секцій, шкіл кращого педагогічного досвіду роботи, інформація про проведені масові заходи, плани роботи, газета «Вісник профосвіти» (17 номерів, 9 випусків), науково-методичний журнал «Професійна освіта: теорія і практика», буклети, матеріали обласних виставок-оглядів методичних та дидактичних матеріалів. Усього на портал та сайт НМЦ ПТО у Харківській області було завантажено 605 матеріалів.

Для збереження програмних засобів навчального призначення та відкритого доступу до них на сайті функціонує розділ «Електронна бібліотека», а на порталі – «Цифрові освітні ресурси», де представлені різноманітні ресурси, в тому числі електронні версії підручників.

Також за допомогою сайта та порталу здійснювалось:

- формування інформаційної культури педагогічних та керівних працівників, забезпечення їх інформаційних потреб;
- інтенсифікація навчання і виховання за рахунок використання ІКТ;
- удосконалення науково-методичного забезпечення освітнього процесу;
- оптимізація управління освітою на основі використання ІКТ.

Протягом 2020 року методистами НМЦ ПТО у Харківській області для педпрацівників ЗП(ПТ)О проведено 42 обласні методичні секції та 11 шкіл кращого педагогічного досвіду у різних формах, а саме: семінари-практикуми, круглі столи, педагогічні творчі майстерні, педагогічний колоквиум, методична естафета, вебінари, семінари-тренінги, тренінги, майстер-клас, інтегрований вебінар, науково-практичний семінар, педагогічна студія, методична студія, дискусійний клуб, панорама творчих ідей, онлайн-наратив.

У 2020 році НМЦ ПТО у Харківській області започаткував проведення консультаційних чатів з керівними та педагогічними працівниками ЗП(ПТ)О

регіону. Матеріали даних заходів розміщувалися на порталі у розділі «Матеріали обласних масових заходів» та на сайті в новинах про масові заходи.

Упродовж 2020 року на сайті оновлювалася інформація про ЗП(ПТ)О (актуальна назва, веб-сайт, керівний склад), спільно з ТОВ «Фанкі Лайн» був створений Службовий інформаційний портал системи науки і освіти Харківської області з метою оновлення електронного документообігу та формування звітів ЗП(ПТ)О в автоматичному режимі. Інформація та матеріали на сайті та порталах своєчасно поповнюються та оновлюються.

Таблиця 4.3.1. Статистика відвідувань ІОП «ПТО Харківської області» та сайту «НМЦ ПТО у Харківській області» упродовж 2020 року

<b>Показник</b>	<b>ІОП «ПТО Харківської області» (<a href="http://ptu.org.ua/">http://ptu.org.ua/</a>)</b>	<b>Сайт «НМЦ ПТО у Харківській області» (<a href="http://nmc.ptu.org.ua/">http://nmc.ptu.org.ua/</a>)</b>
– середня кількість переглядів	3 482	17 283
– кількість відвідувань (візитів)	1 845	6 189
– кількість унікальних відвідувачів	908	2 315
– середня тривалість відвідування	2:10	3:16
– кількість нових відвідувань	98,5 %	97,4 %
– показник відмовлень (відсоток посилань, у ході яких була переглянута тільки 1-а сторінка)	32,3 %	13,6 %
– вік відвідувачів	55 р. та старіше: 1 % 45-54 р.: 25,6 % 35-44 р.: 20,1 % 25-34 р.: 20,3 % 18-24 р.: 15 % Решта: 2,87 %	55 р. та старіше: 12,5 % 45-54 р.: 21,9 % 35-44 р.: 15,5 % 25-34 р.: 23,9 % 18-24 р.: 22,8 % Решта: 3,44 %
– типи пристроїв (відсоток візитів)	ПК – 92,6 % смартфони – 6,94 % планшети – 0,49 %	ПК – 91,7 % смартфони – 8,11 % планшети – 0,46% ТВ – 0,23 %
– пошукові системи (кількість візитів)	Google – 68 Яндекс – 16 Bing – 43 Mail.ru – 17	Google – 3 197 Яндекс – 221 Mail.ru – 27
– браузерери (кількість візитів)	Google Chrome – 1 008 Opera – 277 Firefox – 149 Explorer – 41 ChromeMobile - 62 Яндекс.Браузер – 19 AndroidBrowser – 9	Google Chrome – 3 394 Opera – 1 215 Firefox – 555 Яндекс.Браузер – 370 ChromeMobile – 243 Mobile Safari - 120

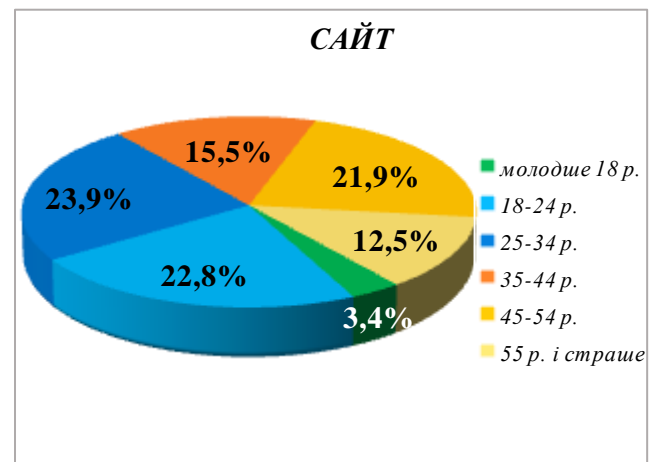
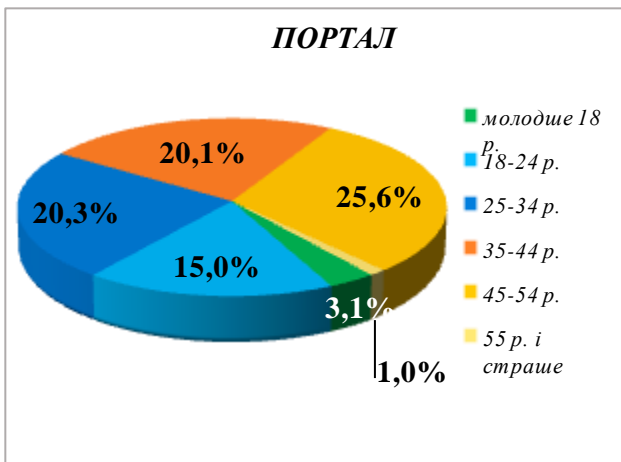


Рис. 4.3.1.-4.3.2. Вік відвідувачів ІОП «Професійно-технічна освіта Харківської області» та сайта «Науково-методичний центр професійно-технічної освіти у Харківській області»

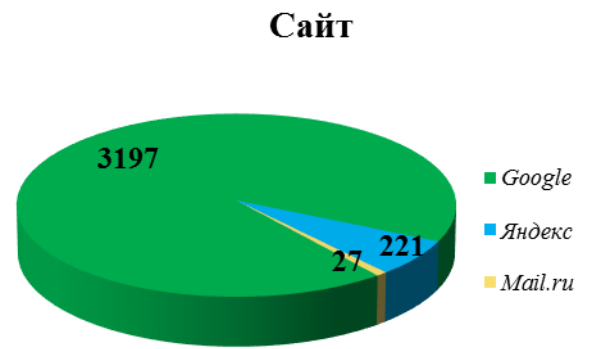


Рис. 4.3.3.-4.3.4. Кількість візитів у пошукових системах

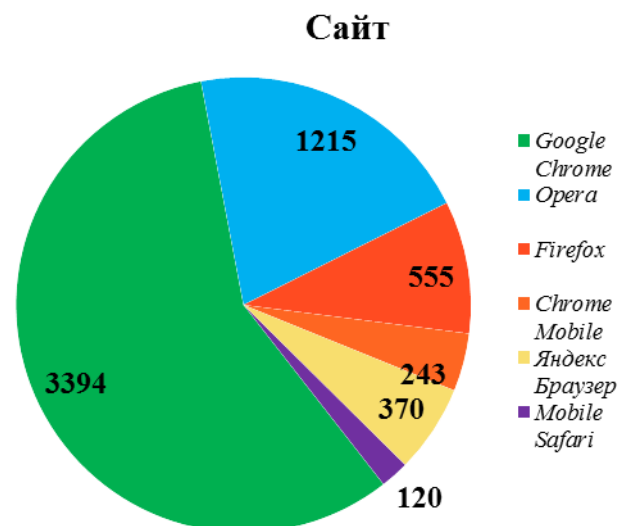
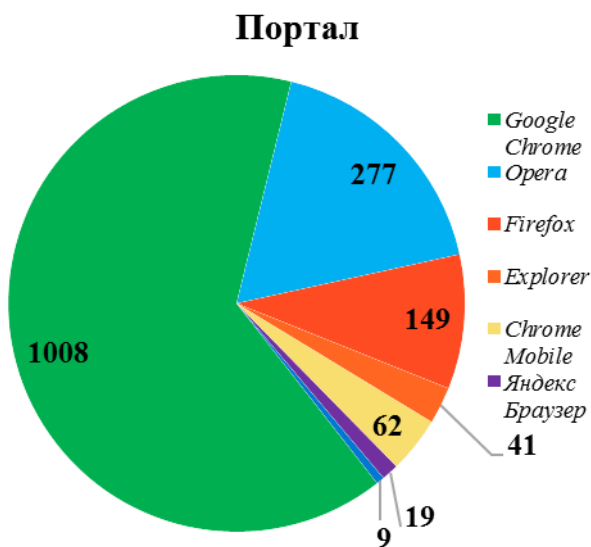
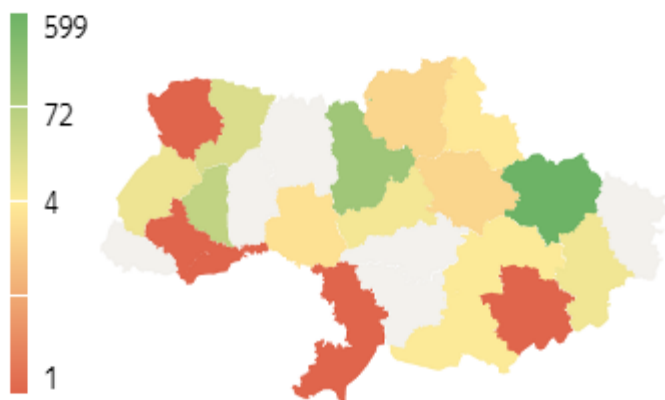
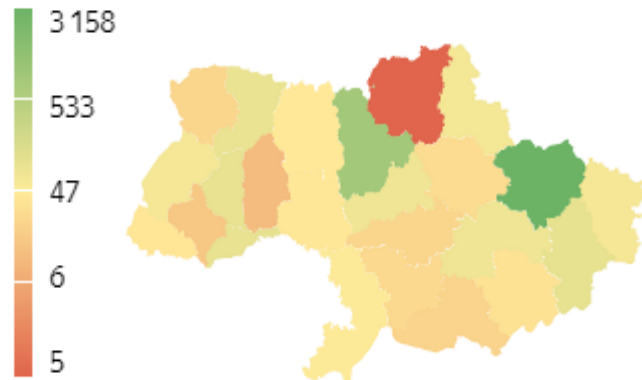


Рис. 4.3.5.-4.3.6. Кількість візитів у браузерах



**ІОП «ПТО Харківської області»**  
[\(http://ptu.org.ua/\)](http://ptu.org.ua/)



**Сайт «НМЦ ПТО у Харківській області»**  
[\(http://nmc.ptu.org.ua/\)](http://nmc.ptu.org.ua/)

*Рис. 4.3.7.-4.3.8. Области України, які найчастіше відвідують сайт та портал*

В організаційній та управлінській діяльності системи П(ПТ)О постійно використовується онлайн форма проведення нарад та обласних методичних секцій. Для відповідної роботи використовуються ресурси Zoom, Google Meet та Pruffme.

#### 4.4. Упровадження новітніх виробничих технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О

У 2020 році продовжувалось інформаційно-методичне забезпечення впровадження новітніх виробничих технологій:

– на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», де працюють 2 регіональні навчально-практичні будівельні центри, що здійснюють підготовку кваліфікованих робітників з професій монтажно-будівельного профілю: «Маляр», «Штукатур», «Монтажник гіпсокартонних конструкцій» за технологіями ТМ ТРІОРА та фірми «Кнауф»;

– на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» фондом ім. Ебергарда Щьока (Баден-Баден, Німеччина), де створено сучасний навчально-практичний центр для навчання малярів та реставраторів художньо-декоративних фарбувань з використанням матеріалів та технологій фірми «Капарол»;

– на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», де працюють регіональні навчально-практичні будівельні центри за технологіями фірм: «СНЕЖКА», ТДВ «СІНІАТ» та «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІКА УКРАЇНА».

Як результат, у регіональному навчально-практичному будівельному центрі на базі ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» у 2020 році пройшли навчання 42 особи; тематичні курси за новими будівельними технологіями від компанії «ХЕНКЕЛЬ-БАУТЕХНІКА УКРАЇНА» – 24 здобувачі освіти ЗП(ПТ)О, з них: 6 осіб взяли участь у Всеукраїнському проєкті «Термомодернізація та утеплення фасадів будівель: через навчання до енергоефективності»; 18 фахівців пройшли курсову підготовку за замовленням фізичних осіб. Для здобувачів освіти та педпрацівників проведені тренінги на тему: «Застосування матеріалів ТМ «Ceresit» для утеплення будівель та споруд».

У регіональних навчально-практичних будівельних центрах за технологіями фірм: «СНЕЖКА», ТДВ «СІНІАТ» на базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» відбувалась первинна професійна підготовка. Протягом 2020 року проводились конкурси на локальному рівні за професіями «Маляр» та «Монтажник гіпсокартонних конструкцій». Сучасні матеріали фірми «СНЕЖКА» були представлені під час проведення семінару-практикуму за професією «Маляр».

На базі ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» з професій монтажно-будівельного профілю: «Маляр», «Штукатур», «Монтажник гіпсокартонних конструкцій» за технологіями фірми «Кнауф» у 2020 році пройшли навчання 58 здобувачів освіти базового ЗП(ПТ)О,



103 здобувачі освіти ВНЗ (усього 161 особа). У липні 2020 року для 53 осіб були проведені семінарські заняття на тему: «Сухе будівництво».

На базі створених 8 навчально-практичних центрів упроваджувались нові виробничі технології, відпрацьовувались на сучасному обладнанні уміння та навички з професій: «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва»; «Монтажник систем утеплення будівель»; «Токар»; «Верстатник широкого профілю»; «Фрезерувальник»; «Електрозварник ручного зварювання»; «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування»; «Кравець»; «Швачка»; «Закрійник»; «Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування».



Усього за 2019/2020 н.р. на базі навчально-практичних центрів пройшли навчання на новому обладнанні з застосуванням нових інструментів, матеріалів тощо 246 здобувачів професійної освіти. Професійно-технічне навчання пройшли 48 слухачів, підвищили робітничу кваліфікацію – 10 педагогічних працівників, стажування – 47.

За цей період проведено 12 майстер-класів, 4 семінари-практикуми для педагогічних працівників ЗП(ПТ)О за темами: «Термомодернізація фасадів по системі ТМ «Ceresit»; «Улаштування теплоізоляції матеріалами ТМ «Ceresit»; «Улаштування швів в гіпсокартонних конструкціях»; «Забезпечення вибору функцій та регулювання параметрів, що впливають на процес зварювання на зварювальних апаратах TransTig 1750 Puls»; «Аргоно-дугове зварювання алюмінієвих та нержавіючих сплавів»; «Монтаж, ремонт та налагоджування електроустаткування за допомогою сучасних інструментів та обладнання»; «Обробка виробів з використанням м'якого регіліну на сучасному швейному обладнанні»; «Виготовлення спецодягу з елементами народної та сучасної вишивки»; «Вивчення новітніх технологій обробки кишень. Способи обробки кишень з тасьмою «блискавка»; «Ремонт та технічне обслуговування двигуна внутрішнього згорання дорожньо-будівельних машин зарубіжного виробництва»; «Мінімальні технології вирощування сільськогосподарських культур. Технологія no-till. Підготовка до роботи зернового пневматичного посівного комплексу «Златник»» тощо.

Дохід від виробничої діяльності/наданих послуг на базі навчально-практичних центрів, створених за кошти держбюджету за 2019/2020 н.р складає 109 863 грн.

До співпраці щодо впровадження новітніх виробничих технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О залучено стейкхолдерів: ТОВ «Укрелектромонтажкомплект»; ПАТ «Завод Південкабель»; Харківелектромонтажкомплект; «Виробнича організація «Харків»; ФОП Трофименко Т.О. «Домінік»; ФОП Скрильова Т.Д.; ТОВ Торговий Дім «Міха Тренд»; ФОП Синельник В.В; ФОП Харченко С.В.; ТОВ «Квінтекс»; ТОВ Харбел; Богодухівська районна філія Харківського обласного центру зайнятості; Селянське фермерське господарство «Промінь»; ПАТ «Трест Житлобуд-1»; ТДВ «Житлобуд-2»; ДП «Харківський приладобудівний завод ім. Т.Г.Шевченка»; ТОВ «ДМКА Групп». Детальна інформація подана у таблиці 4.4.1.



**Таблиця 4.4.1. Діяльність навчально-практичних центрів (НПЦ), створених за кошти державного бюджету 2019/2020 н.р.**

№ з/п	Об'єкти вивчення	Найменування закладу професійної (професійно-технічної) освіти			
		<i>Богодухівський професійний аграрний ліцей</i>	<i>ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»</i>	<i>ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»</i>	<i>ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»</i>
1	Професія (професії), за якою/якими створено НПЦ	Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва	Монтажник систем утеплення будівель	Токар, верстатник широкого профілю, фрезерувальник, свердлувальник, шліфувальник	Електрозварник ручного зварювання. Електрозварник на автоматичних та півавтоматичних машинах. Зварник
2	Джерела фінансування та сума коштів, виділена на створення (тис.грн)	Державний бюджет 19 845 000 грн.	Державний бюджет 809 500 грн.	Державний бюджет 2 500 000 грн.	Державний бюджет 2 300 000 грн. За рахунок спеціального фонду – 298 000 грн.
3	Дата відкриття НПЦ	04.12.2017	31.10.2019	11.12.2018	14.12.2018
4	Контакти (адреса, телефон, e-mail)	Харківська область, м. Богодухів, вул. Космічна, 1 (05758) 3-31-60, Bpal@ukr.net	м. Харків, шосе Салтівське, 123 (057) 738-21-04, hvpyb@ukr.net	м. Ізюм вул. Лізи Чайкіної, 24 (057) 432-11-00 pr.izyum@ptukh.org.ua	Харківська область, м.Мерефа, вул. Дніпровська, 207, тел.: (057) 748-73-63 м.Харків, вул. Морозова, 20а, тел.:(0572)52-10-31, dnzregionalcentr@ukr.net
5	ПІБ керівника навчально-практичного центру	Ярошенко Володимир Якович	Сорокін Іван Миколайович	В.о. керівника Луценко Андрій Михайлович	Кирилюк Юрій Володимирович
6	Ліцензований обсяг з видами освітньої діяльності (осіб):				
	- первинна професійна підготовка;	30	30	60	
	- професійно-технічне навчання;	15	15	50	60
	- підвищення кваліфікації;	45	15	20	
	- перепідготовка	-	15	20	

7	Контингент за видами освітньої діяльності (осіб):				
	- первинна професійна підготовка;	14			
	- професійно-технічне навчання;	-	5		43
	- підвищення кваліфікації;	-			
	- перепідготовка	-			
8	Наявність атестації професій (дата, № наказу)	-	Рішення АКУ від 03.07.2017 Протокол №126		Рішення АКУ від 06.06.2019 Протокол №136
9	Бізнес-партнери (соціальні партнери) (перелік) та напрями співпраці	Богодухівська районна філія Харківського обласного центру зайнятості (створення системи планування, прогнозування потреби у кваліфікованих робітничих кадрах для агропідприємств району; обмін інформацією щодо ринку праці; співпраця щодо надання соціальних гарантій випускникам НПЦ у працевлаштуванні. Селянське фермерське господарство «Промінь» Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «ім. Ватутіна» Товариство з обмеженою відповідальністю «Аграрна компанія «Промінь-2012»» (Партнерство в напрямку цільової підготовки та підвищення кваліфікації робітничих кадрів; участь представників	- ПАТ «Трест Житлобуд-1» - ТДВ «Житлобуд-2» - ДП «Харківський приладобудівний завод ім. Т.Г.Шевченка» - ТОВ «ДМКА Групп» Впровадження інноваційних підходів до здійснення системного комплексного, орієнтованого на практику освітнього процесу в системі професійно-технічної освіти. Впровадження у навчально-виробничий процес сучасних методик професійного навчання із застосуванням новітніх виробничих технологій, техніки, обладнання, інструментів і матеріалів	-	-

		підприємств у проведенні державної кваліфікаційної атестації за результатами професійного навчання; проведення моніторингу якості підготовки випускників, які працюють на підприємствах з наданням інформації і пропозицій щодо підвищення якості підготовки кадрів)			
10	Заходи з розвитку персоналу за 2019/2020 н.р.	-	Перепідготовка майстрів в/н – 2 особи	Стажування майстрів в/н – 5 осіб	Стажування майстрів в/н – 7 осіб
11	Дохід від виробничої діяльності/наданих послуг за 2019/2020 н.р (грн)	65 910	25 952	8000	-
12	Проведено майстер-класів (кількість, тема)	1. Тема: «Мінімальні технології вирощування сільськогосподарських культур. Технологія no-till. Підготовка до роботи зернового пневматичного посівного комплексу «Златник»»	-	-	1. «Аргоно-дугове зварювання алюмінієвих та нержавіючих сплавів». 2. «Напівавтоматичне зварювання у захисних газах на сучасному обладнанні фірми «Fronius»». 3. «Плазмове різання виробів із легованих сталей»
13	Проведено семінарів-практикумів (дата, тема)	1. 23.04.2020 Тема: «Сучасні технології обробітку ґрунту»	1. 05.02.2020 Тема: «Впровадження сучасних будівельних матеріалів і технологій в освітній процес ЗП(ПТ)О – необхідна складова формування конкурентоспроможного робітника будівельної галузі»	-	-

**Продовження таблиці 4.4.1. Діяльність навчально-практичних центрів (НПЦ), створених за кошти державного бюджету**

№ з/п	Об'єкти вивчення	Найменування закладу професійної (професійно-технічної) освіти			
		ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг»	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» (с. Рокитне)	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»
1	Професія (професії), за якою/якими створено НПЦ	Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж; Електромонтажник силових мереж та електроустаткування; Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування	Кравець. Швачка. Закрійник	Слюсар з ремонту дорожньо-будівельних машин та тракторів. Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування	Слюсар-ремонтник. Слюсар механоскладальних робіт. Слюсар-інструментальник. Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів
2	Джерела фінансування та сума коштів, виділена на створення	Державний бюджет 630 000 грн.	Державний бюджет 3 300 000 грн.	Державний бюджет 133 000 грн.	Державний бюджет 133 000 грн.
3	Дата відкриття НПЦ	18.12.2018	26.04.2017	17.10.2019	22.10.2019
4	Контакти (адреса, телефон, e-mail)	м. Харків, бульвар Богдана Хмельницького,30 (057)392-01-05, <a href="mailto:pr.budteh@ptukh.org.ua">pr.budteh@ptukh.org.ua</a>	м.Харків, просп. Любові Малої, 30 тел.376-22-20; <a href="mailto:05537638@ukr.net">e-mail: 05537638@ukr.net</a>	Харківська обл., Нововодолазький р-н, с. Рокитне, вул. Молодіжна, 2. <a href="mailto:dnzregionalcentr@ukr.net">dnzregionalcentr@ukr.net</a> тел. 52-10-31	м.Харків, вул. Морозова, 20-А <a href="mailto:dnzregionalcentr@ukr.net">dnzregionalcentr@ukr.net</a> тел.(0572) 52-10-31
5	ПІБ керівника навчально-практичного центру	Пікалов Олександр Олександрович	Панченко Зоя Віталіївна	Підгорний Володимир Анатолійович	Підгорний Володимир Анатолійович
6	Ліцензований обсяг з видами освітньої діяльності (осіб):				
	- первинна професійна підготовка;	30	120		
	- професійно-технічне навчання;	15	45	30	30
	- підвищення кваліфікації;	15	45	30	30
	- перепідготовка	15	45		30

7	Контингент за видами освітньої діяльності (осіб):				
	- первинна професійна підготовка;	105	127		
	- професійно-технічне навчання;	-	-		
	- підвищення кваліфікації;	-	-		10
	- перепідготовка	-	-		
8	Наявність атестації професій (дата, № наказу)		Рішення АКУ від 03.07.2017 Протокол №126 (наказ МОНУ від 05.07.2017 №139-Л) Професія: 7433 Кравець Рішення АКУ від 06.06.2019 Протокол №136 (наказ МОНУ від 12.06.2019 №821) Професія: 7433 Закрійник	Рішення АКУ від 12.06.2018 Протокол №130 Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування	Рішення АКУ від 03.07.2017 Протокол №126 Слюсар-ремонтник Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів
9	Бізнес-партнери (соціальні партнери) (перелік) та напрями співпраці	ТОВ «Укрелектромонтажкомплект», ПАТ «Завод Південкабель», Харківелектромонтажкомплект (Участь представників підприємств у проведенні ДКА; впровадження в освітній процес сучасних матеріалів, обладнання та новітніх виробничих технологій щодо роботи з ними. Участь у розробці освітніх програм та комплексних кваліфікаційних завдань)	«Виробнича організація «Харків», ФОП Трофіменко Т.О. «Домінік», ФОП Скрильова Т.Д., ООО Торговий Дом «Міха Тренд», ФОП Синельник В.В., ФОП Харченко С.В., ТОВ «Квінтекс», ТОВ Харбел		
10	Заходи з розвитку персоналу за 2019/2020 н.р.		Стажування майстрів в/н – 3 особи	Стажування майстрів в/н – 30 осіб	

11	Дохід від виробничої діяльності/наданих послуг за 2019/2020 н.р (грн)		10 001		
12	Проведено майстер-класів (кількість, тема)	1. Тема: «Впровадження сучасного обладнання у навчально-виробничий процес»	<p>1. 30.08.2019 «Виготовлення спецодягу з елементами народної та сучасної вишивки»</p> <p>2. 12.10.2019 Майстер-клас (основи роботи ) на вишивальній приставці з програмним забезпеченням Delta Long з полем вишивки 250x600</p> <p>3. 05.05.2020 «Використанню сучасної техніки печворк»</p> <p>4. 27.01.2020 «Використання засобів малої механізації при виготовленні оздоблень з фатіну. Застосування регіліну при обробці виробів з фатіну»</p> <p>5. 02.03.2020 «Виготовленню жіночих аксесуарів»</p>	<p>1. Налагодження сівалки «Ніка-4» для посіву зернових культур з використанням новітнього обладнання.</p> <p>2. «Ремонт та технічне обслуговування двигуна внутрішнього згорання дорожньо-будівельних машин зарубіжного виробництва»</p>	
13	Проведено семінарів-практикумів (дата, тема)		<p>1. 10.02.2020 Семінар-практикум на тему: «Вивчення новітніх технологій обробки кишень. Способи обробки кишень з тасьмою «блискавка» в форменому одязі: куртка чоловіча, літня, польова»</p> <p>2. 16.03.2020 «Застосування на уроках теоретичного навчання комп'ютерної програми САПР «Juvili» для автоматизованого проектування та моделювання одягу жіночої сукні»</p>	-	

З метою популяризації створених навчально-практичних центрів НМЦ ПТО у Харківській області у 2020 році за допомогою веб-ресурсів проведено моніторинг інформаційного та змістового наповнення веб-сайтів ЗП(ПТ)О регіону (*усього – 7 веб-сайтів*) відповідно до вимог нормативно-правових актів, які регламентують розміщення певних видів інформації; як результат, на сайтах закладу освіти створено розділ «Навчально-практичний центр» з такими підрозділами:

– *Основна діяльність:*

- професійно-технічне навчання, перепідготовка та підвищення кваліфікації слухачів ЗП(ПТ)О, студентів вищих навчальних закладів, фахівців підприємств, організацій, установ; надання здобувачам професійної освіти часткових кваліфікацій, додаткових компетентностей;

- стажування майстрів виробничого навчання, викладачів професійно-теоретичної підготовки ЗП(ПТ)О, вищих навчальних закладів, фахівців підприємств, організацій, установ;

- співробітництво з виробничими підприємствами, організаціями, установами, закладами освіти, центрами зайнятості, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, державними і громадськими організаціями, іншими зацікавленими органами;

- просвітницька робота щодо кар'єрного розвитку всіх верств населення.

– *Новини та анонси:*

- організація та проведення семінарів-практикумів, конференцій, засідань методичних секцій та інших заходів з питань впровадження новітніх технологій і матеріалів у процес підготовки робітничих кадрів у ЗП(ПТ)О;

- надання тренінгових, маркетингових, інформаційних, виробничих послуг;

– *Публічна інформація:*

- план роботи на навчальний рік;
- звіт про діяльність навчально-практичного центру;
- фінансова звітність.

Проаналізовано розділ «Навчально-практичний центр» на сайтах закладів освіти за такими показниками: кількісний показник наповнення інформацією веб-сайту, періодичність оновлення даних, структура, дизайн, відкритість і прозорість закладу освіти, зручність у користуванні інтернет-сторінками тощо.

За результатами моніторингу встановлено, що на сайтах відсутні анонси запланованих заходів, а у деяких ЗП(ПТ)О відсутня інформація в розділі «Основна діяльність».

Також визначено рівень інформаційного наповнення сайтів:

- максимальне значення показника інформаційної прозорості, інформаційної відкритості та наповнення веб-сайта має ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (98%) та ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (95%);

– найменше значення показника мають веб-сайти ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» (15%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» (10%) та ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області» (5%);

– 3 веб-сайти ЗП(ПТ)О мають позитивну динаміку щодо прозорості, інформаційної відкритості та наповнення (у порівнянні з результатами попереднього моніторингу);

– рівень інформаційної відкритості та наповнення 4 веб-сайти ЗП(ПТ)О (в порівнянні з результатами попереднього моніторингу) не зазнав змін.

Під час вивчення діяльності навчально-практичних центрів, створених як за кошти державного бюджету, так і за кошти соціальних партнерів було взято інтерв'ю у здобувачів професійної освіти щодо якості надання освітніх послуг на базі центрів. Усього було опитано 38 осіб, серед яких і слухачі професійно-технічного навчання. Усі опитані респонденти надали позитивні відгуки щодо якісного викладання предметів професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки з використанням сучасної техніки, новітнього обладнання, інструменту, матеріалів тощо.



#### 4.5. Упровадження інноваційного освітнього проєкту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом»

Реалізація інноваційного освітнього проєкту «STEM-освіта – створюємо сучасний урок разом», запровадженого у травні 2019 року з метою створення педагогічних умов для запровадження дослідницького методу навчання і використання STEM-технологій, протягом 2020 року перейшла до III (формульовального) етапу.

За 2020 рік до 4 ЗП(ПТ)О м. Харкова та області – учасників проєкту – долучився ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6».

З січня по травень 2020 року учасники освітнього проєкту працювали над створенням власних проєктів. У вересні на базі НМЦ ПТО у Харківській області за допомогою платформи ZOOM відбувся вебінар за темою: «Викладання предметів природничо-математичної підготовки з використанням елементів STEM-освіти», у якому взяли участь представники 31 ЗП(ПТ)О та було презентовано 6 STEM-проєктів.

За звітний рік з метою виготовлення інноваційної освітньої продукції було надруковано у газеті «Вісник профосвіти» методичну розробку вікторини-конкурсу STEM-спрямування «Веселий кухар» – автори Н.М. Онопрієнко та Н.В. Черкашина, викладачі ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», та 5 статей із досвіду використання STEM-технологій на уроках із предметів загальноосвітньої підготовки у науково-методичному журналі «Професійна освіта: теорія і практика»:

– «Методичні сервіси для професійного розвитку педпрацівників ЗП(ПТ)О» (В.А. Дробна, методист НМЦ ПТО у Харківській області);

– «Вивчення фізики за допомогою STEM-технологій» (Д.С. Слюта, викладач ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»);

– «Проведення уроків у формі квестів у контексті впровадження технологій STEM-освіти» (О.О. Долженкова, викладач ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»);

– «Використання елементів STEM-освіти на уроках математики» (В.І. Лисенко, викладач ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»);

– «Впровадження елементів STEM-освіти у навчання біології та хімії» (С.В. Даниленко, викладач Шевченківського професійного аграрного ліцею).

Крім цього, випущено методичну розробку бінарного уроку з елементами STEM-освіти на тему: «Елементи статистики. Розподіл випадкових величин і їх застосування на виробництві» (Т.О. Картавих та Т.С. Сливко, викладачі ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»), у вигляді малої форми.

#### **4.6. Розробка педагогічних програмних засобів навчання (підручників та електронних засобів навчального призначення)**

У 2020 році в рамках співпраці з ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» вивчено, проаналізовано та здійснено експертну оцінку 3-х навчальних підручників: «Інтегрований курс підготовки продавця непродовольчих товарів» (автори: Жарікова Л.В., Ломакіна Н.П); «Сучасні технології кондитерського виробництва: підручник» (автори: Гайдук О.В., Герлянд Т.М., Кулалаєва Н.В., Дрозіч І.А.) та «Електротехніка та основи електроніки» (автори Гуржій А.М., Мещанінов С.К., Нельга А.Т., Співак В.М.)

Підручник «Інтегрований курс підготовки продавця непродовольчих товарів» складений відповідно до загальнопрофесійних і професійних компетентностей з професії 5220 Продавець непродовольчих товарів, передбачених стандартом професійної (професійно-технічної) освіти, який затверджено наказом МОНУ від 14.02.2019 № 208. Підручник містить теоретичний матеріал, приклади, контрольні питання та тести досягнень, список рекомендованої літератури. У ньому визначені основні принципи роботи з сучасними видами товарів, обладнанням торговельних залів, нормативною документацією, правилами раціональної організації торговельно-технологічного процесу у сучасних магазинах з метою використання в майбутній професійної діяльності.

У рамках проєкту «Електронний засіб навчального призначення «Професія творити моду» під керівництвом Голови Президії ГС Національного галузевого партнерства в легкій промисловості України «Фешн Глобус Юкрейн» Г.С.Виноградської директор Ткаченко Н.Г. та викладач Пашнева Н.П (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області») разом із педагогами Київського вищого професійного училища технологій та дизайну одягу, Хмельницького центру професійно-технічної освіти сфери послуг, Хустського професійного ліцею сфери послуг розробили електронний засіб навчального призначення «Технологія виготовлення спідниці».

Електронний засіб навчального призначення розроблений згідно з ДСПТО 7433.С.14.10-2016 для підготовки кваліфікованих робітників з професії 7433 Кравець; ДСПТО 7435.С.14.10-2016 з професії 7435 Закрійник; ДСПТО 7436.С.14.10-2016 з професії 7436 Швачка та містить матеріали відповідно до навчальних програм з предметів «Технологія виготовлення одягу», «Матеріалознавство», «Обладнання швейних підприємств», «Основи конструювання одягу».

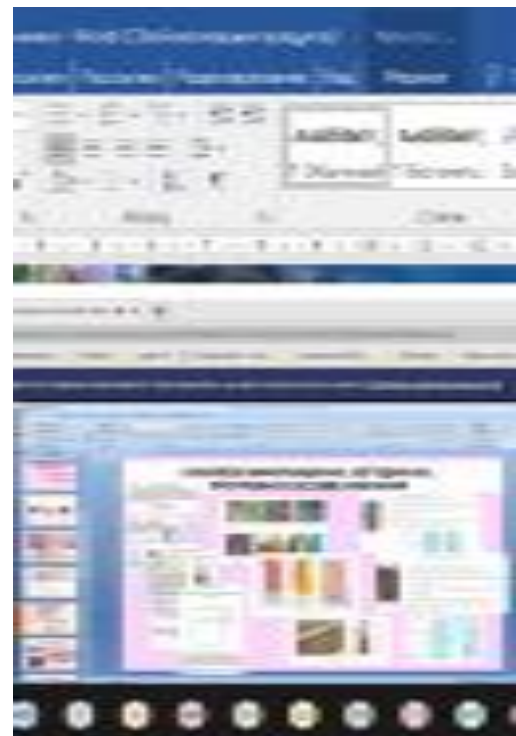
Видання містить розробки викладачів з яскравими ілюстраціями, авторські дидактичні матеріали (таблиці, схеми, інструктивно-технологічні картки, алгоритми тощо), які мають особистісно орієнтовану спрямованість. При розробці матеріалів викладачі використовували рекомендації сучасних українських дизайнерів та модельєрів. Значну увагу приділяли змісту матеріалу для самостійного опрацювання тем програми. Особлива цінність матеріалу електронного засобу навчального призначення полягає у можливості його

використання для дистанційного, екстернатного навчання, при самостійному виконанні лабораторно-практичних робіт, під час курсової підготовки.

За підготовку даного електронного засобу творчий колектив ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» було нагороджено дипломом організаторів проекту «Професія творити моду».



23.12.2020 в онлайн-форматі на електронній платформі Інституту професійно-технічної освіти НАПН України відбулася презентація проекту «Електронний засіб навчального призначення «Професія творити моду». У роботі даного заходу (в якості слухачів) взяли участь працівники НМЦ ПТО у Харківській області.



## 5. Моніторинг організації освітнього та виховного процесу ЗП(ПТ)О

### 5.1. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура педагогічних та бібліотечних кадрів ЗП(ПТ)О

У 2020 році НМЦ ПТО у Харківській області продовжено роботу щодо моніторингу освітньо-кваліфікаційної та професійно-кваліфікаційної структури педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О: зібрано списки керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О (без урахування навчальних центрів при установах виконання покарань) за структурованою формою, оновлено базу кадрового забезпечення станом на 01.10.2020 за допомогою хмарних технологій на Googl-Диску. Детальна інформація представлена у таблицях 5.1.3 – 5.1.9.

Станом на 01.10.2020 в ЗП(ПТ)О Харківської області працює 1646 керівних, педагогічних та бібліотечних працівників: 198 керівних працівників, 354 викладачі предметів загальноосвітньої підготовки, 222 викладачі предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки, 670 майстрів виробничого навчання, 40 бібліотечних працівників, 20 соціальних педагогів, 26 практичних психологів, 43 вихователі, 73 інших працівників (керівники гуртків, дефектологи).



**Таблиця. 5.1.1. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області**

Категорія педпрацівників	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст другої категорії»	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст»
Викладачі ЗОП	144	101	48	61
Викладачі ПТП	99	67	26	30
Соціальні педагоги	5	5	2	8
Психологи	8	6	5	7
Вихователі	13	8	12	10
Керівники гуртків	18	12	23	20
Бібліотекарі	7	13	7	13
<b>Загальна кількість</b>	<b>294</b>	<b>212</b>	<b>123</b>	<b>149</b>

З них мають педагогічне звання:

Категорія педпрацівників	«старший викладач»	«викладач-методист»	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»
Викладачі ЗОП	24	44		
Викладачі ПТП	26	10		
Соціальні педагоги	2	2		
Психологи	1	2		
Вихователі	2	3		
Майстри в/н	0	0	82	62
<b>Загальна кількість</b>	<b>55</b>	<b>61</b>	<b>82</b>	<b>62</b>

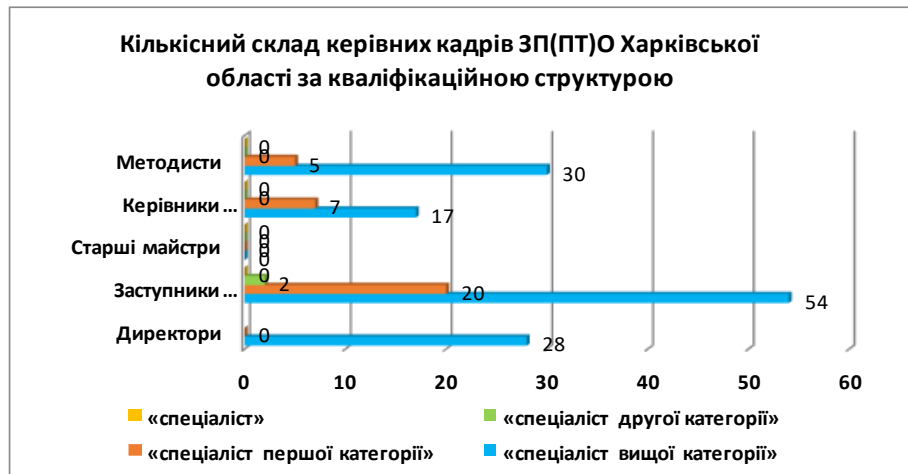
**Таблиця. 5.1.2. Структура педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області за стажем роботи**

Категорія педкадрів	1-5 років	6-10 років	11-20 років	21-30 років	Понад 30 років
Викладачі ЗОП	49	54	75	132	44
Викладачі ПТП	29	28	41	90	34
Майстри в/н	144	134	163	160	69
Соціальні педагоги	4	6	5	2	3
Психологи	6	5	7	5	3
Вихователі	7	5	10	17	4
Керівники гуртків	15	19	15	17	7
Бібліотекарі	3	5	15	9	8
<b>Загальна кількість</b>	<b>257</b>	<b>256</b>	<b>331</b>	<b>432</b>	<b>172</b>

Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу керівних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2020:



Станом на 01.10.2020 в ЗП(ПТ)О Харківської області серед керівних кадрів працює 117 жінок (59% від кількості керівних кадрів) та 81 чоловік (41%).



Склад керівних працівників ЗП(ПТ)О має високий освітньо-кваліфікаційний рівень: «спеціаліст вищої категорії» – 129 осіб (65% від кількості керівних кадрів).

Категорія педпрацівників	«старший викладач»	«викладач-методист»
Директори	4	3
Заступники директорів	3	5
Старші майстри	0	0
Керівники фіз. виховання	2	2
Методисти	5	3
Загальна кількість	14	13

Кількість керівних кадрів ЗП(ПТ)О за віком:

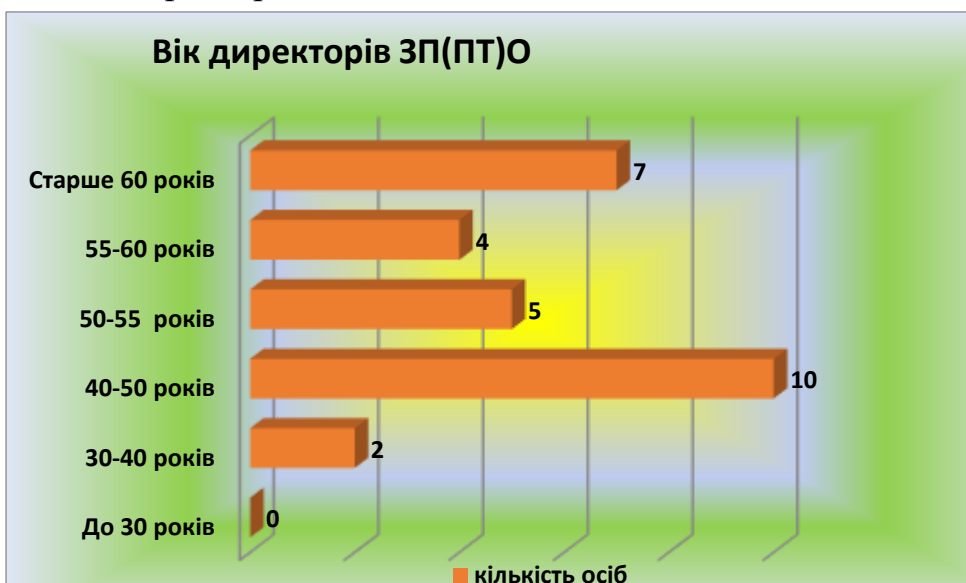
Категорія педпрацівників	Старше 60 років	55-60 років	50-55 років	40-50 років	30-40 років	До 30 років
Директори	7	4	5	10	2	0
Заступники директорів	8	23	12	22	9	2
Старші майстри	6	9	5	7	8	0
Керівники фіз. виховання	5	1	6	8	1	3
Методисти	4	7	6	5	9	0
Загальна кількість	30	44	34	52	29	5

Кількість керівних кадрів ЗП(ПТ)О за стажем роботи:

Категорія педпрацівників	Понад 30 років	21-30 років	11-20 років	6-10 років	1-5 років
Директори	10	8	7	2	1
Заступники директорів	26	18	24	7	1
Старші майстри	13	5	11	4	2
Керівники фіз. виховання	10	6	4	3	1
Методисти	9	8	9	6	3
Загальна кількість	68	45	55	22	8

У ЗП(ПТ)О працює 198 керівних кадрів, що складає 12% від загальної кількості педагогічних працівників. Директорів ЗП(ПТ)О 28 осіб. З них: 15 чоловіків, 13 жінок.

Освітньо-кваліфікаційний рівень директорів має високий освітній статус. Вищу освіту ВНЗ III-IV рівня акредитації мають 28 осіб, що складає 100% від загальної кількості директорів.



Директорів за віком старше 60 років – 7 осіб (25%) та 40-50 років – 10 осіб (35,7%). Кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» мають 28 осіб (100%). З них мають педагогічне звання:

«старший викладач»	3 особи
«викладач-методист»	5 осіб



Великий стаж роботи (21-30 років) мають 8 директорів (28,6%), понад 30 років – 10 (35,7%).

Заступники директорів ЗП(ПТ)О – 76 осіб. З них: заступники директора з навчально-виробничої роботи – 32 особи, заступники директора з навчально-виховної роботи – 28 осіб, заступники директора з навчальної роботи – 7 осіб. Інші заступники – 9 осіб (24 чоловіки, 52 жінки).

Освітньо-кваліфікаційний рівень заступників директорів має високий освітній статус. Вищу освіту ВНЗ III-IV рівня акредитації мають 76 осіб, у тому числі педагогічну – 65 осіб, що складає (85,5%) від загальної кількості заступників директорів. Кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» мають 54 особи (71%), кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» – 20 (26,3%),

кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» – 2 (2,6%). З них: мають педагогічне звання:

«старший викладач»	4 особи
«викладач-методист»	3 особи



Кількість заступників директорів за віком: 55-60 років – 23 особи (30,3% від загальної кількості заступників директорів), 40-50 років – 22 (29%).



Більшість заступників директорів мають стаж понад 30 років – 26 осіб (34,2% від загальної кількості заступників директорів), 11-20 років – 24 (31,2%).

Старші майстри виробничого навчання – 35 осіб. З них: 19 чоловіків, 16 жінок.





Старші майстри виробничого навчання мають стаж: понад 30 років – 13 осіб, що складає 37,1% від загальної кількості старших майстрів виробничого навчання, 11-20 років – 11 (31,4%).



Старших майстрів виробничого навчання за віком 55-60 років – 9 осіб (25,7% від загальної кількості старших майстрів), 30-40 років – 8 (22,8%).

З них мають педагогічне звання:

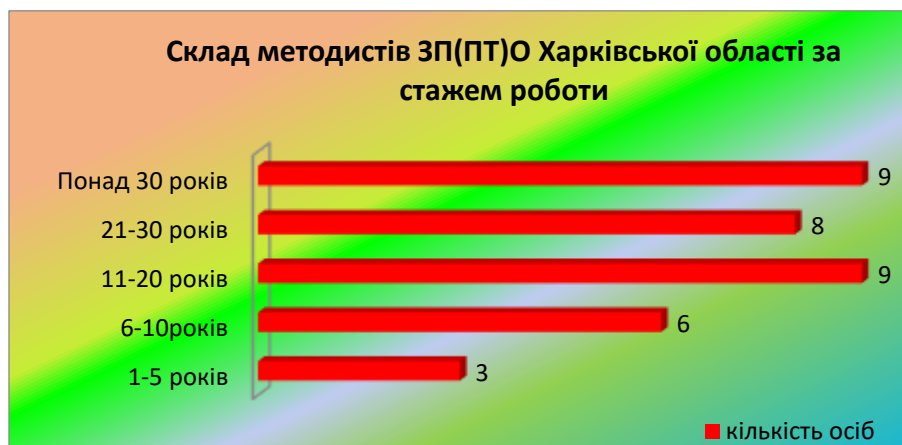
«майстер виробничого навчання I категорії»	3 особи
«майстер виробничого навчання II категорії»»	5 осіб

Методисти ЗП(ПТ)О Харківської області – 35 осіб. З них: 3 чоловіки, 32 жінки. Освітньо-кваліфікаційний рівень методистів має високий освітній статус. Вищу освіту ВНЗ III-IV рівня акредитації мають 35 осіб: педагогічну – 30 (85,7% від загальної кількості методистів). Кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» мають 30 осіб (85,7%), кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» – 5 (14,3%). З них: мають педагогічне звання:

«старший викладач»	5 осіб
«викладач-методист»	3 особи



Склад методистів за віком відносно молодий, значна кількість методистів 30-40 років – 9 осіб (25,7% від загальної кількості методистів), 40-50 років – 5 (14,3%).



Більшість методистів мають стаж понад 30 років – 9 осіб (25,7% від загальної кількості методистів), 21-30 років – 8 (23%).

Керівники фізичного виховання ЗП(ПТ)О Харківської області – 24 особи. З них: 20 чоловіків, 4 жінок. Освітньо-кваліфікаційний рівень керівників фізичного виховання має високий освітній статус. Вищу освіту ВНЗ III-IV рівня акредитації має 19 осіб (79% від загальної кількості керівників фізичного виховання). Вищу освіту ВНЗ I-II рівня акредитації мають 5 осіб. Кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» мають 17 осіб (70%), кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» – 7 (30%). З них: мають педагогічне звання:

«старший викладач»	2 особи
«викладач-методист»	2 особи



Віковий склад керівників фізичного виховання складає 40-50 років – 8 осіб (33,3% від загальної кількості керівників фізичного виховання), 50-60 років – 6 (25%).



Більшість керівників фізичного виховання мають стаж понад 30 років – 8 осіб (33% від загальної кількості керівників фізичного виховання), 21-30 років – 7 (29,2%).

У 2020 році (257 осіб) порівняно з 2019 роком (263) знизилась кількість молодих спеціалістів стажем 1-5 років та підвищився показник спеціалістів, які працюють понад 20 років (604 особи). З 670 майстрів виробничого навчання педагогічний стаж до 5 років мають 144 працівники, з 222 викладачів предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки – 29 із 354 викладачів предметів загальноосвітньої підготовки – 49.

У 2020 році в ЗП(ПТ)О працює 149 педпрацівників, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст», 123 – «спеціаліст другої категорії», 212 – «спеціаліст першої категорії» та 294 – «спеціаліст вищої категорії».

Педагогічні звання мають: «старший викладач» – 55 осіб, «викладач-методист» – 61, «майстер виробничого навчання I категорії» – 82, «майстер виробничого навчання II категорії» – 62.

Освітньо-кваліфікаційний рівень педпрацівників має високий освітній статус.

Проаналізувавши стан кадрового забезпечення ЗП(ПТ)О у Харківській області у 2020 році, можна зробити висновок, що педагоги підвищують свій кваліфікаційний рівень. З кожним роком стає більше педагогічних працівників, які мають вищу кваліфікаційну категорію та отримують педагогічні звання.

Якщо проаналізувати кадровий склад у гендерному аспекті, ми побачимо, що у системі ПТО працює 75% жінок.

Під час проведення моніторингу кадрового складу було встановлено наявність вакансій.

Посада	Кількість вакансій
Заступник директора	0
Керівник фізичного виховання	2
Методист	7
Майстер в/н	93
Старший майстер	4
Викладач ЗОП	12
Викладач ПТП	15
Психолог	3
Соціальний педагог	2
Вихователі	2
Бібліотекар	5

**Таблиця 5.1.3. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура керівних кадрів ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2020.**

ЗП(ПТ)О	ЗП(ПТ)О																				
	Всього керівників в ЗП(ПТ)О	Мають освіту I-II рівня	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	Мають освіту III-IV рівня	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	З них не мають вищої освіти	З них навчаються в ВНЗ	Мають стаж пед.роботи 1-5 років	Мають стаж пед.роботи 6-10 років	Мають стаж пед.роботи 11-20 років	Мають стаж пед.роботи 21-30 років	Понад 30 років	Мають наукові ступені	Мають кваліфікаційну категорію «Спеціаліст»	Мають II кваліфікаційну категорію	Мають I кваліфікаційну категорію	Мають вищу кваліфікаційну категорію	Мають педагогічне звання «Старший викладач»	Мають педагогічне звання «Викладач-методист»	Мають звання «Майстер II категорії»	Мають звання «Майстер I категорії»
Центр ПТО №1 м.Харкова	7	0	0	7	4	0	0	0	0	2	2	3	1	1	1	0	4	0	0	1	0
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	6	0	1	5	4	0	0	0	0	3	0	3	0	0	1	1	3	1	1	1	0
ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м.Харкова»	4	1	0	3	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	3	0	2	0	0
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	8	0	0	8	4	0	0	0	1	1	3	3	0	1	3	3	1	0	0		1
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	6	0	0	6	4	0	0	1	2	0	0	3	0	0	2	1	2	1	0	1	0
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	5	0	0	5	2	0	0	0	0	0	2	3	0	0	1	0	3	1	1	1	0
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	6	0	0	6	3	0	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	4	0	0	0	0
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	12	0	0	12	7	0	0	0	0	4	4	4	0	2	2	4	2	1	1	2	0
Чугувський професійний ліцей	9	0	0	9	4	0	0	1	1	3	2	2	0	0	1	3	4	1	1	0	0
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	7	0	0	7	5	0	0	0	1	4	2	0	0	1	2	2	1	2	1	1	0
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	6	0	0	6	4	0	0	0	3	2	0	2	1	2	0	1	2	0	1	1	0

ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	8	1	1	7	5	0	0	0	0	2	2	4	1	0	1	0	6	1	1	0	0
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6	0	0	6	2	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	2	3	1	1	0	0
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	7	2	1	5	3	0	0	0	0	2	2	3	0	0	0	1	5	1	1	0	0
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	9	0	0	9	5	0	0	0	0	2	2	5	0	1	0	2	4	0	0	0	1
Красноградський професійний ліцей	5	0	0	5	4	0	0	0	0	3	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1
Первомайський професійний ліцей	5	0	0	5	3	0	0	0	0	4	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0
Зміївський професійний енергетичний ліцей	5	0	0	5	5	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	3	1	0	0	0
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	9	0	0	9	3	0	0	1	2	2	2	2	0	0	3	2	3	1	1	0	1
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	8	0	0	8	5	0	0	0	2	3	1	2	1	0	3	1	4	2	1	0	1
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	6	0	0	6	5	0	0	1	0	1	2	2	0	2	1	1	1	0	0	1	0
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	7	0	0	7	5	0	0	0	0	2	3	2	0	2	1	1	2	1	1	0	1
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	8	0	0	8	5	0	0	0	2	2	3	1	0	0	1	2	4	1	0	1	0
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	10	0	0	10	3	0	0	0	1	2	3	4	0	1	3	3	3	1	1	0	1
Богодухівський професійний аграрний ліцей	5	0	0	5	2	0	0	0	1	1	1	2	0	2	1	1	1	0	0	0	0
Барвінківський професійний аграрний ліцей	6	0	0	6	3	0	0	1	2	1	1	6	0	0	1	0	3	0	0	0	1
Петрівський професійний аграрний ліцей	5	0	0	5	2	0	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	3	0	0	0	1
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	5	0	0	5	3	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	0	3	0	0	1	0
Краснокутський професійний аграрний ліцей	6	0	0	6	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	1	1	4	1	0	0	0
Шевченківський професійний аграрний ліцей	2	0	0	2	4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0
	198																				

**Таблиця 5.1.4. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура викладачів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2020.**

ЗП(ПТ)О	ЗП(ПТ)О																		
	Всього викладачів ЗП(ПТ)О	Мають освіту I-II рівня	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	Мають освіту III-IV рівня	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	З них не мають вищої освіти	З них навчаються в ВНЗ	Мають стаж пед.роботи 1-5 років	Мають стаж пед.роботи 6-10 років	Мають стаж пед.роботи 11-20 років	Мають стаж пед.роботи 21-30 років	Понад 30 років	Мають наукові ступені	Мають кваліфікаційну категорію «Спеціаліст»	Мають II кваліфікаційну категорію	Мають I кваліфікаційну категорію	Мають вищу кваліфікаційну категорію	Мають педагогічне звання «Старший викладач»	Мають педагогічне звання «Викладач-методист»
Центр ПТО №1 м.Харкова	8	0	0	8	8	0	0	1	1	0	6	0	0	0	2	2	4	0	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	9	0	0	9	5	0	0	2	0	4	3	0	0	0	2	1	6	1	1
ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м.Харкова»	6	1	0	5	2	0	0	1	2	1	1	1	0	1	1	3	1	0	0
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	12	0	0	12	4	0	0	1	3	2	5	1	0	2	1	2	7	0	0
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	10	2	0	8	8	0	0	1	2	2	2	3	0	0	1	1	8	3	0
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	7	0	0	7	2	0	0	1	2	2	1	1	0	3	0	1	3	0	0
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	6	0	0	6	4	0	0	1	0	0	4	1	0	1	0	1	4	0	0
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	31	0	0	31	31	0	0	6	4	7	9	5	1	4	4	5	18	0	8
Чугуївський професійний ліцей	9	1	0	8	4	0	0	1	0	3	4	1	0	1	2	2	4	0	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	10	0	0	10	3	0	0	0	1	1	8	0	0	0	0	3	7	0	2
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	6	0	0	6	6	0	0	1	0	0	5	0	0	2	0	0	4	1	0
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	0	0	6	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	6	0	0	0

ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	4	0	0	4	4	0	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	2	1	1
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	10	0	0	10	3	0	0	2	2	1	5	0	0	2	2	2	4	1	2
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	6	0	8	6	6	0	2	2	2	1	0	1	0	0	2	2	2	0	1
Красноградський професійний ліцей	4	0	0	4	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	3	1	0
Первомайський професійний ліцей	4	0	0	4	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	0
Зміївський професійний енергетичний ліцей	4	0	0	4	4	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	2	1	0	0
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	7	0	0	7	4	0	0	2	1	1	2	1	0	2	1	1	3	0	2
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	10	0	0	10	10	0	0	0	0	0	7	3	0	0	3	5	2	0	0
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	6	0	0	6	6	0	0	1	1	1	1	2	0	3	0	2	1	1	0
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	7	0	0	7	2	0	0	1	2	2	2	2	0	1	0	3	3	0	2
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	8	0	0	8	5	0	1	2	2	0	1	3	1	2	1	1	4	1	1
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	13	1	0	12	1	0	0	2	1	3	5	2	0	1	1	7	4	0	0
Богодухівський професійний аграрний ліцей	3	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0
Барвінківський професійний аграрний ліцей	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Петрівський професійний аграрний ліцей	3	0	0	3	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	3	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0
Краснокутський професійний аграрний ліцей	5	0	0	5	4	0	0	1	1	0	1	2	0	1	1	3	0	0	0
Шевченківський професійний аграрний ліцей	4	1	0	3	1	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	2
	222	8	8	214	132	1	5	29	28	41	90	34		30	26	67	99	10	26

**Таблиця 5.1.5. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура викладачів загальноосвітньої підготовки ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2020.**

ЗП(ПТ)О	Всього викладачів предметів ЗП(ПТ)О	Мають освіту I-IV рівня					3 з них не мають вищої освіти	3 з них навчаються в ВНЗ				Понад 30 років	Мають наукові ступені	Мають кваліфікаційну категорію «Спеціаліст»	Мають II кваліфікаційну категорію	Мають I кваліфікаційну категорію	Мають вищу кваліфікаційну категорію	Мають педагогічне звання «Старший викладач»	Мають педагогічне звання «Викладач-методист»
		Мають освіту I-II рівня	3 з них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	Мають освіту III-IV рівня	3 з них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	3 з них навчаються в ВНЗ		Мають стаж пед.роботи 1-5 років	Мають стаж пед.роботи 6-10 років	Мають стаж пед.роботи 11-20 років	Мають стаж пед.роботи 21-30 років								
Центр ПТО №1 м.Харкова	7	0	0	7	7	0	0	0	1	1	5	0	0	0	0	2	5	1	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	13	0	0	13	13	0	0	1	1	7	2	2	0	2	2	1	8	2	3
ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м. Харкова»	10	0	0	10	10	0		1	1	2	3	3	0	0	1	4	5	2	0
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	16	0	0	16	16	0	0	5	3	5	3	0	0	5	4	6	1	0	0
ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	18	0	0	18	18	0	0	2	4	3	5	4	0	4	4	4	6	1	2
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	13	0	0	13	13	0	0	1	3	2	3	4	0	3	2	2	6	1	1
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	7	0	0	7	6	0	0	1	2	2	1	1	0	2	1	0	4	1	1
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	31	0	0	31	31	0	0	4	5	9	9	4	0	2	3	6	20	2	9
Чугуївський професійний ліцей	17	0	0	17	17	0	0	2	4	0	10	1	0	1	3	5	8	0	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	17	0	0	17	17	0	1	3	1	9	3	1	0	4	3	6	4	1	1
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	19	0	0	19	19	0	0	3	3	5	7	1	0	1	1	15	2	0	2



ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	7	0	0	7	6	0	1	2	3	0	1	1	0	3	2	1	1	0	0
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	12	0	0	12	12	0	0	0	0	3	9	0	0	0	1	4	7	3	2
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	16	0	0	16	16	0	0	3	3	3	5	2	0	3	2	4	7	2	3
Красноградський професійний ліцей	10	0	0	10	10	0	0	1	0	1	6	2	0	1	0	4	5	0	0
Первомайський професійний ліцей	6	0	0	6	6	0	0	0	2	2	2	0	0	3	2	1	0	0	0
Зміївський професійний енергетичний ліцей	10	0	0	10	10	0	0	2	3	1	2	2	0	1	2	4	3	1	0
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	18	0	0	18	18	0	0	4	2	1	7	4	0	4	2	2	10	0	3
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	11	0	0	11	11	0	0	0	0	0	9	2	0	0	3	4	4	1	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	9	0	0	9	9	0	0	0	2	2	4	1	0	3	1	2	3	0	1
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	11	0	0	11	11	0	0	1	0	3	6	1	0	2	1	4	4	2	1
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	11	0	0	11	10	0	2	3	3	0	3	2	0	4	0	3	4	2	2
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	20	0	0	20	20	0	0	6	2	3	7	2	0	6	1	3	10	1	1
Богодухівський професійний аграрний ліцей	10	0	0	10	10	0	0	1	2	1	5	1	0	0	4	3	3	1	0
Барвінківський професійний аграрний ліцей	6	0	0	6	6	0	0	0	3	1	1	1	0	2	2	2	0	0	0
Петрівський професійний аграрний ліцей	5	0	0	5	5	0	0	0	0	3	1	1	0	1	0	2	2	0	0
Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	9	1	0	9	9	0	0	1	1	1	5	1	0	2	1	4	2	0	0
Краснокутський професійний аграрний ліцей	7	0	0	7	7	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	3	4	0	0
Шевченківський професійний аграрний ліцей	8	1	1	8	7	0	1	2	0	2	4	0	0	2	0	0	6	0	6
	354	2	1	354	350	0	6	49	54	75	132	44		61	48	101	144	24	44

**Таблиця 5.1.6. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура майстрів виробничого навчання  
ЗП(ПТ)О станом на 01.10.2020.**

ЗП(ПТ)О	Всього майстрів виробничого навчання	Мають освіту I-II рівня	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	Мають освіту III-IV рівня	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	З них не мають вищої освіти	З них навчаються в ВНЗ	Мають стаж пед.роботи 1-5 років	Мають стаж пед.роботи 6-10 років	Мають стаж пед.роботи 11-20 років	Мають стаж пед.роботи 21-30 років	Понад 30 років	Мають звання «Майстер II категорії»	Мають звання «Майстер I категорії»
	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	19	5	5	10	10	4	0	10	1	4	4	0	4	2
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	22	11	8	10	5	1	0	2	5	4	5	6	9	2
Державний професійно-технічний навчальний заклад «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	18	9	5	8	3	1	0	0	3	4	6	5	8	0
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	34	10	8	24	6	0	0	12	4	6	7	5	7	5
ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	13	2	0	11	7	0	0	1	6	3	1	2	1	0
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	13	2	0	7	4	4	2	1	3	4	4	1	0	5
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	15	6	0	9	3	0	0	4	2	5	2	2	0	0
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	102	4	0	94	87	4	4	20	33	29	15	5	2	3
Чугуївський професійний ліцей	25	15	11	9	4	1	0	3	1	4	15	2	11	3
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	25	11	9	13	13	1	2	4	5	6	6	4	2	4
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	14	0	0	12	12	2	0	3	2	3	6	0	3	4
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	29	17	2	10	6	2	1	3	2	10	14	0	1	0

ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	12	5	5	7	7	0	0	3	3	2	0	4	1	5
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	26	5	1	21	14	0	0	0	8	6	11	1	2	0
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	27	18	4	9	4	0	1	4	5	8	8	2	5	5
Красноградський професійний ліцей	13	5	3	7	4	1	1	1	1	5	4	2	2	0
Первомайський професійний ліцей	9	4	1	5	1	0	0	0	2	2	3	2	0	0
Зміївський професійний енергетичний ліцей	15	2	0	13	11	0	1	1	3	5	4	2	1	0
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	27	13	3	12	5	2	1	7	7	3	5	5	0	5
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	26	17	0	9	5	0	1	5	3	4	10	4	7	8
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	14	6	6	2	2	6	2	6	3	3	1	1	3	0
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	19	5	2	13	2	1	0	3	5	3	5	3	1	2
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	26	10	3	12	10	4	3	5	4	9	4	4	8	1
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	54	20	1	32	9	2	1	23	10	9	8	4	1	0
Богодухівський професійний аграрний ліцей	11	5	1	2	1	4	0	1	2	3	3	2	0	5
Барвінківський професійний аграрний ліцей	10	1	0	9	4	0	0	2	2	3	2	1	0	2
Петрівський професійний аграрний ліцей	15	7	5	7	2	1	0	7	1	4	3	0	0	0
Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	11	5	0	5	2	1	0	3	3	5	0	0	0	0
Краснокутський професійний аграрний ліцей	17	3	0	14	4	0	0	6	4	4	3	0	0	0
Шевченківський професійний аграрний ліцей	9	2	1	3	1	4	4	4	1	3	1	0	3	1
	670	225	84	339	248	46	24	144	134	163	160	69	82	62

**Таблиця 5.1.7. Освітньо-кваліфікаційна структура педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2020.**

№ з/п	Код	Назва показника	Значення показника	
			абс.	%
1	1	<b>Всього педагогічних працівників в ЗП(ПТ)О *</b>	<b>1606</b>	<b>100</b>
2	2	<b>Всього керівників в ЗП(ПТ)О *</b>	<b>198</b>	<b>12.0%</b>
3	2.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	2	0,12
4	2.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	2	0.12
5	2.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	75	6
6	2.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	119	7.2
7	2.5.	З них не мають вищої освіти	0	0
8	2.6.	З них навчаються в ВНЗ	0	0
9	2.7.	З них мають наукові ступені	4	0.2
10	2.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	3	1,3
11	2.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	6	2.1
12	2.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	50	0.8
13	2.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	110	6
14	2.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	11	1
15	2.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	10	1,2
16	2.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	8	1
17	2.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	22	9,4
18	2.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	55	3
19	2.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	113	7,5
20	3.	<b>Всього викладачів в ЗП(ПТ)О</b>	<b>576</b>	<b>100</b>
21	4.	<b>Всього викладачів професійно-теоретичної</b>	<b>222</b>	<b>100</b>
22	4.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	0	0.9
23	4.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	2	0,3
24	4.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	114	16
25	4.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	214	24
26	4.5.	З них не мають вищої освіти	1	0,3
27	4.6.	З них навчаються в ВНЗ	5	0,3
28	4.7.	З них мають наукові ступені	2	0,3
29	4.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	30	7,3

30	4.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	26	6,8
31	4.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	67	9,5
32	4.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	99	18
33	4.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	10	9,8
34	4.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	26	6,9
35	4.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	29	15,9
36	4.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	28	10,2
37	4.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	41	26,2
38	4.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	124	47,1
39	<b>5.</b>	<b>Всього викладачів предметів загальноосвітньої підготовки</b>	<b>354</b>	<b>19,9</b>
40	5.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	1	0,9
41	5.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	7	2,8
42	5.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	0	2,3
43	5.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	350	93,6
44	5.5.	З них не мають вищої освіти	1	0,6
45	5.6.	З них навчаються в ВНЗ	6	1,8
46	5.7.	З них мають наукові ступені	1	0,3
47	5.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	61	23,4
48	5.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	48	15
49	5.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	101	28,6
50	5.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	144	32,4
51	5.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	24	8,1
52	5.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	44	8,4
53	5.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	49	15,9
54	5.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	54	12,6
55	5.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	75	27
56	5.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	176	44,1
57	<b>6.</b>	<b>Всього майстрів виробничого навчання</b>	<b>670</b>	<b>41,8</b>
58	6.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	141	17
59	6.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	88	16,8
60	6.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	196	27
61	6.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	229	30
62	6.5.	З них не мають вищої освіти	49	8
63	6.6.	З них навчаються в ВНЗ	24	4,9
64	6.7.	З них мають звання «майстер II категорії»	62	16,1
65	6.8.	З них мають звання «майстер I категорії»	82	19

66	6.9.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	144	28
67	06.Жов	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	134	17,6
68	6.11.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	163	21,7
69	6.12.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	229	30,3
70	<b>7.</b>	<b>Всього вихователів в ЗП(ПТ)О</b>	<b>43</b>	<b>100</b>
71	<b>8.</b>	<b>Всього психологів в ЗП(ПТ)О</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
72	<b>9.</b>	<b>Всього соціальних педагогів в ЗП(ПТ)О</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
73	<b>10.</b>	<b>Всього педагогічних працівників в ЗП(ПТ)О</b>	<b>1606</b>	<b>100</b>
74	10.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	162	0,5
75	10.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	106	6,4
76	10.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	400	28,5
77	10.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	925	49
78	10.5.	З них не мають вищої освіти	60	44
79	10.6.	З них навчаються в ВНЗ	37	1,8
80	10.7.	З них мають наукові ступені	7	0,4
81	10.8.	З них мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст»	139	10,8
82	10.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	122	7,7
83	10.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	249	10
84	10.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	397	20
85	10.12.	З них мають педагогічне звання «старший викладач»	62	4,9
86	10.13.	З них мають педагогічне звання «викладач-методист»	73	5
87	10.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	262	16
88	10.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	273	24
89	10.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	371	26
90	10.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	700	16

\* До педагогічних працівників відносяться директори, завідувачі філіями, заступники директорів ЗП(ПТ)О, ст. майстри, керівники фізичного виховання, методисти, викладачі, майстри в/н, вихователі, керівники гуртків, психологи, соціальні педагоги.

\*\* До керівників ЗП(ПТ)О відносяться директори, заступники директорів, завідувачі філіями, ст. майстри, методисти, керівники фізичного виховання

**Таблиця 5.1.8. Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу педагогічних працівників ЗП(ПТ)О Харківської області станом на 01.10.2020 (абсолютні показники).**

Категорія педагогічних працівників	Загальна кількість	Мають освіту, в т.ч. закінчили ВНЗ						Не мають вищої освіти	В т.ч. навчаються в ВНЗ	Наукові ступені	Категорія				Педагогічне звання		Стаж роботи				
		I-II р.а.			III-IV р.а.						С	II	I	B	3 них мають звання «Викладач-методист» або «Майстер I категорії»	3 них мають звання «Старший викладач» або «Майстер II категорії»	1-5 років	5-10 років	10-20 років	21-30 років	понад 30 років
		всього	педагогічна	непедагогічна	всього	педагогічну	непедагогічна														
<b>Керів.</b>	198	4	2	2	194	119	75	0	0	4	0	2	32	129	13	14	8	22	55	45	68
<b>Викл.</b>	576	10	9	1	564	464	100	2	11	3	91	74	168	243	54	51	78	82	116	222	78
<b>ПТП</b>	222	8	2	0	214	114	100	1	5	2	30	26	67	99	10	26	29	28	41	90	34
<b>ЗОП</b>	354	2	7	1	350	350	0	1	6	1	61	48	101	144	44	24	49	54	75	132	44
<b>МВН</b>	670	242	88	141	355	248	196	49	24	0	0	0	0	0	82	62	144	134	163	160	69
<b>Вих.</b>	43	10	10	4	31	22	9	2	0	0	10	12	8	13	2	3	7	5	10	17	4
<b>Псих.</b>	26	0	0	0	26	20	6	0	0	0	7	5	6	8	1	2	6	5	7	5	3
<b>СП</b>	20	0	0	0	15	11	4	4	1	0	8	2	5	5	1	2	4	6	5	2	3
<b>Інших</b>	73	19	4	14	51	41	10	3	1	0	20	23	12	18	2	1	15	19	15	17	7
<b>Всього</b>	1606	268	106	162	1236	925	400	60	37	7	139	122	249	416	155	123	262	273	371	468	232

## 5.2. Курсове та міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація

• дані про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних працівників на базі навчально-практичних центрів галузевого спрямування;

Усього за 2019/2020 н.р. на базі НППЦ пройшли навчання на новому обладнанні з застосуванням нових інструментів, матеріалів 246 здобувачів професійної освіти. Професійно-технічне навчання пройшли 48 слухачів, підвищили робітничу кваліфікацію – 10, пройшли стажування – 47 педагогічних працівників.

За цей же період проведено 12 майстер-класів, 4 семінари-практикуми для педагогічних працівників ЗП(ПТ)О.



Педагогічні працівники, які забезпечують професійну та загальноосвітню підготовку в ЗП(ПТ)О, пройшли **курси підвищення кваліфікації** на базі:

- ✓ Української інженерно-педагогічної академії – 138 осіб;
- ✓ Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» – 59;
- ✓ КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» – 64.

При Університеті менеджменту освіти НАПН України підвищили кваліфікацію 16 керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. Усього у 2020 році підвищили кваліфікацію 444 керівні та педагогічні працівники системи П(ПТ)О Харківської області, що повністю задовольняє потребу.

Стажування педагогічних працівників здійснювалось на базі підприємств: ТОВ «Вентиляційник»; Харківське агрегатне конструкторське бюро; ПАТ «Турбоатом»; ТОВ Фірма «М.М.»; ПВПТНЗ «УКРТЕХПРОГРЕС»; ТОВ «ІНЕКС-ПУЛЬТ»; ТОВ «Стальконструкція ЛТД»; ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»; ЧП «Свистун»; ПАТ «Енерго» ЗміївськаТЕС; АТ «ТРЕСТ ЖИТЛОБУД-1»; м. Харків ТОВ «VLADI»; ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»; Компанія ТДВ «Сініат»; ФОП Третякова Г.О., кафе «Піцерія»; ДП «ЗАВОД «ЕЛЕКТРОВАЖМАШ»; «Товариство з обмеженою відповідальністю «Куп'янськ-сервіс» м. Куп'янськ, Харківської області; ТОВ «ЛКМЗ»; ПП «Бумеранг-3»; ФОП Юденко; КЗ «ХГПА»; ТОВ «Каприз»; Філія «ПВРЗ» ПАТ «Укрзалізниця»; ПАТ КБ «Приватбанк»; ПАТ «Слобожанський»; ПП «Харків'янка»; ТОВ АПК «Донець».

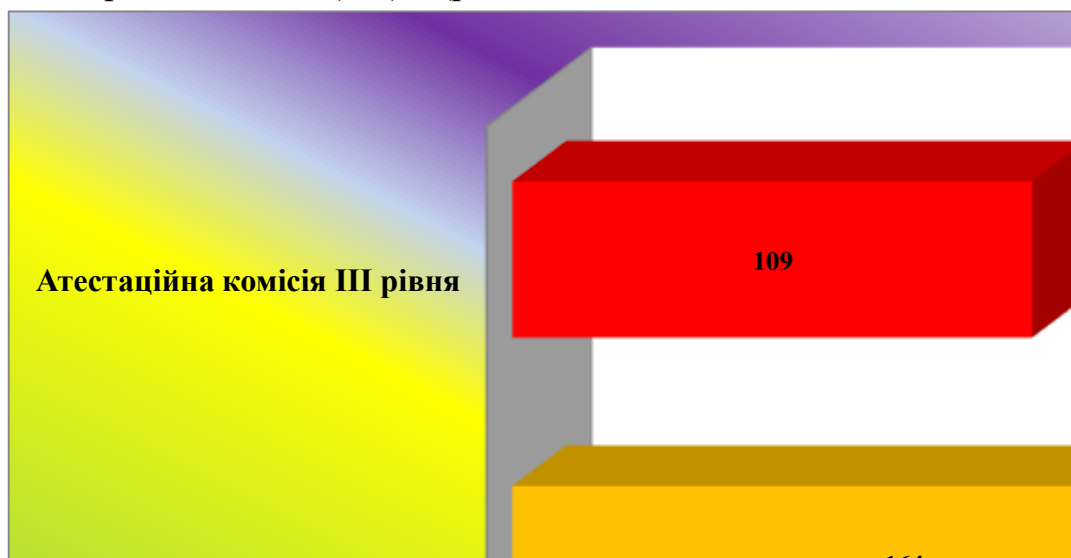
Усього пройшли стажування 78 педагогічних працівників.



**•методичний супровід атестації педагогічних кадрів ЗП(ПТ)О (кількісні та якісні показники);**

НМЦ ПТО у Харківській області протягом 2020 року здійснювалася координаційно-консультативна допомога ЗП(ПТ)О щодо атестації педагогічних працівників, а саме: розроблення плану роботи атестаційної комісії, графіка засідань атестаційної комісії, графіка атестації педагогічних працівників, підготовки наказів про створення атестаційної комісії, атестацію педагогічних працівників, підсумки засідання атестаційної комісії.

Члени атестаційної комісії відповідно до затвердженого графіка вивчали педагогічну діяльність осіб, які атестуються, шляхом вивчення рівня навчальних досягнень учнів, ознайомлення з навчальною документацією, їх участю у роботі методичних комісій, обласних оглядах навчальних кабінетів, виставках-оглядах методичних і дидактичних матеріалів тощо. Так, прийнято 273 рішення атестаційних комісій (з урахуванням дублювання) I та III рівня щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О (рис. 5.2.1).



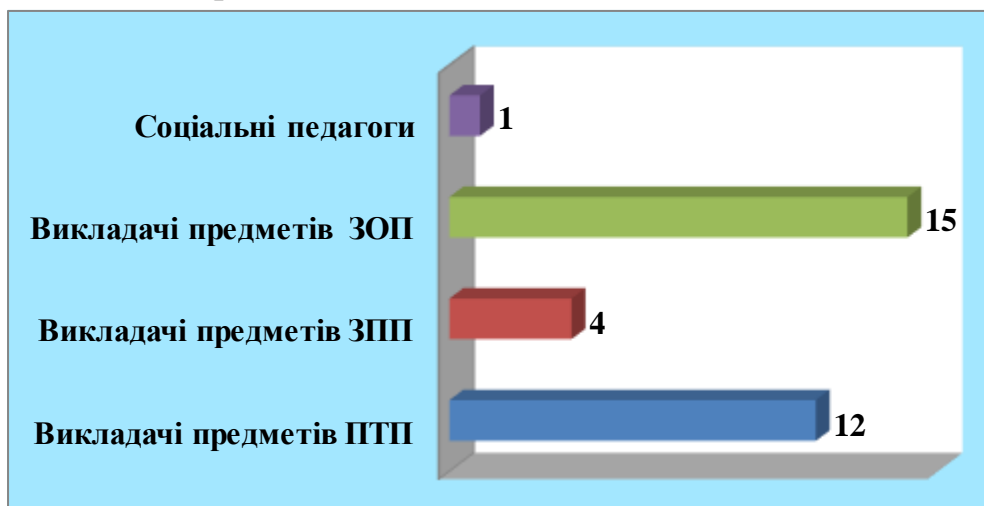
**Рис. 5.2.1. Кількість атестованих педагогічних працівників у 2020 році**

**Таблиця 5.2.1. Кількість позитивних рішень щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О атестаційною комісією I рівня**

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Кількість прийнятих рішень атестаційною комісією I рівня
1.	Майстри виробничого навчання	65
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	35
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки	38
4.	Викладачі предметів загальнопрофесійної підготовки	4
5.	Вихователі	3
6.	Практичні психологи	4
7.	Методисти	5
8.	Бібліотекарі	1
9.	Соціальні педагоги	9
<b>Усього:</b>		<b>164</b>

Так, атестаційною комісією I рівня ухвалено 40 рішень щодо відповідності педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії та 44

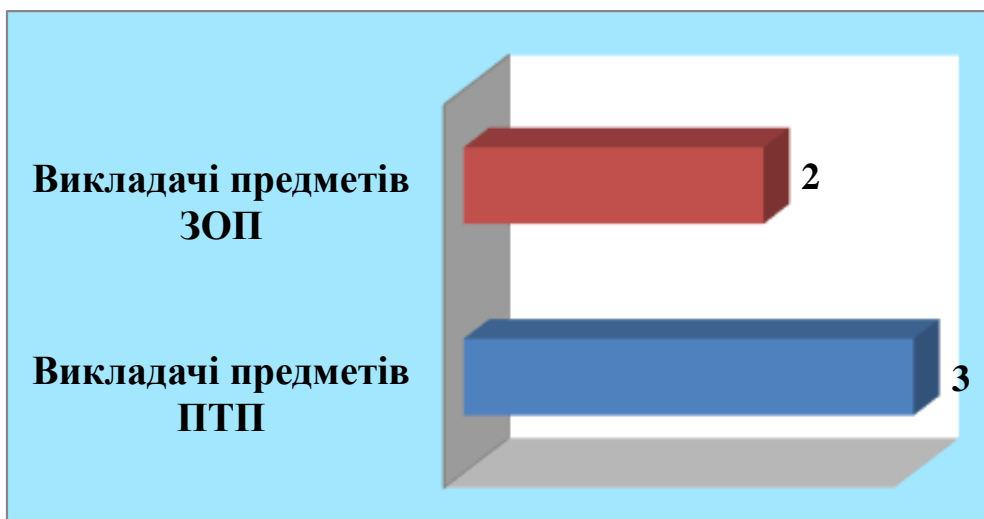
рішення щодо відповідності раніше встановленим тарифним розрядам майстрів виробничого навчання (рис. 5.2.2).



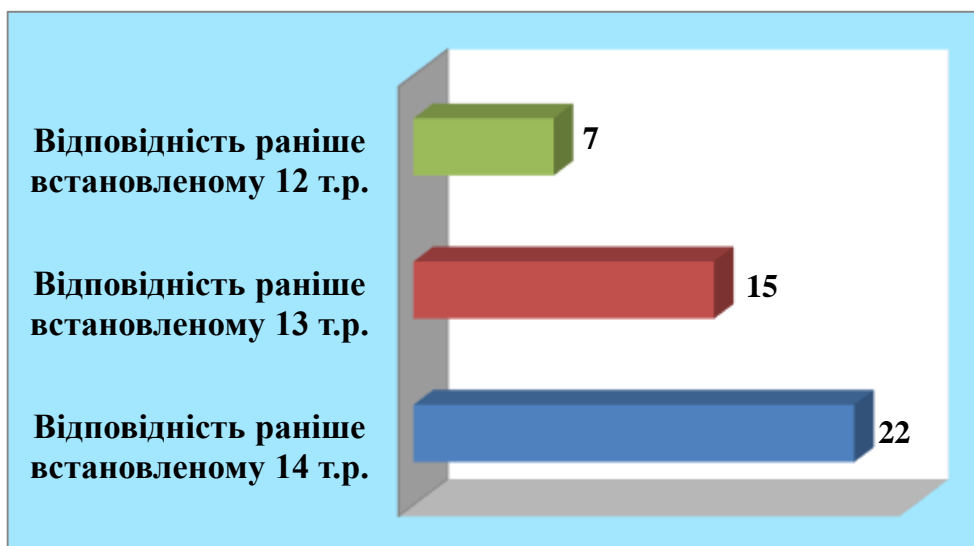
*Рис. 5.2.2. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»*



*Рис. 5.2.3. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»*



*Рис. 5.2.4. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст»*



*Рис.5.2.5. Відповідність майстрів виробничого навчання раніше встановленим тарифним розрядам*

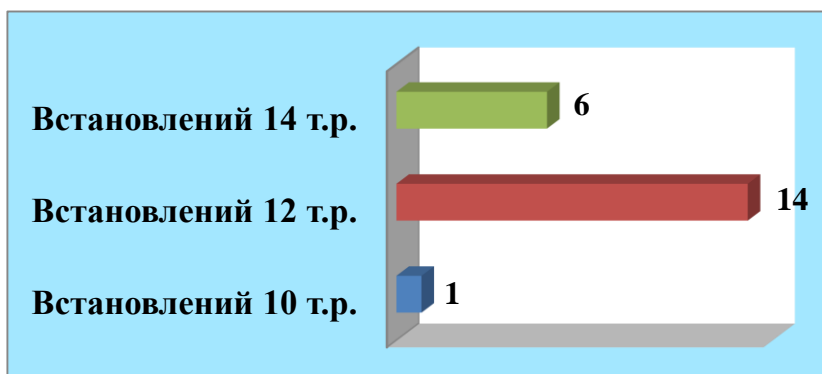
Атестаційною комісією I рівня ухвалено 60 рішень щодо присвоєння педагогічним працівникам кваліфікаційної категорії та 27 рішень щодо встановлення тарифних розрядів майстрам виробничого навчання (рис. 5.2.5).



*Рис. 5.2.6. Присвоєння педагогічним працівникам «спеціаліст першої категорії»*



*Рис. 5.2.7. Присвоєння педагогічним працівникам «спеціаліст другої категорії»*

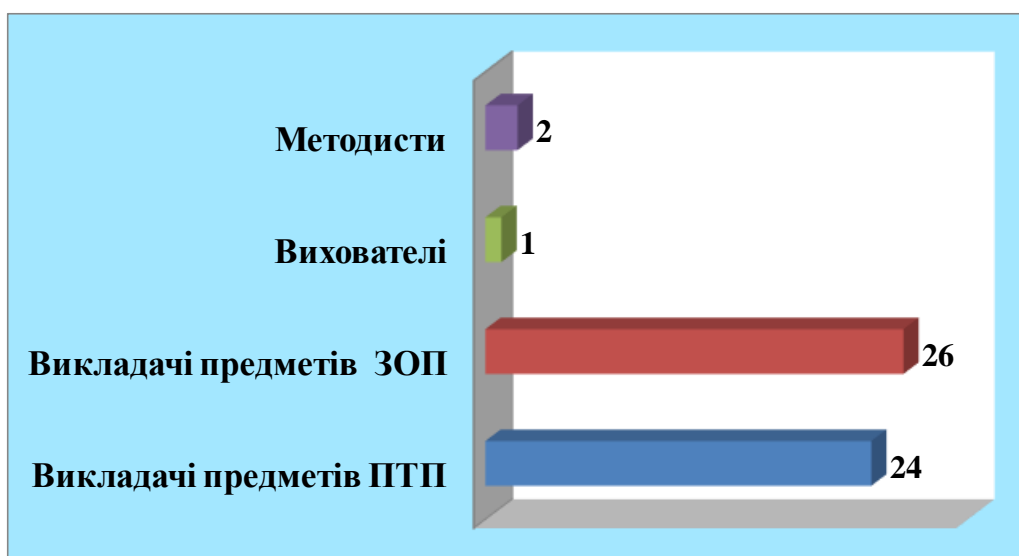


*Рис. 5.2.8. Встановлення тарифних розрядів майстрів виробничого навчання*

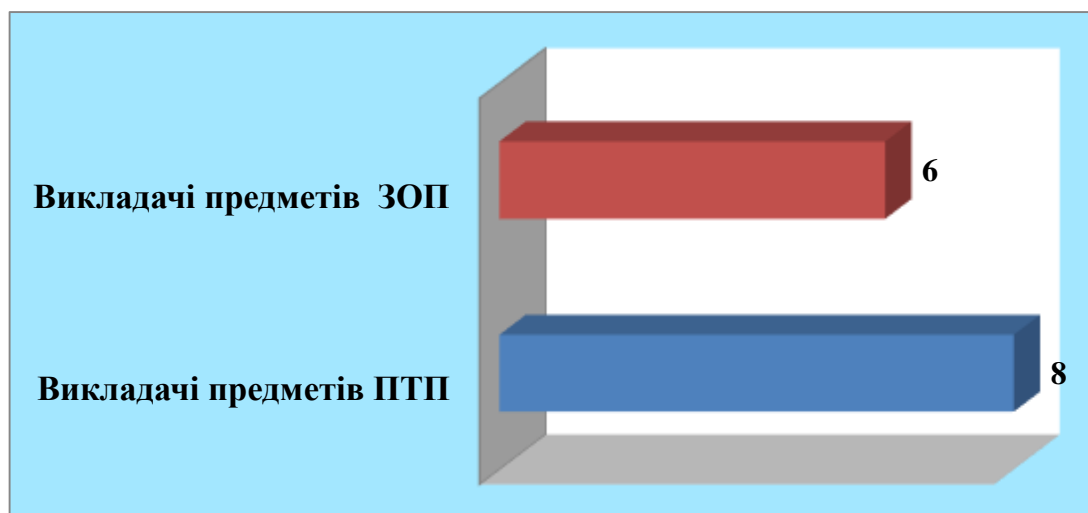
Атестаційною комісією III рівня при Департаменті науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації було атестовано 109 педагогічних працівників (таблиця 5.2.2).

*Таблиця 5.2.2. Кількість позитивних рішень щодо атестації педагогічних працівників ЗП(ПТ)О атестаційною комісією III рівня*

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	Кількість прийнятих рішень атестаційною комісією III рівня
1.	Майстри виробничого навчання	18
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки	38
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки	45
4.	Викладачі предметів загальнопрофесійної підготовки	4
5.	Вихователі	1
6.	Практичні психологи	0
7.	Методисти	2
8.	Бібліотекарі	1
9.	Соціальні педагоги	0
<b>Усього:</b>		<b>109</b>



*Рис.5.2.9. Відповідність педагогічних працівників раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»*



*Рис.5.2.10. Присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»*

*Таблиця 5.2.3. Кількість педагогічних працівників атестованих на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню*

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»	«викладач-методист»	«старший викладач»
1.	Майстри виробничого навчання	11	2		
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки			3	5
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки			5	5
4.	Викладачі предметів загально-професійної підготовки			2	
<b>Усього:</b>		<b>33</b>			

*Таблиця 5.2.4. Кількість педагогічних працівників, яким присвоєно педагогічне звання*

№ з/п	Категорія педагогічних працівників	«майстер виробничого навчання I категорії»	«майстер виробничого навчання II категорії»	«викладач-методист»	«старший викладач»
1.	Майстри виробничого навчання	1	4		
2.	Викладачі предметів загальноосвітньої підготовки			2	2
3.	Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки			3	
4.	Викладачі предметів загальнопрофесійної підготовки				
<b>Усього:</b>		<b>12</b>			

**• міжкурсове підвищення кваліфікації педагогічних працівників та їх атестація;**

Міжкурсове підвищення кваліфікації керівних, педагогічних та бібліотечних працівників ЗП(ПТ)О здійснювалось за змішаною формою: з січня по березень – очна; з квітня по грудень – дистанційна.

Моніторинг відвідування обласних методичних секцій представниками ЗП(ПТ)О проводиться у кінці кожного навчального року та висвітлюється в Інформаційно-аналітичному матеріалі щодо основних напрямів роботи Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області у 2019/2020 н. р.

Так, стабільність складу учасників обласних методичних секцій педпрацівників становить 967 осіб, тобто 59,7% від загального контингенту керівних, педагогічних працівників та бібліотекарів ЗП(ПТ)О (разом 1621 особа). Охоплення педпрацівників підвищенням кваліфікації в міжкурсовий період – 92,9%.

Перелік обласних методичних секцій, дані щодо їх відвідування подано в таблиці 5.2.5.

На належному рівні здійснювалась підготовча робота до методичних секцій у:

- Чугуївському професійному аграрному ліцеї – для старших майстрів, педпрацівників слюсарного та верстатного профілю, педпрацівників професій сільського господарства;

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», Харківському професійному ліцеї залізничного транспорту – для заступників директорів з навчально-виробничої роботи;

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» – для педпрацівників професій монтажно-будівельного профілю, старших майстрів, викладачів української мови та літератури;

- ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6» – для голів методичних комісій класних керівників і майстрів виробничого навчання;

- Харківському професійному ліцеї залізничного транспорту, ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» – для викладачів фізичної культури;

- ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» – для заступників директорів з навчально-виховної роботи, викладачів української мови та літератури;

- Люботинському професійному ліцеї залізничного транспорту – для викладачів географії;

- Чугуївському професійному ліцеї – для викладачів хімії та біології;

- ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» – для старших майстрів, викладачів фізики та астрономії;

- ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» – для педпрацівників монтажно-будівельного профілю, професій слюсарного та верстатного профілю, викладачів предмета «Креслення»; голів методичних комісій, що організовують інноваційну діяльність;

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» – для викладачів предмета «Охорона праці».

Підвищився порівняно з минулим навчальним роком загальний показник стабільності складу слухачів (див. табл. 5.2.5) і становить 53,5%. Це відбулося завдяки використанню технологій онлайн-спілкування, що забезпечує 100% участі педагогічних працівників в обласних методичних секціях.

Стабільно високий показник відвідування обласних методичних секцій (загальна кількість присутніх близько 100%) відзначається для заступників директорів з навчально-виробничої роботи, методистів, старших майстрів, голів методичних комісій, що організують інноваційну діяльність, класних керівників та майстрів виробничого навчання, практичних психологів, соціальних педагогів, викладачів математики, педпрацівників професій слюсарного і верстатного профілю, громадського харчування, легкої промисловості і сфери послуг, викладачів предмета «Громадянська освіта», «Захист України», фізичної культури та керівники фізичного виховання. Відзначається високий рівень участі педпрацівників у вебінарах.

Протягом звітної періоду спостерігалась **недостатня активність** окремих ЗП(ПТ)О щодо відвідування обласних методичних секцій. Дані таблиці 5.2.5. свідчать про деяке зниження рівня відвідування обласних методичних секцій ПП таких ЗП(ПТ)О: Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова (на 12,2%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (на 11,2%), Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області (на 7,8%), Чугуївський професійний ліцей (на 7,3%), ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6» (на 6,9%), Чугуївський професійний аграрний ліцей (на 6,5%), Краснокутський професійний аграрний ліцей (на 6%).

Щодо ЗП(ПТ)О м. Харкова **найбільша активність** (більше ніж 90%) відвідування обласних заходів у педпрацівників: ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» (100%), ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» (98%), ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» (97,8%), Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту (97,5%), Первомайський професійний ліцей (95,8%), Лозівський центр професійної освіти Харківської області (95,5%), Старосалтівський професійний аграрний ліцей (93,6%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» (93,3%), ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» (93%), Зміївський професійний енергетичний ліцей та Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області (91,3%), ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» (91,1%).

**Достатньо активними учасниками** обласних методичних секцій були також педагогічні працівники таких ЗП(ПТ)О: ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова» та Краснокутський професійний аграрний ліцей (88,9%), Богодухівський професійний аграрний ліцей та Шевченківський професійний аграрний ліцей (88,6%), Чугуївський професійний аграрний ліцей (88,4%), Барвінківський професійний аграрний ліцей (87,5%), ДНЗ «Куп'янський

регіональний центр професійної освіти» (85,7%), Чугуївський професійний ліцей та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» (85,4%), ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6» (85%), Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області (84,4%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (83,9%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (82%), ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» (81,9%).

Дещо *підвищився рівень* відвідування обласних заходів для ПП, порівняно з минулим навчальним роком у ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» (на 14,8%), Барвінківський професійний аграрний ліцей (на 11%), ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» (на 7,8%), ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» (на 7,7%), Богодухівський професійний аграрний ліцей (на 7,6%), Харківський професійний ліцей залізничного транспорту (на 7,5%). Так, у 2019/2020 році у 18 (56,3%) ЗП(ПТ)О рівень відвідування обласних методичних секцій підвищився, у решти – знизився.

Поширеною формою методичної роботи із молодими спеціалістами і малодосвідченими викладачами і майстрами в/н, бібліотекарями ЗП(ПТ)О є школи позитивного педагогічного досвіду, школи досвіду роботи. Протягом 2019/2020 н.р. на базі опорних навчальних закладів діяло **12** шкіл і проведено **12** занять.

Серед кращих можна назвати школи позитивного досвіду, якими керують: Самара І.В., методист, Щербакова О.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, Кулак Ю.А., викладач (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»), Решетило Я.Г. (викладач іноземної мови Професійно-технічного училища № 60 смт Кегичівка Харківської області), Порункова Ю.А., практичний психолог та Дударьок Н.Ш., соціальний педагог (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»), Балбенко О.С., Кононова М.Ю. (викладачі української мови та літератури ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»), Язикова Н.В. (викладач української мови та літератури ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»).



**Таблиця 5.2.5. Участь керівних та педагогічних працівників ЗП(ПТ)О в обласних методичних секціях у 2019/2020 н.р.**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Число, місяць		Заступники директорів з навчально-виробничої роботи		Заступники директорів з навчальної роботи, методики		Заступники директорів з навчально-виховної роботи			Старші майстри			Голови методичних комісій класних керівників та майстрів	Голови методичних комісій, що організовують інноваційну діяльність	Практичні психологи	Соціальні педагоги	Практичні психологи Соціальні педагоги				Вихователі гуртожитків
		29.10	25.02	19.11	09.04*	30.10	03.03	22.05*	31.10	27.02	28.05*	18.09	10.12	17.09	12.11	01.10	17.12	25.02	30.04*	26.02		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+							+		
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+		+			+		2+		
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+		+				+	-		
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+					+				
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+							+		
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	+	+	+	+	+	+	+	+	2+	3+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
9	Чугуївський професійний ліцей	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+		
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	2+	+	+	+	+	+	+	+	-		
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-			+	+						
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+					+	+	+		
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+		
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
15	ДНЗ «Кул'янський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+							-		
16	Красноградський професійний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-		
17	Первомайський професійний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-		

20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+				+
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+							+
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2+	+	+	+	+		+	+		
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+						-
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+								+
30	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+		+		+	+	+	+
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
<b>ПЛАН ЗП(ПТ)О</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>21</b>
<b>ФАКТ ЗП(ПТ)О</b>		<b>30</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>20</b>
<b>%</b>		<b>93,75</b>	<b>93,75</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>93,9</b>	<b>88,6</b>	<b>91</b>	<b>84</b>	<b>81,25</b>	<b>91,6</b>	<b>88,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>82,1</b>	<b>52,3</b>	<b>52,5</b>

Примітка: "+" - присутні; "-" - відсутні;  - участь не планувалась; "\*" - обласна методична секція проводилася в онлайн-формі

Продовження таблиці 5.2.5.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Число, місяць			Бібліотекарі			ПП професій зварювального профілю, професій авто та залізничного транспорту	ПП професій зварювального профілю, професій автомобільного транспорту, голови методичних комісій, що організують інноваційну діяльність	ПП електротехнічного профілю та викладачі предмета «Електротехніка»	ПП професій слюсарного та верстатного профілю і викладачі предмета «Креслення»	ПП професій монтажно-будівельного профілю			ПП професій громадського харчування й торгівлі, залізничного транспорту, легкої промисловості та побутового обслуговування населення
		09.10	10.12	10.04*	19.1 2	07.05*	12.0 3					17.1 2	07.1 1	05.0 2	
1	2	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	+	+	-	+	+	+	+				2+			
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	+	+	+	+	5+	+	+	7+	2+	3+	2+			
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	+	+	+	+	3+	-	-				2+			
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	+	+	2+	2+	2+	+	+	-	-	3+	6+			
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	+	-	-	2+	3+	+	+				2+			
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	+	+	+		+	-	-				4+			
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	+	+	+	+	+	+	+				2+			
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	+	+	+	3+	4+	+	3+	2+	+	3+	6+			
9	Чугуївський професійний ліцей	+	+	+	-	3+	+	+		-	-	2+			
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	2+	2+	+	+	2+	-	+	+	3+	3+	2+			
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	+	+	+	-		+	-				2+			
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	-	6+	+	+	+	+	2+	2+			
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	-	+	-		+	+	+	+	4+	3+	6+			
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	+	+	+	+	3+	+	+				2+			
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	-	2+	2+	+	5+	+	+		-	2+	6+			
16	Красноградський професійний ліцей	+	+	+	-	3+	-	-	-	-	3+	6+			
17	Первомайський професійний ліцей	+	+	-	2+	2+	+	+	+	+	+	2+			
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	+	-	+	+	2+	+	+		-	2+	2+			
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	+	+	+	+	13+	+	2+				2+			
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	+	2+	2+	4+	9+	+	6+	+	+	3+	6+			

1	2	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	+	+	-		+	+	-				4+
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	+	+	+	+	2+	+	+		-	3+	2+
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	+	+	+			+	-				4+
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	+	4+	+	+	+	+	2+	2+
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	+	+	+		+	-	-				4+
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	+	-	+	+	5+		+				2+
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	4+	+	+	2+	+	2+	2+
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	-	+				2+
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	+	-	+	-	2+	+	-		-	+	2+
30	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області	+	+	+	+	3+	+	-				4+
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	+	+	+	-	4+	+	+				2+
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	+	+	+		4+	+	+				4+
	<b>ПЛАН ЗП(ПТ)О</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>32 ПП</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>32</b>
	<b>ФАКТ ЗП(ПТ)О</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>31 ПП</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>32</b>
	<b>%</b>	<b>97</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>97</b>	<b>67</b>	<b>56</b>	<b>94,4</b>	<b>100</b>

**Примітка:** "+" - присутні; "-" - відсутні;  - участь не планувалась; "\*" - обласна методична секція проводилася в онлайн-формі

Продовження таблиці 5.2.5.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Число місяць	ПП професій «Тракторист-машиніст с/г виробництва», «Слюсар з ремонту с/г машин та устаткування», слюсарного та верстатного профілю і викладачів предмета «Креслення»	Викладачі предмета «Охорона праці»		Викладачі української мови і літератури, українського ділового мовлення		Викладачі зарубіжної літератури		Викладачі іноземної мови	Викладачі історії		Викладачі предмета «Громадянська освіта»		Викладачі математики	Викладачі хімії та біології	Викладачі географії
			28.05*	22.10	28.04*	23.10	12.02	16.10	27.11	06.11	08.10	14.05*	29.10	14.05*	14.11	24.10	10.10
1	2	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	3+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	3+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	-	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	2+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2+	
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2+	+	
9	Чугуївський професійний ліцей	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	2+	+	
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	2+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	-	+	+	+	-	+	+									
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	3+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	3+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
16	Красноградський професійний ліцей	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	
17	Первомайський професійний ліцей	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	

1	2	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	11+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	2+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	2+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	3+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	2+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-
30	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+
	<b>ПЛАН ЗП(ПТ)О</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>32</b>
	<b>ФАКТ ЗП(ПТ)О</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>69</b>	<b>84,3</b>	<b>84,3</b>	<b>81,25</b>	<b>84,37</b>	<b>77,41</b>	<b>90,32</b>	<b>80,64</b>	<b>83,87</b>	<b>96,77</b>	<b>83,87</b>	<b>96,77</b>	<b>100</b>	<b>65,7</b>	<b>65,6</b>

**Примітка:** "+" - присутні; "-" - відсутні;  - участь не планувалась; "\*" - обласна методична секція проводилася в онлайн-формі

## Продовження таблиці 5.2.5.

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Число, місяць	Викладачі предмета «Захист Вітчизни»	Викладачі фізичної культури та керівники фізичного виховання		Викладачі фізики та астрономії	ПЛАН	ФАКТ	Відсоток відвідування семінарів усіма категоріями ПП (#) (2018/2019 н.р.)	Відсоток відвідування семінарів усіма категоріями ПП (#) (2019/2020 н.р.)	Порівняння відвідування семінарів усіма категоріями ПП
			21.11	24.10	20.02	05.12					
1	2		48	49	50	52	53	54	55	56	57
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова		+	-	-	+	40	31	89,7	77,5	-12,2
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»		+	+	+	+	45	42	87,5	93,3	5,8
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»		+	+	+	+	45	40	89,2	88,9	-0,3
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»		-	+	+	+	45	35	80	77,8	-2,2
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»		+	+	+	+	40	34	91,9	85	-6,9
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»		-	+	+	-	44	36	81,8	81,9	0,1
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту		+	+	+	+	40	39	97,1	97,5	0,4
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»		+	+	+	2+	48	48	95,2	100	4,8
9	Чугуївський професійний ліцей		+	+	+	+	48	41	92,7	85,4	-7,3
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»		+	+	+	+	49	46	95,1	83,9	-11,2
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту		-	+	-		30	23	69,2	76,7	7,5
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»		+	+	+	+	45	41	76,3	91,1	14,8
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»		+	+	+	+	48	41	83,8	85,4	1,6
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»		+	+	+	+	45	44	97,3	97,8	0,5
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»		+	-	+	+	42	36	78	85,7	7,7
16	Красноградський професійний ліцей		+	+	+	-	47	36	80	76,5	-3,5
17	Первомайський професійний ліцей		+	+	+	+	48	46	94,9	95,8	0,9
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей		+	+	+	+	46	42	94,7	91,3	-3,4
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області		+	+	+	2+	45	38	92	84,4	-7,6
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області		+	+	+	+	45	43	95	95,5	0,5

1	2	48	49	50	52	53	54	55	56	57
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	+	+	+	+	39	32	87,8	82	-5,8
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	-	-	+	+	46	42	84,6	91,3	6,7
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	+	+	+	-	43	40	94,7	93	-1,7
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	+	+	+	+	48	47	90,2	98	7,8
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	+	-	+	+	44	39	81	88,6	7,6
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	+	+	+	-	43	38	94,9	88,4	-6,5
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	47	44	90,2	93,6	3,4
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	+	-	+	+	40	35	76,5	87,5	11
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	+	+	+	-	41	25	55,3	61	5,7
30	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області	+	+	+	-	44	33	82,8	75	-7,8
21	Краснокутський професійний аграрний ліцей	+	+	+	-	45	40	94,9	88,9	-6
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	+	+	+	+	44	39	82,5	88,6	6,1
	<b>ПЛАН ЗП(ПТ)О</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>34</b>					
	<b>ФАКТ ЗП(ПТ)О</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>25</b>					
	<b>%</b>	<b>87,5</b>	<b>84,4</b>	<b>90,6</b>	<b>73,5</b>			<b>87,2</b>	<b>87,1</b>	<b>-0,1</b>

**Примітка:** "+" - присутні; "-" - відсутні;  - участь не планувалась; "\*" - обласна методична секція проводилася в онлайн-формі



### 5.3. Узагальнення матеріалів щодо кращих педагогічних практик педпрацівників (малі форми, методичні рекомендації)

Протягом 2020 року НМЦ ПТО у Харківській області проводить значну роботу щодо виявлення, вивчення, впровадження позитивного педагогічного досвіду (далі – ППД). Цей напрямок діяльності став актуальним у зв'язку з упровадженням дистанційних технологій навчання. Унаслідок реалізації цього напряму сформований регіональний фонд матеріалів ППД (далі – РФППД), який постійно поповнюється за наслідками обласних моніторингових обстежень змагального характеру.

Але останнім часом дидактичні матеріали подаються до НМЦ ПТО у Харківській області в електронному вигляді, тому фонд значно зменшився. Більшість матеріалів розміщується на офіційному сайті та інформаційно-освітньому порталі «Професійно-технічна освіта Харківської області» у відповідному розділі і певний період знаходяться у відкритому доступі.

До складу РФППД включені навчальні видання та методичні матеріали (рекомендації, розробки), підготовлені методистами НМЦ ПТО у Харківській області та педагогами ЗП(ПТ)О області.

#### Наповнення РФППД за 2018 – 2020 роки

<i>Вид матеріалів</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>Разом</i>
Тематичні папки (надходження)	52	47	36	135
Навчальні та виховні видання (малі форми)	16	21	9	46
Інші матеріали (надходження)	–	–	–	–
Надходження (разом)	52	47	36	135
Архівний фонд ППД	66	68	24	158

У зв'язку з втратою актуальності частина матеріалів РФППД підлягає ревізії з метою їх вилучення або архівування.

У звітний період значно оновлено склад фонду в ході підготовки методичних матеріалів, розроблених методистами НМЦ ПТО у Харківській області і виданих у малих формах, оглядів дидактичних матеріалів та творчих робіт під час проведення обласної олімпіади із предмета «Охорона праці» (березень-квітень 2020 року), огляду інформаційно-методичних матеріалів та творчих робіт із професій: «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування»; «Кухар»; «Маляр»; «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва»; «Офіціант» (березень-травень 2020 року), огляду інформаційно-методичних матеріалів з предметів загальноосвітньої підготовки (лютий-березень 2020 року), обласного огляду кабінетів ЗП(ПТ)О з іноземної мови.

Змінено підходи до формування цього фонду: зроблено акцент на забезпечення його мобільності, включення до нього найновіших матеріалів, які експонуються на фахових виставках і не підлягають тривалому зберіганню.

Методистами НМЦ ПТО у Харківській області у 2020 році вивчався та розповсюджувався досвід роботи таких педагогів ЗП(ПТ)О (малі форми):

№ з/п	Носій досвіду	Назва закладу освіти	Тема
1.	Діденко О.В. Степанова Н.В.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Бінарний урок із загальнопрофесійних компетентностей: «Оволодіння основами матеріалознавства. Дотримання та виконання вимог з охорони праці, промислової і пожежної безпеки, виробничої санітарії»
2.	Порункова Ю.О. Герасименко А.В.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Методи психодіагностики щодо соціально-психологічної адаптації першокурсника
3.	Картавих Т.О. Сливко Т.С.		Методична розробка бінарного уроку з елементами STEM-освіти на теми: «Елементи статистики» та «Розподіл випадкових величин і їх застосування на виробництві»
4.	Дякунчак Н.Я. Бронскова О.В.	Люботинський ліцей залізничного транспорту	Виховна модель освітнього закладу: педагогічні ідеї для розвитку

Усього протягом 2020 року у газеті «Вісник профосвіти» надруковано 38 статей під рубрикою «З досвіду роботи» та видано 4 малі форми.

Матеріали щодо вивчення і узагальнення ППД експонуються під час проведення виставок, розглядаються на інструктивно-методичних нарадах працівників НМЦ ПТО у Харківській області, обласних методичних секціях для відповідних категорій педпрацівників ЗП(ПТ)О.

#### **5.4. Організація та проведення обласних виставок-оглядів, оглядів навчальних кабінетів.**

У звітному році у лютому-березні організовано і проведено **виставку-огляд**, в ході якої демонструвалися інформаційно-методичні матеріали педагогічних працівників ЗП(ПТ)О з предметів загальноосвітньої підготовки за темою: «Формування ключових компетентностей – запорука конкурентоспроможності сучасного кваліфікованого робітника», у 2 номінаціях:

- «Методична розробка уроку» – 27 експонатів (25 ЗП(ПТ)О);
- «Методична розробка виховного заходу з предмета» – 12 експонатів (12 ЗП(ПТ)О).

Рейтинг ЗП(ПТ)О за результатами обласної виставки-огляду дидактичних та методичних матеріалів з предметів загальноосвітньої підготовки за 2020 рік приведено у таблиці 5.4.1.

**Таблиця 5.4.1. Рейтинг ЗП(ПТ)О за підсумками участі педагогічних працівників у виставці-огляді**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Обласні виставки-огляди методичних матеріалів з предметів загальноосвітньої підготовки		Кількість заходів, в яких брали участь педагогічні працівники ЗП(ПТ)О	Загальна сума місць до кількості запропонованих заходів, для даного ЗП(ПТ)О	Рейтинг ЗП(ПТ)О за коефіцієнтом лідерства	Кількість призових місць
		Методична розробка уроку	Методична розробка виховного заходу з предмета				
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова		11	1	11	11	0
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	16		1	16	16	0
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	13		1	13	13	0
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»		12	1	12	12	0
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»		9	1	9	9	8
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	25	10	2	35	17,5	16
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту		4	1	4	4	4
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	20		1	20	20	18
9	Чугуївський професійний ліцей		2	1	2	2	2
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	2		1	2	2	2
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту						-
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	4		1	4	4	4
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6		1	6	6	5
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	3		1	3	3	3

15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	9	5	2	14	7	6	0
16	Красноградський професійний ліцей	24		1	24	24	20	0
		25						
17	Первомайський професійний ліцей	1		1	1	1	1	1
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	18		1	18	18	17	0
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	21		1	21	13	13	0
		5			5			
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	12	6	2	18	9	8	0
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	7		1	7	7	6	0
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	8		1	8	8	7	0
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	10		1	10	10	9	0
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	23		1	23	23	19	0
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	19	3	2	22	11	11	1
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	14	7	2	21	10,5	10	0
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	17	1	2	18	9	8	1
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	15		1	15	15	14	0
29	Петрівський професійний аграрний ліцей		8	1	8	8	7	0
30	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області	23		1	23	23	19	0
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	11		1	11	11	11	0
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	26		1	26	26	21	0

Примітка:

	- переможці обласних заходів
	- учасники обласних заходів, які увійшли до першої десятки
	- учасники обласних заходів, які посіли останні місця
	- учасники, які не брали участі
	- участь не планувалась

**Обласний огляд навчальних кабінетів ЗП(ПТ)О Харківської області з предмета «Іноземна мова».** На виконання наказу НМЦ ПТО у Харківській області від 16.09.2020 №62 «Про проведення обласного огляду навчальних кабінетів закладів професійної (професійно-технічної) освіти Харківської області з предмета «Іноземна мова» у 2020/2021 навчальному році», з метою встановлення рівня організації освітнього процесу, удосконалення навчально-матеріальної бази, методичного забезпечення, оптимального використання можливостей навчальних кабінетів з предмета «Іноземна мова» ЗП(ПТ)О, сприяння професійному зростанню педагогічних працівників, протягом вересня-листопада 2020 року проведено обласний огляд навчальних кабінетів ЗП(ПТ)О Харківської області з предмета «Іноземна мова» (далі – Огляд).

В Огляді взяли участь 28 (100%) ЗП(ПТ)О Харківської області.

Огляд проводився у два етапи: I (відбірковий) – експертна оцінка методичних матеріалів, поданих навчальними закладами, II (фінальний) – огляд відеороликів, які відображають роботу кабінетів предмета «Іноземна мова» у ЗП(ПТ)О.

Спільним рішенням оргкомітету та експертної групи визначено 5 кращих викладачів предмета «Іноземна мова» ЗП(ПТ)О.

I місце – Абашник Людмила Андріївна, викладач іноземної мови ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;

II місце – Варич Олена Анатоліївна, викладач іноземної мови Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області;

III місце – Шарикіна Алла Сергіївна, викладач іноземної мови ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»;

IV місце – Барамикова Євгенія Олександрівна, викладач іноземної мови Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту;

V місце – Ковальова Тетяна Юріївна, викладач іноземної мови ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області».

Підсумковий протокол обласного огляду кабінетів іноземної мови ЗП(ПТ)О Харківської області подано в таблиці 5.4.2.

**Таблиця 5.4.2. Підсумковий протокол обласного огляду кабінетів іноземної мови ЗП(ПТ)О Харківської області**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	I ЕТАП							Всього за I етап (0-142 бали)	Рейтинг ЗП(ПТ)О за I етап	II ЕТАП									Всього за II етап (0-110 балів)	Рейтинг ЗП(ПТ)О за II етап	РАЗОМ ЗА I І II ЕТАПИ – (0 – 252 БАЛИ)	РЕЙТИНГ ЗП(ПТ)О			
		План роботи кабінету на 2020/2021 н.р (0-12 балів)	Паспорт КМЗ предмета (0-18балів)	Презентація кабінету (0-30 балів)	Зразок 1 конспекту уроку (0-27 балів)	Зразки дидактичного матеріалу (до 3 видів) (0-35 балів)	Розробка предметного тижня (0-20 балів)	Систематизація всіх засобів навчання (0-10 балів)			Відповідність змісту паспорта КМЗ предмета наявним засобам навчання (0-10 балів)	Наявність технічних засобів навчання й ефективність їх використання (0-10 балів)	Наявність тематичних папок з предмета, їх зміст (0-10 балів)	Якість та різноманітність дидактичних та роздаткових матеріалів (0-10 балів)	Наявність наочних посібників, їх якість, ефективність використання й естетичне оформлення (0-10 балів)	Наявність літератури (навчальної, довідкової, нормативної, методичної) для викладача і учнів (0-10 балів)	Наявність матеріалів позаурочних заходів (0-10 балів)	Відповідність кабінету санітарно-гігієнічним вимогам (0-10 балів)	Естетичність оформлення кабінету(0-10 балів)					Наявність куточка з охорони праці з інструкціями, журналів інструктажів (0-10 балів)		
1	ЦПТО №1 м.Харкова	5	5,66	17,3	16	8,3	10	61,92	28																	
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	10	15,3	27	23	31	19	125,2	5	10	9,33	10	9	9,33	10	9,66	5,33	8,66	9,66	6,66	97,63	5	222,83	5		
3	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	6	11,7	15	13	21	12	66,55	25																	
4	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	9	1,33	14,8	18	25	19	87,76	15																	
5	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	5,7	3,66	23	10	15	12	68,57	22																	
6	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	12	14,3	28,3	26	30	20	130	4	10	9,66	9,66	9,66	9,33	9,66	9,33	8,66	9,33	7	9	101,29	4	231,29	4		
7	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	5,6	12,3	15	0	18	17	67,59	24																	

8	ЗП(ПТ)О «Чугувський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	9,7	6,33	24	19	23	17	99,59	11															
9	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	8,3	12,7	21,7	24	32	19	117,3	7															
10	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	12	14,3	24,7	14	20	12	96,94	13															
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Харківське вище професійне училище будівництва»	9,6	4,66	20	6,3	24	8,3	72,9	18															
12	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	10	13,3	22	18	22	12	97,89	12															
13	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	12	16,5	30	27	34	20	139	1	10	8,5	9	9	10	10	10	9	10	10	8,5	104	2	243	1
14	Красноградський професійний ліцей	6	12	15,7	15	18	11	77,91	16															
15	Первомайський професійний ліцей	8,6	12,3	12,7	13	16	17	68,24	23															
16	Зміївський професійний енергетичний ліцей	5,7	8,33	7,99	16	15	13	65,94	26															
17	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	6	8,5	20,5	13	10	12	69	20															
18	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	11	13,3	26,3	14	18	20	102,9	10															
19	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	12	17,5	28	26	33	20	135,5	3	10	9,5	9,5	9,5	10	9,5	9	9,5	9,5	9	9,5	104,5	1	240	3

20	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	12	17,5	27	27	35	20	138,5	2	10	9,5	9	10	10	9,5	10	8,5	8,5	8	9	102	3	240,5	2
21	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	9	14,7	27,7	22	24	18	115,3	8															
22	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	6	8,32	22,3	14	12	8,3	70,6	19															
23	Заклад професійної (професійно-технічної) освіти «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області».	11	6,32	20,7	2,3	12	12	63,91	27															
24	Барвінківський професійний аграрний ліцей	8,6	14	19	21	28	17	107,3	9															
25	Петрівський професійний аграрний ліцей	7,3	11	12	17	16	5,3	68,89	21															
26	ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	10	7,32	23,1	12	19	5	76,99	17															
27	Краснокутський професійний аграрний ліцей	12	14	29	20	28	18	120,9	6															
28	Шевченківський професійний аграрний ліцей	8	11,3	9,32	16	28	18	90,58	14															



## 5.5. Рівень навчальних досягнень учнів

У 2020 році інструментарієм вимірювання та оцінювання компетентності здобувачів професійної освіти були різні заходи діагностичного спрямування: проведено моніторинг **Державної (поетапної) кваліфікаційної атестації, обласні контрольні (перевірні) роботи** тощо. Окремо слід відзначити організацію і проведення моніторингових заходів змагального характеру для учнів ЗП(ПТ)О: **олімпіад, конкурсів фахової та професійної майстерності**.

**Моніторинг** навчальних досягнень випускників ЗП(ПТ)О за підсумками 2020 року проводився із загальноосвітньої (ЗОП), загальнопрофесійної (ЗПП), професійно-теоретичної (ПТП), професійно-практичної (ППП) підготовок.

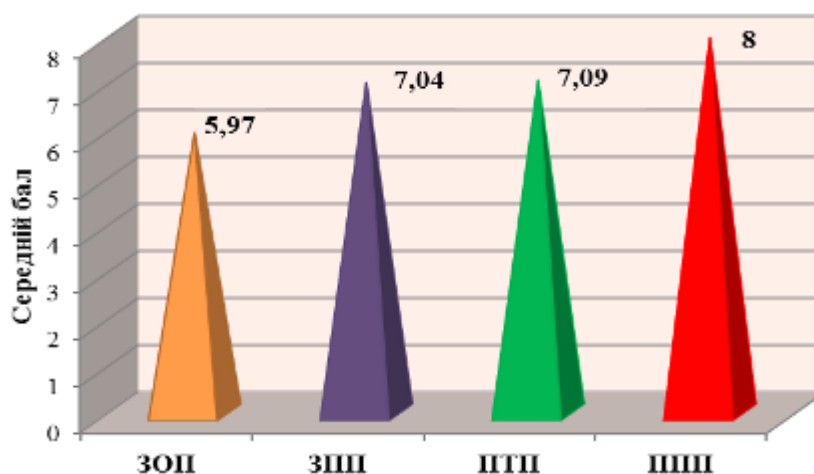
Результати освітньої діяльності (середній рівень навчальних досягнень з різних видів освітньої діяльності) за 2020 рік наведено в таблиці 5.5.1. Проаналізовано інформацію 29 ЗП(ПТ)О області, крім тих, в яких відсутня ЗОП, або не було у цьому році здобувачів освіти III курсу – Харківський професійний ліцей залізничного транспорту, Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області, ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

**Таблиця 5.5.1. Результати освітньої діяльності учнів III курсу (середній бал учнів ЗП(ПТ)О)**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	ЗОП	ЗПП	ПТП	ППП	Середній показник
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	6,4	7,6	7,7	8,9	7,7
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	5,9	7,2	6,7	7,7	6,9
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова»	5,1	6,1	6,6	7,4	6,3
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	6,8	7,7	7,8	8,7	7,8
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	5,5	6,4	6,5	7,5	6,5
6	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	6,5	7,9	7,5	8,2	7,5
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	5,9	6,7	6,04	8,9	6,9
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	6,3	7,7	7,2	8	7,3
9	Чугуївський професійний ліцей	5,2	6	6,2	7,1	6,1
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	5,9	7,5	7,6	7,8	7,2
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6,2	6,3	6,5	7,2	6,5
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6,1	7,8	7,7	8,5	7,5
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	5,3	6,3	6,8	7,8	6,5

14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	6,7	7,6	7,5	8,4	7,5
15	Красноградський професійний ліцей	5,6	6,7	6,9	7,8	6,7
16	Первомайський професійний ліцей	6,2	6,7	6,9	7,7	6,9
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	5	7,5	7,5	8,8	7,2
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	6,7	8,3	7,9	8,3	7,8
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	5,5	7	6,7	7,8	6,7
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	5,2	7,6	7	8	6,9
21	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	6,7	7,5	6,3	8,2	7,2
22	Богодухівський професійний аграрний ліцей	6,3	7,4	7,6	7,7	7,2
23	Чугуївський професійний аграрний ліцей	6,5	7,2	7,8	8	7,4
24	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	5,7	7,4	7,1	7,7	6,9
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	5,6	6,3	6,4	8,1	6,6
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	6,9	5,3	7,3	7,8	6,8
27	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	4,9	5,9	7,6	8,4	6,7
28	Краснокутський професійний аграрний ліцей	6,1	7,4	7,3	8	7,2
29	Шевченківський професійний аграрний ліцей	6,5	7,3	7	7,6	7,1
<b>Загальний показник:</b>		<b>5,97</b>	<b>7,04</b>	<b>7,09</b>	<b>8,00</b>	<b>7,03</b>

Загальний показник результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із загальноосвітньої, загальнопрофесійної, професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки відповідає достатньому рівню підготовки здобувачів освіти і складає 7,03 бала. Як видно з діаграми (рис.5.5.1.), найвищий загальний показник – 8 балів із професійно-практичної підготовки, а найнижчий – 5,97 із загальноосвітньої.

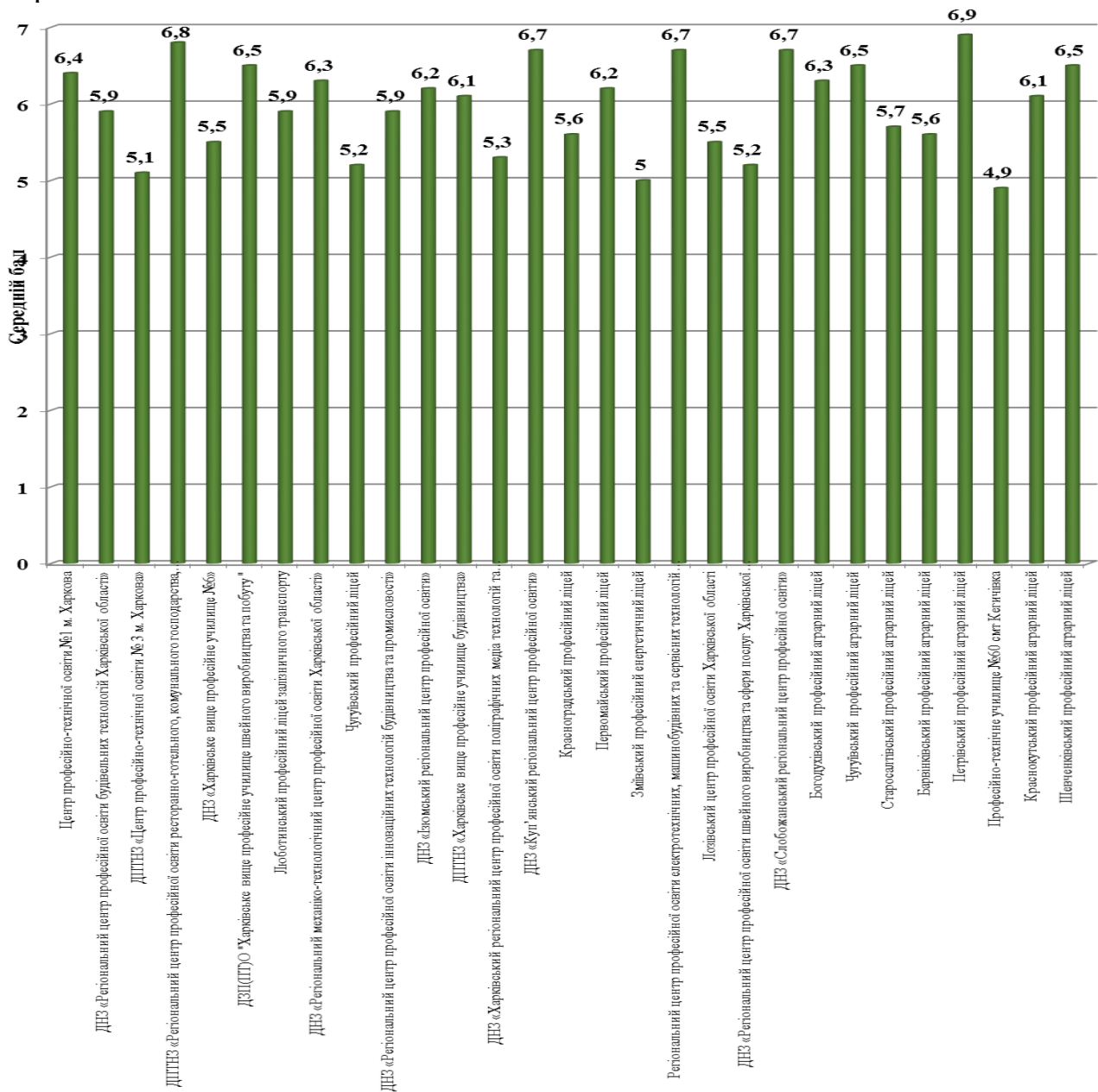


**Рис.5.5.1. Загальні показники результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О у 2020 році**

Найвищий загальний показник – 7,8 бала у ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну» та Регіональному центрі професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області. Найнижчий показник – 6,1 бала у Чугуївському професійному ліцеї.

У результаті аналізу освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із загальноосвітніх дисциплін виявлено, що середній бал у 2020 році склав 5,97.

Як видно з діаграми (рис. 5.5.2.), середній бал успішності вище 6 балів у 15 із 29 ЗП(ПТ)О, що складає 51,7%, але при цьому не перевищує 7 балів. Найвищий середній бал – 6,9 у Петрівського професійного аграрного ліцею, найнижчий середній бал – 4,9 у Професійно-технічного училища №60 смт Кегичівка Харківської області.



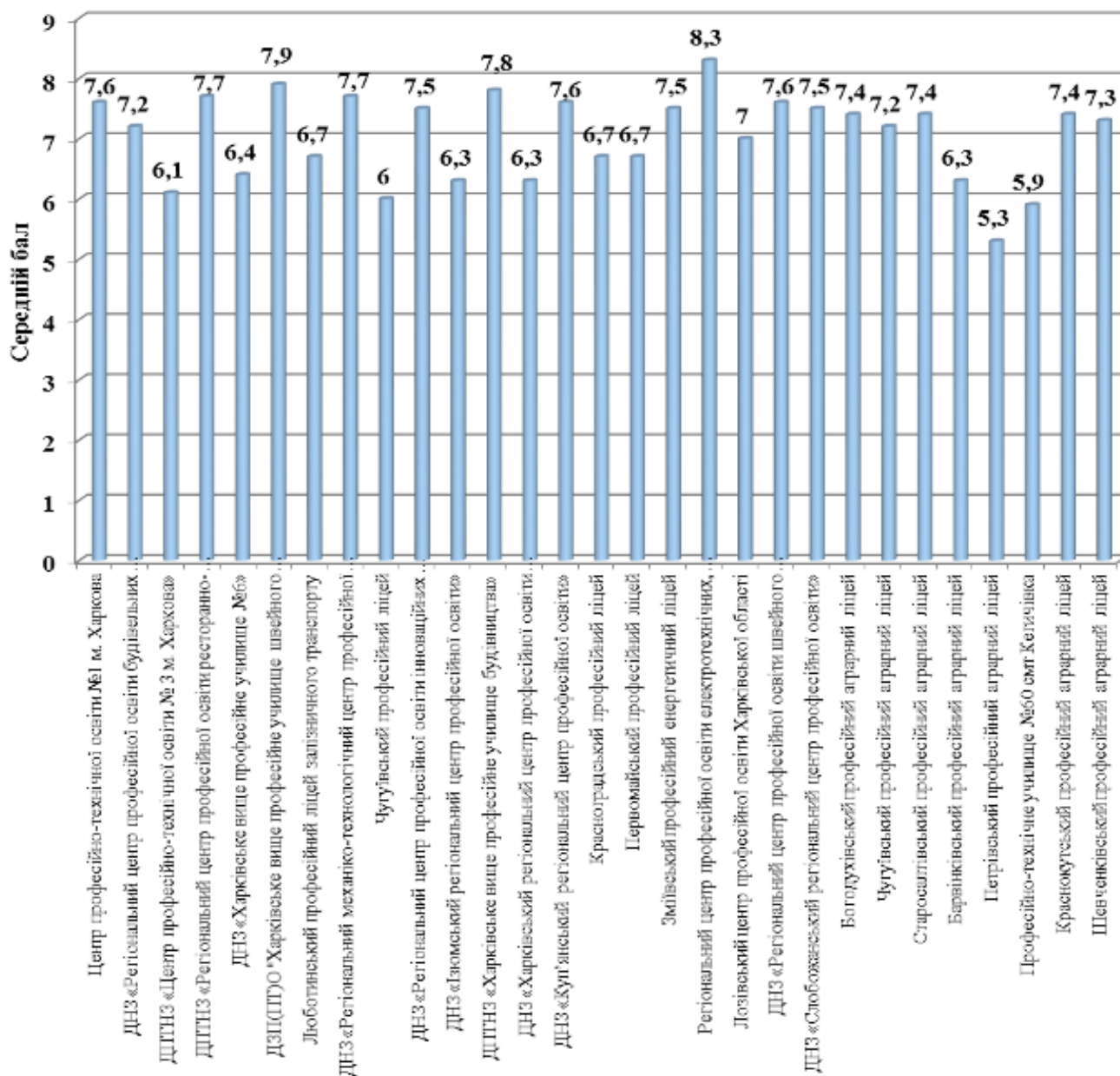
**Рис.5.5.2. Результати освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із предметів загальноосвітньої підготовки (середній бал)**

Аналіз результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із компонентів загальнопрофесійної підготовки показав, що середній бал учнів у 2020 році склав 7,04.

Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області має найвищий середній бал успішності 8,3.

Як показано на діаграмі (рис.5.5.3.) середній бал вище 7 мають учні 16 ЗП(ПТ)О, від 6 до 7 – у 10 ЗП(ПТ)О, нижче 6 балів – у 3 ЗП(ПТ)О.

Петрівський професійний аграрний ліцей показав найнижчий середній бал успішності – 5,3.

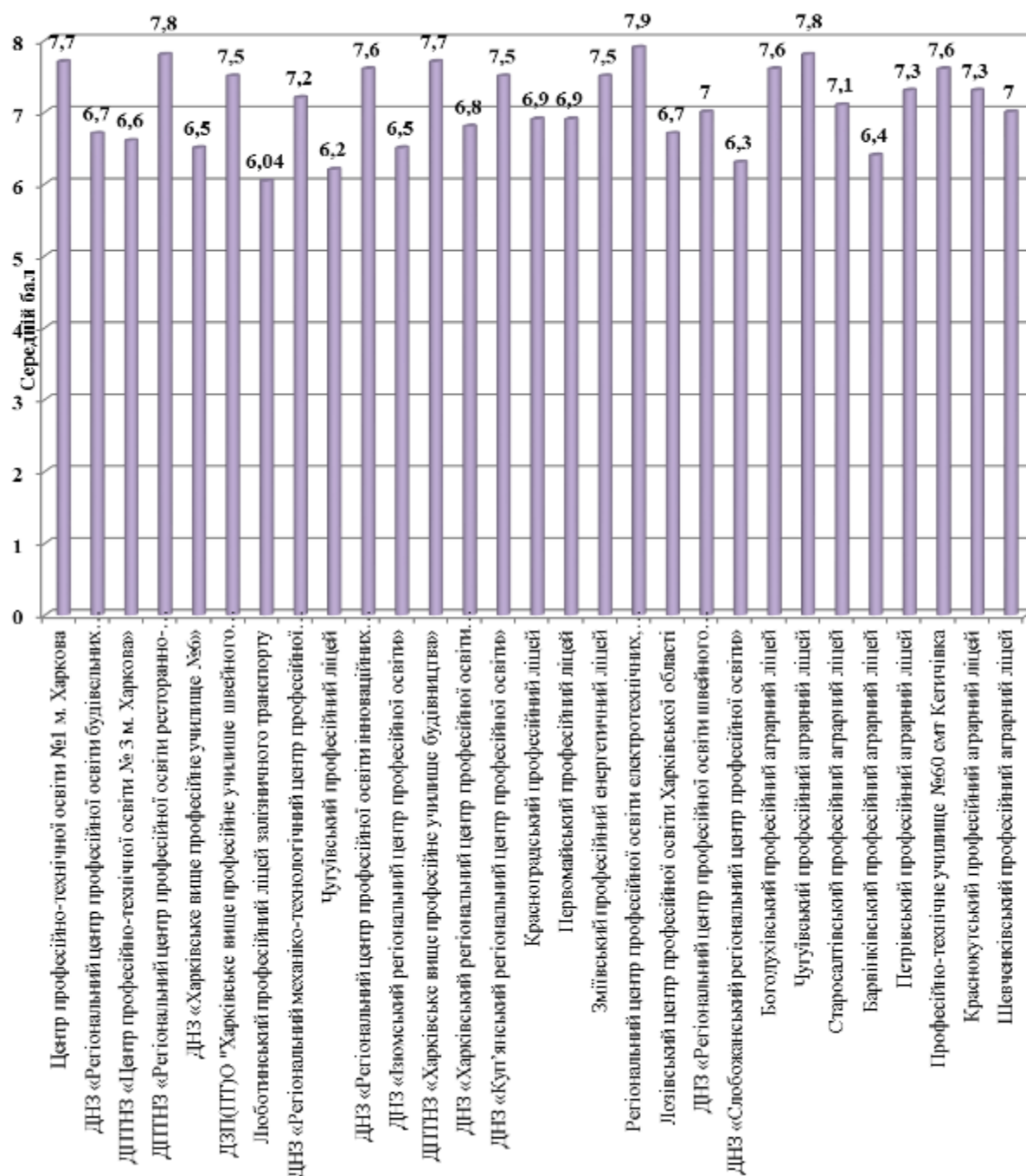


**Рис.5.5.3 Результати освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із предметів загальнопрофесійної підготовки (середній бал)**

Аналіз результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О з предметів професійно-теоретичної підготовки у 2020 році засвідчив достатній рівень підготовки. Середній бал складає 7,09.

Середній бал успішності 7 і більше балів показали учні 17 ЗП(ПТ)О, нижче 7 – 12 закладів ПО.

За 2020 рік випускники Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області мали найвищий показник успішності з предметів професійно-теоретичної підготовки – 7,9 балів, найнижчий – 6,04 балів у випускників Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту (рис. 5.5.4.).

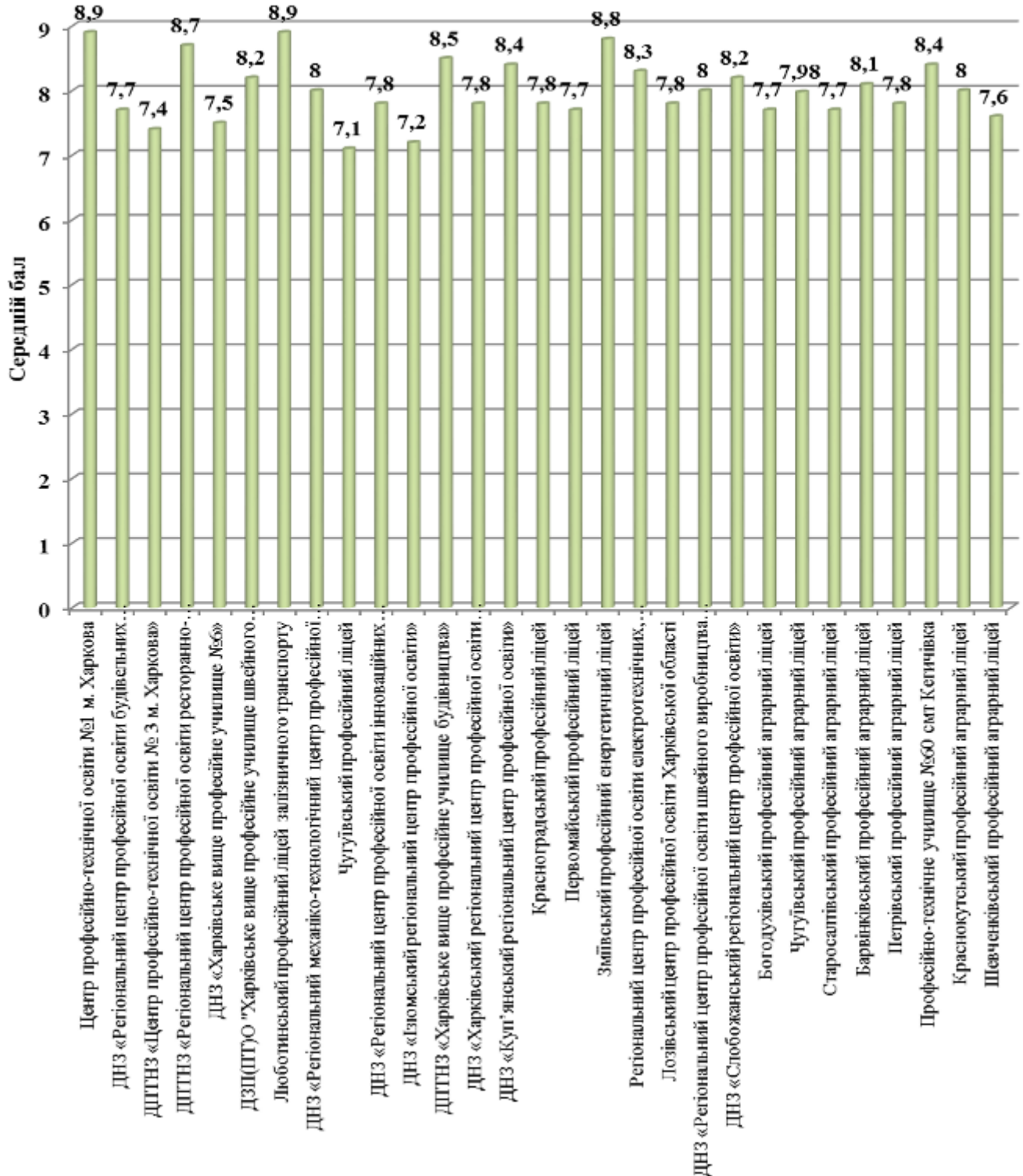


**Рис.5.5.4. Результати освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із предметів професійно-теоретичної підготовки (середній бал)**

Аналіз результатів освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О з предметів професійно-теоретичної підготовки за 2020 рік виявив достатній рівень знань. Середній бал складає 8.

Як показано на діаграмі (рис.5.5.5.), середній бал успішності 8 балів і більше показали учні 15 ЗП(ПТ)О, нижче 8, але більше 6 балів мають учні 14 ЗП(ПТ)О.

За 2020 рік випускники Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту показали найвищій показник із предметів професійно-практичної підготовки – 8,9 бала, найнижчий показник успішності мають випускники Чугуївського професійного ліцею – 7,1 бала.



**Рис.5.5.5. Результати освітньої діяльності випускників ЗП(ПТ)О із предметів професійно-практичної підготовки (середній бал)**

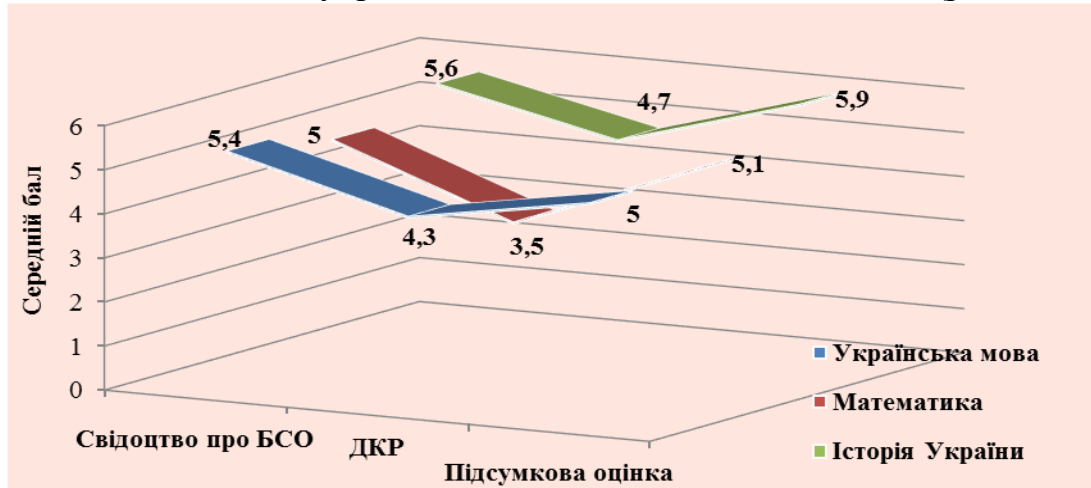
З метою порівняльного аналізу рівня сформованості навчальних компетентностей здобувачів освіти ЗП(ПТ)О з 2018 року проводиться **моніторинг рівня знань здобувачів освіти з предметів «Українська мова», «Математика» та «Історія України»** за результатами оцінок у свідоцтвах про здобуття базової середньої освіти (БСО), діагностичних контрольних (перевірних) робіт на початку навчання в ЗП(ПТ)О, підсумкової оцінки з предметів та рівнем знань за результатами ДПА у формі ЗНО. Останні у цьому році не розглядалися, у зв'язку з карантинном (таблиця 5.5.2). У цьому році проаналізовано інформацію від 29 ЗП(ПТ)О області, крім Харківського професійного ліцею залізничного транспорту (відсутня ЗОП), Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг», у яких не було здобувачів освіти III курсу.

**Таблиця 5.5.2. Дані щодо рівня знань здобувачів освіти III курсу ЗП(ПТ)О з української мови, математики, історії України**

№ з/п	Предмет	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БСО (кількість осіб/%)					Рівень знань з предмета за результатами перевіркої КР (кількість осіб/%)					Підсумкова оцінка з предмета (кількість осіб/%)				
		Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал з предмета
1	Українська мова	171/6,37	1888/70,34	598/22,28	27/1,01	5,4	1020/38,92	1278/48,76	300/11,45	23/0,88	4,3	384/14,62	1798/68,44	435/16,56	10/0,38	5
2	Математика	227/8,44	2020/75,12	422/15,69	20/0,74	5	1468/55,88	987/37,57	162/6,17	10/0,38	3,5	451/17,24	1705/65,18	441/16,86	19/0,73	5,1
3	Історія України	130/4,8	1833/67,69	695/25,66	50/1,85	5,6	1010/38,8	1263/48,5	305/11,7	25/1	4,7	225/8,6	1648/62,6	707/26,8	53/2	5,9

Порівняльний аналіз середнього бала з предметів виявив, що під час написання перевіркої КР на I курсі навчання, здобувачі освіти, як завжди, показали нижчі результати порівняно з оцінками свідоцтва про БСО: з історії України – на 0,9, з математики – на 1,5 і української мови – на 1,1 бала. Підсумкові оцінки з предметів покращилися порівняно з результатами перевіркої КР: з української мови – на 1,2, з математики – на 1,6, з історії України – на 1,7 бала. При цьому,

середній бал з історії України і математики виріс порівняно зі свідоцтвом про БСО на 0,3 та 0,1 відповідно, а з української мови знизився на 0,4 бала (рис.5.5.6.).



**Рис.5.5.6. Середній бал з навчальних предметів**

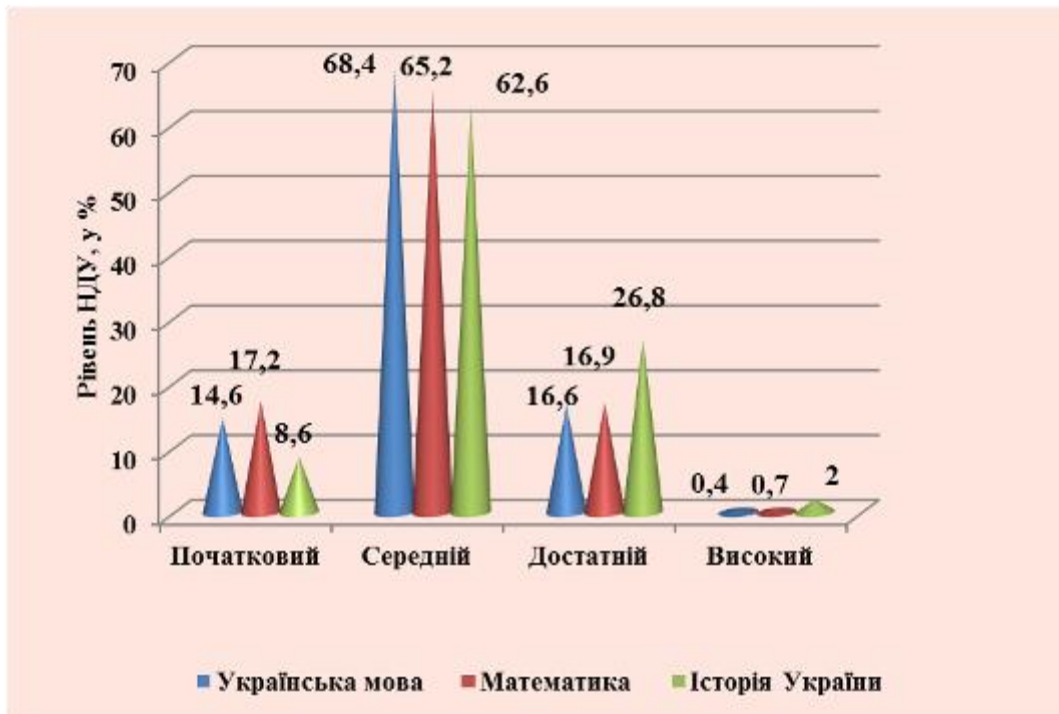
При порівнянні результатів навчання випускників за два останні роки (таблиця 5.5.3.) виявлено, що тримається стабільний показник підсумкової оцінки з української мови, і спостерігається збільшення середнього бала (+0,4) з математики.

**Таблиця 5.5.3. Динаміка середнього бала з навчальних предметів за 2 роки**

№ з/п	Середні бали	Навчальні роки		Динаміка +/-
		2018/2019	2019/2020	
Українська мова				
1	Свідоцтво БСО	5,5	5,4	-0,1
2	Перевірна КР	4,5	4,3	-0,2
3	Підсумкова	5	5	0
Математика				
4	Свідоцтво БСО	5	5	0
5	Перевірна КР	3,7	3,5	-0,2
6	Підсумкова	4,7	5,1	+0,4
Історія України				
7	Свідоцтво БСО	5,6	5,6	0
8	Перевірна КР	5,2	4,7	-0,5
9	Підсумкова	7,4	5,9	-1,5

Аналіз результативності навчання за рівнями навчальних досягнень випускників ЗП(ПТ)О показав (рис.5.5.7.), що більшість з них (62,6-68,4% від загальної кількості) отримала знання з української мови, математики та історії України середнього рівня. З трьох предметів краща ситуація складається з вивченням історії України: найменша кількість випускників з початковим рівнем знань (8,6%) і найбільша – з високим (2%).





**Рис.5.5.7. Результативність навчання з предметів за рівнями НДУ**

Аналізуючи якість засвоєння знань з української мови випускниками ЗП(ПТ)О (таблиця 5.5.4.), було виявлено, що в ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» і Зміївському професійному енергетичному ліцеї майже половина здобувачів освіти III курсу отримали знання початкового рівня – 47,6% і 42% відповідно. У Богодухівському професійному аграрному ліцеї та ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» навпаки, майже половина учнів отримали знання з української мови достатнього рівня – 45,5% і 43% відповідно.

Аналізуючи якість засвоєння знань з математики випускниками ЗП(ПТ)О (таблиця 5.5.5), було визначено, що більше 40% здобувачів освіти III курсу навчалось на початковому рівні в чотирьох закладах: ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова», ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6», Зміївському професійному енергетичному ліцеї, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області». Високий рівень навчання (більше 50% випускників) з математики показали учні ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» та Петрівського професійного аграрного ліцею.

Аналізуючи якість засвоєння знань з історії України випускниками ЗП(ПТ)О (таблиця 5.5.6), було виявлено, що в ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти», Богодухівському та Чугуївському професійних аграрних ліцеях більше 50% здобувачів освіти III курсу отримали знання високого рівня. При цьому, кількість випускників, що навчалися на початковому рівні перевищує 20% поріг тільки у трьох закладах: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», Зміївському професійному енергетичному ліцеї та ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6».

**Таблиця 5.5.4. Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з української мови**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗСО (кількість осіб/%)					Контрольна робота на «вході» (кількість осіб/%)					Річна оцінка (кількість осіб/%)																
		Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній особи/%	Високий особи/%		Середній бал	Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній	Високий		Середній бал											
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	86	89,5	10	10,5	0	0	5,1	18	15	87	72,5	15	12,5	0	0	4,68	0	0	84	87,5	12	12,5	0	0	4,95
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	16	19,5	40	48,8	24	29,3	2	2,4	5,7	18	22	49	59	15	19	0	0	4,62	39	47,6	26	31,7	17	20,7	0	0	4,31
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова»	2	0,6	15	6	41	13,7	2	0,7	3,75	33	23,9	12	4	1	2,2	0	0	3,8	17	5,6	22	7,3	7	2,3	0	0	3,8
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	9	5	123	68,7	47	26,3	0	0	5,4	138	65,4	71	33,6	2	0,9	0	0	2,9	12	6,7	144	80,5	23	12,8	0	0	4,9
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	5	6,1	48	58,5	29	35,4	0	0	5,8	31	44	39	55	1	1	0	0	4,4	25	31	44	54	11	185	0	0	4,3
6	ДЗП(ПТ)О "Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту "	0	0	22	54	17	41	2	5	6	33	82	7	16	1	2	0	0	2,6	1	2	32	78	8	20	0	0	4,9
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	6	8,45	57	80,3	8	11,27	0	0	5,02	21	35,6	25	42,37	13	22,03	0	0	4,44	10	14,1	49	69,1	12	16,9	0	0	4,97
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	14	5,6	182	72,8	52	20,8	2	0,8	5,5	194	89	34	16	0	0	0	0	2,4	28	11,2	203	81,6	18	7,2	0	0	4,9
9	Чугувський професійний ліцей	0	0	53	71	17	23	5	6	5,7	23	30	38	51	14	19	0	0	4,9	0	0	58	77	15	20	2	2	5,4

10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	19	14	101	74,3	15	11	1	0,7	6	47	35	71	52,2	17	12,5	1	0,7	5,6	34	23,4	86	59,3	25	17,2	0	0	5,3
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	6,2	75	78	15	15,8	0	0	4,9	11	11,5	72	75	13	13,5	0	0	5	3	3,2	68	70,8	24	25	0	0	5,4
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	3	14	60	71	18	21	3	4	5,2	26	31	52	62	6	7	0	0	4,4	0	0	44	57	33	43	0	0	5,9
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	3	4	56	72,7	17	22,3	1	1	5,58	21	30,5	46	66,5	2	3	0	0	4,4	29	37,6	43	55,9	5	6,5	0	0	4,5
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	1	1	90	64	48	34	1	1	6	32	24	55	42	34	26	10	8	5,5	2	1	85	62	51	36	2	1	5,9
15	Красноградський професійний ліцей	0	0	46	76,7	14	23,3	0	0	5,6	13	22	32	53	15	25	0	0	4,2	4	7	53	88	3	5	0	0	4,7
16	Первомайський професійний ліцей	2	3	48	76	12	19	1	2	5,4	9	17	23	43	19	35	3	5	5,3	5	8	53	84	5	8	0	0	5,3
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	15	14,5	71	69	16	15,6	1	0,9	5	56	57	37	37	6	6	0	0	3,3	43	42	49	48	9	10	0	0	4
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	6	4	117	77,5	27	17,9	1	0,6	5,1	7	4,8	97	66,9	39	26,9	2	1,4	5,3	13	9,8	106	79,7	13	9,8	1	0,7	5
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	7	5,3	107	81,7	17	13	0	0	4,9	41	31,3	87	66,4	3	2,3	0	0	3,95	30	23,2	76	59	23	17,8	0	0	3,71
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	1	1,1	63	70	26	28,9	0	0	5,6	38	42,2	37	41,1	13	14,4	2	2,3	4	27	30	51	56,7	12	13,3	0	0	4,4

21	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	5	5	76	76	19	19	0	0	5,2	51	66,2	22	28,6	4	5,2	0	0	2,7	18	18	82	82	0	0	0	0	4,27
22	Богодухівський професійний аграрний ліцей	1	1,5	43	65,2	21	31,8	1	1,5	6,1	7	10,6	37	56,1	20	30,3	2	3	5,1	1	1,5	35	53	30	45,5	0	0	6,4
23	Чугуївський професійний аграрний ліцей	15	24,6	32	52,5	14	22,9	0	0	4,6	18	29,5	27	44,2	16	26,3	0	0	4,8	3	3,8	58	75,3	15	19,4	1	1,5	5,4
24	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	7	9,3	62	84	5	6	1	1,2	5,4	53	70	19	25	1	1,4	0	0	3,3	9	19	36	75	3	6	0	0	4,9
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	7	17,5	25	62,5	8	20	0	0	4,9	6	15	30	75	4	10	0	0	4,9	14	35	22	55	4	10	0	0	5,2
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	6	10	36	60	16	26,6	2	3,3	5,5	20	30	40	60	3	4,5	3	4,5	4,4	0	0	42	71	18	28,8	0	0	5,9
27	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	4	8	34	65	13	25	1	2	5,4	29	56	16	31	7	13	0	0	3,1	2	4	29	55	15	29	4	8	6,1
28	Краснокутський професійний аграрний ліцей	7	8	71	81	10	11	0	0	5,3	13	15	69	78	6	7	0	0	5,2	15	17	64	73	9	10	0	0	5,4
29	Шевченківський професійний аграрний ліцей	4	5	49	65	22	30	0	0	5,6	13	19	47	67	10	14	0	0	5,1	0	0	54	78	15	22	0	0	5,5
<b>Загальний показник:</b>		<b>171</b>	<b>6,37</b>	<b>1888</b>	<b>70,34</b>	<b>598</b>	<b>22,28</b>	<b>27</b>	<b>1,01</b>	<b>5,35</b>	<b>1020</b>	<b>38,92</b>	<b>1278</b>	<b>48,76</b>	<b>300</b>	<b>11,45</b>	<b>23</b>	<b>0,88</b>	<b>4,29</b>	<b>384</b>	<b>14,62</b>	<b>1798</b>	<b>68,44</b>	<b>435</b>	<b>16,56</b>	<b>10</b>	<b>0,38</b>	<b>5,02</b>

**Таблиця 5.5.5. Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з математики**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗО (кількість осіб/%)									Контрольна робота на «вході» (кількість осіб/%)									Річна оцінка (кількість осіб/%)								
		Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній особи/%		Високий особи/%		Середній бал	Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній особи/%		Високий особи/%		Середній бал	Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній		Високий		Середній бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	88	92,1	8	7,8	0	0	4,7	111	85,4	19	14,6	0	0	0	0	2,3	35	36,4	61	63,5	0	0	0	0	4,3
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	6	7,3	68	83	6	7,3	2	2,4	4,8	64	76	17	23	1	1	0	0	2,5	19	23,2	45	54,9	17	20,7	1	1,2	4,83
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова»	6	13,3	37	82,2	2	4,4	0	0	5,1	26	20,6	10	8	22	7,3	0	0	3,2	22	48,8	21	46,6	2	4,4	0	0	3,6
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	6	3,4	131	73,2	42	23,5	0	0	5,3	194	91,9	18	8,5	1	0,5	0	0	2	25	14	120	67	34	19	0	0	4
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	5	6,1	59	72	17	20,7	1	1,2	5,3	35	47,9	35	47,9	3	4,2	0	0	4,2	42	53,9	34	43,6	2	2,5	0	0	4,9
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1	2	31	76	8	20	1	2	5,6	37	91	4	9	0	0	0	0	2,2	0	0	24	59	16	39	1	2	6,2
7	Люботинський професійний лицей залізничного транспорту	5	7,04	61	85,9	5	7,04	0	0	4,71	47	79,7	11	18,6	1	1,69	0	0	2,44	1	1,41	62	87,3	8	11,27	0	0	4,79
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	33	13,2	169	67,6	46	18,4	2	0,8	5,2	165	76	54	26	2	1	0	0	2,8	41	16,5	184	73,9	24	9,6	0	0	4,8

9	Чугуївський професійний ліцей	6	7	57	73	16	20	0	0	5,1	45	60	29	39	2	1	0	0	3,1	0	0	74	95	2	2,5	2	2,5	4,8
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	38	27,1	94	67	13	9,3	0	0	4,7	49	35	84	60	7	5	0	0	4,1	45	31	109	75,2	5	3,4	0	0	3,4
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	11	11,5	73	76	12	12,5	0	0	4,5	13	13,5	72	75	11	11,5	0	0	4,5	9	9,4	71	74	14	14,6	0	0	4,97
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	8	9	26	31	46	54	5	6	5,6	32	38	36	42	16	19	1	1	4,2	4	5	54	70	19	25	0	0	5,2
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	3	4	63	82	10	13	1	1	5,2	32	44,4	33	45,8	5	6,9	2	2,8	4,3	20	25,8	49	63,6	8	10,6	0	0	4,6
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	3	2	105	75	32	23	0	0	5,4	59	47	59	47	6	5	1	1	3,8	0	0	65	47	69	49	6	4	6,4
15	Красноградський професійний ліцей	0	0	53	88	7	12	0	0	5,2	51	85	8	13	1	2	0	0	2,6	1	2	55	92	4	7	0	0	4,8
16	Первомайський професійний ліцей	6	9,5	44	70	12	19	1	1,5	5,2	6	11	43	75	8	14	0	0	4,9	5	8	40	63	18	29	0	0	5,2
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	8	7,8	86	83,5	8	7,8	1	0,9	4,7	90	88,2	9	8,8	2	2	1	1	2	41	51	29	36	10	13	0	0	3,9
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	14	9,2	112	74,2	24	15,9	1	0,7	4,8	26	17,9	88	60,7	31	21,4	0	0	4,8	25	18,8	72	54,1	35	26,3	1	0,8	4,9
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	9	6,9	112	85,5	10	7,6	0	0	4,7	35	26,7	92	70,2	4	3,1	0	0	4	27	20,9	99	76,8	3	2,3	0	0	4,2

20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	2	2,3	79	87,7	9	10	0	0	5	69	76,7	20	22,2	1	1,1	0	0	2,5	41	45,6	45	50	4	4,4	0	0	3,8
21	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	7	7	86	86	7	7	0	0	4,7	60	78,9	10	13,2	5	6,6	1	1,3	2,3	23	23	65	65	11	11	1	1	4,5
22	Богодухівський професійний аграрний ліцей	2	3	53	80,3	10	15,2	1	1,5	5,8	35	53	27	40,9	4	6,1	0	0	3,8	0	0	46	69,7	20	30,3	0	0	5,8
23	Чугуївський професійний аграрний ліцей	5	7,5	54	80,59	7	10,5	1	1,5	5,12	18	29,5	38	62,3	4	6,6	1	1,6	4,12	0	0	37	50,7	32	43,8	4	5,5	6,3
24	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	4	5	63	84	7	9	1	1	5,1	49	68	20	28	3	4	0	0	3,2	0	0	47	97	1	3	0	0	4,8
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	10	25	19	40	11	25	0	0	4,9	5	12,5	29	72,5	6	15	0	0	4,8	6	15	28	70	6	15	0	0	5,1
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	11	18,3	35	58,3	14	23,3	0	0	5,2	25	40	29	46	8	12,4	1	1,6	4	0	0	18	29	41	69	1	5	6,8
27	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	8	15	38	73	6	12	0	0	5,2	25	48	14	26	1	2	2	4	3	16	31	25	48	10	19	0	0	4,6
28	Краснокутський професійний аграрний ліцей	5	5,6	65	73,9	16	18,2	2	2,3	5,1	29	33	52	59	7	8	0	0	4,3	3	3,4	65	73,9	18	20,4	2	2,3	5,2
29	Шевченківський професійний аграрний ліцей	5	7	59	79	11	14	0	0	5,1	36	57	27	43	0	0	0	0	4,8	0	0	61	88	8	12	0	0	5
<b>Загальний показник:</b>		<b>227</b>	<b>8,44</b>	<b>2020</b>	<b>75,12</b>	<b>422</b>	<b>15,69</b>	<b>20</b>	<b>0,74</b>	<b>5,07</b>	<b>1468</b>	<b>55,88</b>	<b>987</b>	<b>37,57</b>	<b>162</b>	<b>6,17</b>	<b>10</b>	<b>0,38</b>	<b>3,47</b>	<b>451</b>	<b>17,24</b>	<b>1705</b>	<b>65,18</b>	<b>441</b>	<b>16,86</b>	<b>19</b>	<b>0,73</b>	<b>5,1</b>

**Таблиця 5.5.6. Рівень навчальних досягнень учнів III курсу ЗП(ПТ)О з історії України**

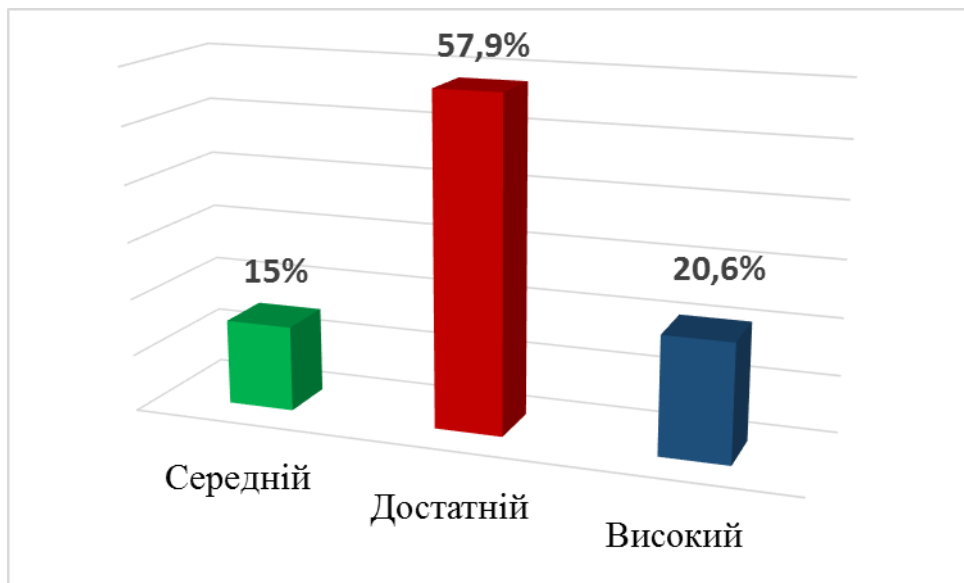
№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Рівень знань згідно зі свідоцтвом про здобуття БЗСО (кількість осіб/%)									Річна оцінка (кількість осіб/%)								
		Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній особи/%		Високий особи/%		Середній бал	Початковий особи/%		Середній особи/%		Достатній		Високий		Середній бал
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	0	0	56	57,9	38	39,5	2	2,6	6	0	0	55	57,3	37	38,5	4	4,1	6,2
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	1	1,2	52	63,5	27	32,9	2	2,4	6	11	13,4	56	68,3	15	18,3	0	0	4,94
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова»	1	0,3	36	12	15	5	0	0	5,8	12	4	17	5,7	15	5	1	0,3	5
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	10	5,6	122	68,2	47	26,3	0	0	5,5	6	3,4	101	56,4	71	39,7	1	0,6	6
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»			52	63,4	28	34,1	2	2,4	6,2	33	41,2	28	35	17	21,3	2	2,5	4,5
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	0	0	17	42	21	51	3	7	6,9	0	0	35	85	6	15	0	0	5,4
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	4	5,6	48	67,6	19	26,7	0	0	5,42	0	0	54	76,1	17	23,9	0	0	6,05
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	12	4,8	171	68,4	63	25,2	4	1,6	5,7	32	12,9	197	79,1	20	8	0	0	4,9
9	Чугуївський професійний ліцей	1	1	62	80	10	13	5	6	5,5	0	0	58	77	9	13	6	8	5,7
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	11	7,4	97	65,5	34	23	6	4,1	4,8	27	18,5	88	60,6	31	21,3	4	2,7	5,5
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	6,2	72	75	18	18,8	0	0	5,1	6	6,2	60	62,5	30	31,3	0	0	5,2
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	2	2	30	35	43	51	10	12	5,2	0	0	53	69	23	30	1	1	5,8
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	2	2,6	57	74	16	20,8	2	2,6	6,8	9	11,7	61	79,2	7	9,1	0	0	4,4
14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	1	1	80	57	56	40	3	2	6,1	0	0	99	71	38	27	3	2	5,7
15	Красноградський професійний ліцей	0	0	40	67	20	33	0	0	5,9	4	7	42	70	14	23	0	0	5,3
16	Первомайський професійний ліцей	19	30	37	59	7	11	0	0	5,5	3	5	36	57	24	38	0	0	5,7



17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	6	5,8	75	72,8	22	21,4	0	0	5,4	39	38	35	34	25	25	3	3	4,2
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	5	3,3	120	79,4	25	16,6	1	0,7	5,2	3	2,2	74	54,4	46	33,8	13	9,6	6,5
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	3	2	110	84	17	13	1	1	5,3	3	2	105	82	20	16	0	0	5,3
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	1	1,1	60	66,7	29	32,2	0	0	5,8	22	24,4	42	46,7	25	27,8	1	1,1	5,2
21	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	0	0	82	82	17	17	1	1	5,3	1	1	48	48	51	51	0	0	6,5
22	Богодухівський професійний аграрний ліцей	0	0	42	63,6	21	31,8	3	4,5	5,6	0	0	32	48,5	34	51,5	0	0	6,7
23	Чугуївський професійний аграрний ліцей	6	7,8	61	79,2	9	11,7	1	1,3	5,02	0	0	22	29,3	42	56	11	14,6	6,9
24	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	2	2,6	68	90	5	6,3	0	0	5	2	4	42	87	4	8	0	0	5,2
25	Барвінківський професійний аграрний ліцей	9	22,5	19	47,5	12	30	0	0	5,0	4	10	22	55	14	35	0	0	5,5
26	Петрівський професійний аграрний ліцей	9	15	31	51,6	16	26,6	4	6,6	5,8	0	0	49	81	11	47,8	0	0	5,6
27	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	6	12	38	73	8	15	0	0	5,1	5	10	36	69	11	21	0	0	4,7
28	Краснокутський професійний аграрний ліцей	9	10	55	63	24	27	0	0	5,2	3	3,4	50	56,6	35	40	0	0	5,7
29	Шевченківський професійний аграрний ліцей	4	5	43	57	28	38	0	0	5,7	0	0	51	74	15	22	3	4	6
<b>Загальний показник:</b>		<b>130</b>	<b>4,8</b>	<b>1833</b>	<b>67,7</b>	<b>695</b>	<b>25,7</b>	<b>50</b>	<b>1,85</b>	<b>5,6</b>	<b>225</b>	<b>8,55</b>	<b>1648</b>	<b>62,59</b>	<b>707</b>	<b>26,85</b>	<b>53</b>	<b>2,01</b>	<b>5,85</b>

**Державна та поетапна кваліфікаційна атестація** (далі – ДКА та ПКА) у ЗП(ПТ)О здійснюється відповідно до Положення про порядок кваліфікаційної атестації та присвоєння кваліфікації особам, які здобувають професійну (професійно-технічну) освіту. ДКА та ПКА базується на стандартах професійної (професійно-технічної освіти) та проводиться в терміни, передбачені робочими навчальними планами з кожної професії.

У 2020 році 4338 здобувачів освіти випускних груп ЗП(ПТ)О брали участь у ДКА або ПКА, що складає 99,6% від запланованої кількості, в 2019 році даний показник становив 99,1%. За результатами ДКА або ПКА 13,5% здобувачів професійної освіти було не атестовано. Якісний показник навчальних досягнень становить 78,3%. Рівень сформованих компетентностей у % за результатами ДКА подано на рис. 5.5.8.



**Рис. 5.5.8. Рівень сформованих компетентностей у % за результатами ДКА**

Більш детальна інформація щодо результатів навчальних досягнень здобувачів професійної освіти ЗП(ПТ)О за результатами проходження ДКА у 2020 році подано у таблиці 5.5.7.

**Таблиця 5.5.7. Загальні відомості та результати ДКА**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Загальна кількість здобувачів освіти випускних груп, які повинні пройти ДКА	Здобувачі професійної освіти які:			Рівні компетентності здобувачів освіти (у %) під час проходження ДКА						Якість знань у % за результатами ДКА
			атестовані під час проходження ДКА	не атестовані під час проходження ДКА	% не атестованих	середній		достатній		високий		
						кількість здобувачів освіти	% від загальної кількості атестованих	кількість здобувачів освіти	% від загальної кількості атестованих	кількість здобувачів освіти	% від загальної кількості атестованих	
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	231	231	0	0	21	9	153	66	57	25	100
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	128	128	0	0	15	12	75	60	36	28	88
3.	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	75	75	-	-	14	18,7	45	60	16	21,3	100
4.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	206	206	-	-	2	1	134	65	70	34	100
5.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	136	136	-	0	31	23	72	53	33	24	100
6.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	103	96	7	6,8	15	14,6	70	68	11	10,7	78,6
7.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	73	73	0	0	7	9,6	50	68,5	16	21,9	90,4
8.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	454	451	3	0,7	58	12,9	325	72,1	68	15,1	86,7
9.	Чугуївський професійний ліцей	102	102	-	-	11	10,8	74	72,5	17	16,7	89

10.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	243	243	0	0	65	26,7	123	50,6	55	22,6	73,2
11.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	107	101	6	6	21	20,7	54	53,5	26	25,7	99,9
12.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	116	116	0	0	15	12,9	81	69,8	20	17,2	87,1
13.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	105	105	0	0	2	2	61	58	42	40	98
14.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	181	181	0	0	23	12,7	109	60,3	49	27	87,3
15.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	145	145	0	0	22	15	73	50	50	35	84,8
16.	Красноградський професійний ліцей	116	116	0	0	31	27	64	55	21	18	73
17.	Первомайський професійний ліцей	78	78	0	0	22	28,2	45	57,7	11	14,1	71,8
18.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	149	149	0	0	6	4	102	68	41	28	96
19.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	234	234	0	0	30	12,8	156	66,7	48	20,5	87,2
20.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	154	154	0	0	36	23,4	83	53,9	35	22,7	76,6
21.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	143	143	0	0	32	22	65	46	46	32	78
22.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	25	25	-	-	4	16	16	64	5	20	84,0
23.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	206	206	-	-	31	15	101	49	74	36	85
24.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	100	100	-	-	16	16	71	71	13	13	84,0
25.	Богодухівський професійний аграрний ліцей	66	66	0	0	6	9,1	47	71,2	13	19,7	90,9
26.	Чугуївський професійний аграрний ліцей	104	104	0	0	15	14,4	51	49	38	36,5	100
27.	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	68	68	0	0	7	10,3	43	63,2	18	26,5	82,3
28.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	57	57	0	0	9	15,8	39	68,4	9	15,8	84,2
29.	Петрівський професійний аграрний ліцей	152	152	0	0	48	31,5	95	62,5	9	6	68,4
30.	ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	52	52	0	0	5	2,6	42	94,8	5	2,6	90
31.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	88	88	0	0	17	19	45	51	26	30	81
32.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	157	157	0	0	70	44,5	81	51,5	6	4	55
<b>Всього/середній показник по всім ЗП(ПТ)О</b>		<b>4354</b>	<b>4338</b>	<b>16</b>	<b>13,5</b>	<b>707</b>	<b>15</b>	<b>2645</b>	<b>57,9</b>	<b>984</b>	<b>20,6</b>	<b>78,3</b>

Важливою складовою моніторингу рівня навчальних досягнень учнів ЗП(ПТ)О є **обласні контрольні роботи з окремих предметів**, оскільки забезпечують фронтальне обстеження значної кількості учнів.

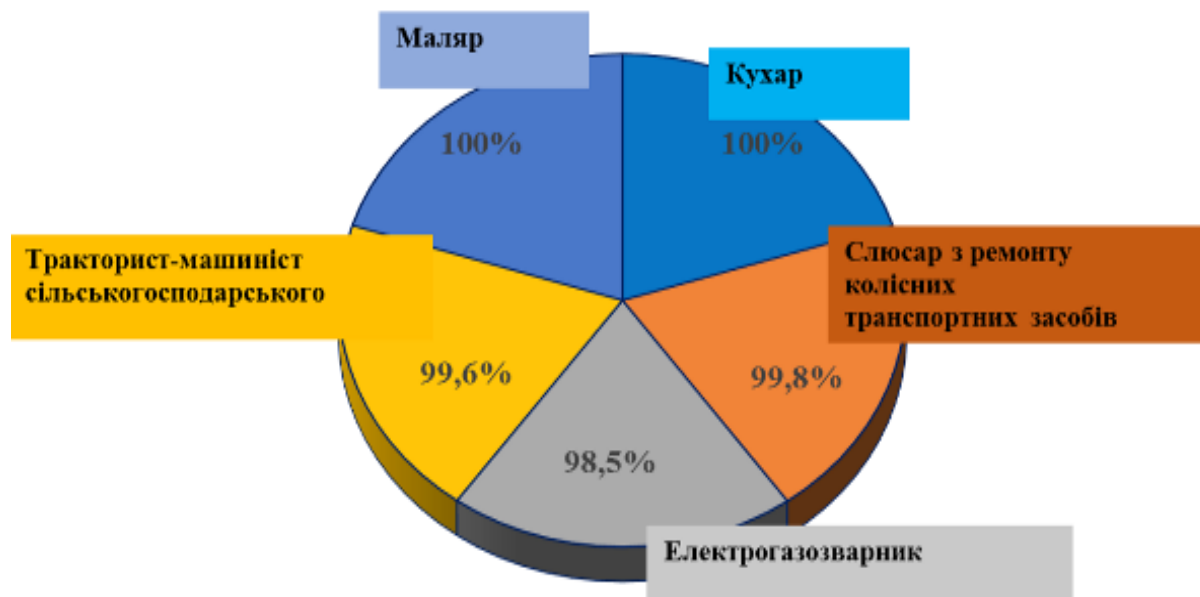
У 2020 році обласні контрольні роботи проводились з усіх освітніх компонентів/предметів професійно-теоретичної підготовки. Охоплено 5 професій: «Маляр», «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів», «Електрогазозварник», «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва», «Кухар». Контрольні роботи з освітніх компонентів/предметів професійно-теоретичної підготовки проводились із використанням Google форм.

Також вхідне діагностування навчальних досягнень учнів проводилося з предметів загальноосвітньої підготовки: математики, історії, фізики, хімії, української мови та літератури.

Обласними контрольними роботами були охоплені учні 32 ЗП(ПТ)О області. Виконували роботи 1905 учнів, що складає 87,4% від запланованих – це на 4,5% нижче минулорічного показника. Зниження показника обумовлено тим, що здобувачі професійної освіти в цьому році виконували контрольні роботи дистанційно і в деяких з них не було доступу до цих ресурсів.

Найбільше представництво (90%) здобувачів професійної освіти при виконанні контрольних робіт з професії «Електрогазозварник», найменше (83,6%) – «Кухар»). Результати моніторингових досліджень засвідчили, що найвищий середній показник рівня навчальних досягнень здобувачів освіти за виконання контрольних завдань II-IV рівнів (100%) показали здобувачі професійної освіти із 2 професій: «Маляр» і «Кухар». Найнижчий показник – 98,5% – з професії «Електрогазозварник».

Показники успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки, виявлені при проведенні обласних контрольних робіт, подано на рисунку 5.5.9.



**Рис. 5.5.9. Показники успішності здобувачів професійної освіти (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки, виявлені при проведенні обласних контрольних робіт**

Показники якісної успішності учнів (III-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки (окремих професій), виявлені при проведенні обласних контрольних робіт, подано на рис. 5.5.10.



**Рис.5.5.10. Показники якісної успішності учнів (III-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки (окремих професій) виявлені при проведенні обласних контрольних робіт**

Результати моніторингових досліджень засвідчили, що найвищий якісний показник навчальних досягнень здобувачів освіти за виконання контрольних завдань II-IV рівнів показали учні ЗП(ПТ)О із професії: «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» (93,3%), найнижчий даний показник – 82,6% з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва».

Діапазон якісної успішності учнів (II-IV рівні) з усіх освітніх компонентів професійно-теоретичної підготовки охоплених моніторингом професії коливається:

- «Кухар» від 73% до 100%;
- «Маляр» – від 50% до 100%;
- «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» від 81% до 100%;
- «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва» від 43% до 100%;
- «Електрогазозварник» від 62% до 100%.

Найвищий якісний показник (100%) з професії:

– «Кухар» у 8 ЗП(ПТ)О – ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», Богодухівський професійний аграрний ліцей, ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6», Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області, Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова, Первомайський професійний ліцей, Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області;

– «Маляр» у 1 ЗП(ПТ)О – Красноградський професійний ліцей;

– «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» та «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва» у 5 ЗП(ПТ)О – ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6», Петрівський професійний аграрний ліцей, Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»;

– «Електрогазозварник» у 3 ЗП(ПТ)О – Первомайський професійний ліцей, Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості».

Найнижчий якісний показник з професії:

– «Кухар» – 73% Петрівський професійний аграрний ліцей;  
– «Маляр» – 50% ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»;

– «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» – 81% ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»;

– «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва» у 5 ЗП(ПТ)О – 43% Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка Харківської області ;

– «Електрогазозварник» 62% Чугуївський професійний ліцей.

Слід зазначити, що здобувачі всіх ЗП(ПТ)О краще впорались із завданнями II-IV рівнів обласних контрольних робіт у порівнянні з минулим роком, діапазон загальної успішності становить від 98,5% до 100%, у минулому році цей показник коливався від 97,2% до 100%.

Моніторинг за результатами виконання здобувачами професійної освіти контрольних робіт у 2020 році свідчить про підвищення середнього показника якісної успішності здобувачів професійної освіти (III-IV рівні). Даний показник коливається в межах від 82,6% до 93,3%, що значно вище минулорічного показника, діапазон якого становив у 2019 р. від 50,8% до 73,9%.

У ЗП(ПТ)О Харківської області, де здійснюється загальноосвітня підготовка учнів, щорічно проводяться **перевірні контрольні роботи** у вересні-жовтні (**«вхідне діагностування»**) та у квітні-травні (**«вихідне діагностування»**). Навесні 2020 року через загальнодержавний карантин «вихідне діагностування» не проводилося.

Відповідно до листа НМЦ ПТО у Харківській області від 07.09.2020 № 01-234 у вересні 2020 року проводилось вхідне діагностування навчальних досягнень учнів I курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з предметів загальноосвітньої підготовки. Діагностування проводилось у 29 ЗП(ПТ)О, де надається повна загальна середня освіта. Перевірні роботи виконувались з метою виявлення фактичного рівня навчальних досягнень учнів ЗП(ПТ)О з базових предметів загальноосвітньої підготовки, створення умов для його підвищення та встановлення відповідності рівня навчальних досягнень учнів державним вимогам.

Роботи виконували:

- з математики – 3018 учнів (88,8 %);
- з історії – 3058 (89,7 %);
- з фізики – 3001 (88,1 %);
- з хімії – 2953 (89,4 %);

- з української мови і літератури – 3044 (89,5%).

З перевірною роботою «на вході» з усіх предметів справились на початковому рівні 49,8% учнів; середньому – 44,1%; достатньому – 5,6%; високому – 0,3%.

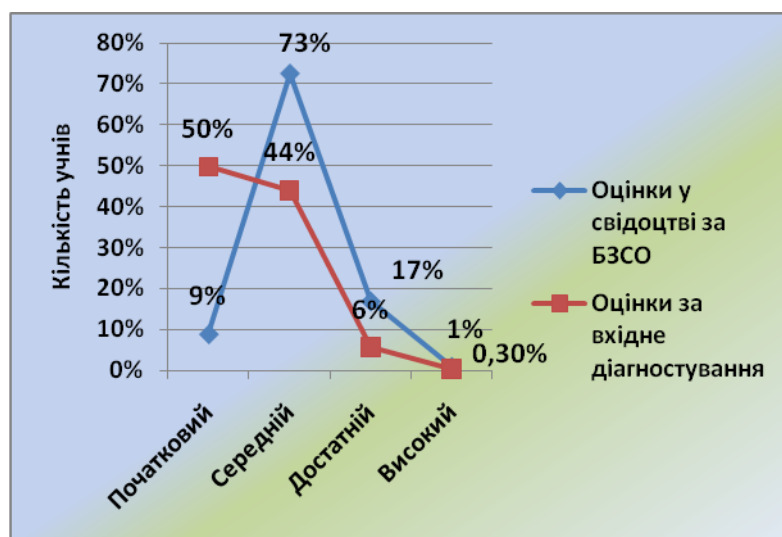
Аналіз результатів перевірних контрольних робіт, проведених у ЗП(ПТ)О області засвідчив (див. табл. 5.5.8), що зміст базових загальноосвітніх предметів на середньому-високому рівнях засвоюють 50,8% учнів, якісно знають навчальний матеріал (достатній-високий рівні) – 6%учнів.

**Таблиця 5.5.8. Показники рівня навчальних досягнень вхідного діагностування учнів І курсу ЗП(ПТ)О Харківської області з усіх предметів у 2020/2021 н.р.**

№ З/П	ПРЕДМЕТ	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Успішність		Якість	
		учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%	учні	%
1	Українська мова та література	1141	37,5	1567	51,5	308	10,1	31	1,0	1906	62,6	339	11,1
2	Математика	88	65,2	43	31,9	4	3,0	0	0,0	47	34,8	4	3,0
3	Історія України	1326	43,4	1505	49,2	222	7,3	5	0,2	1732	56,6	227	7,4
4	Фізика	1401	46,7	1456	48,5	117	3,9	10	0,3	1583	52,7	127	4,2
5	Хімія	1665	56,4	1168	39,6	115	3,9	6	0,2	1289	43,7	121	4,1
<b>ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ</b>		<b>5621</b>	<b>49,8</b>	<b>5739</b>	<b>44,1</b>	<b>766</b>	<b>5,6</b>	<b>52</b>	<b>0,3</b>	<b>6557</b>	<b>50,8</b>	<b>818</b>	<b>6</b>

Як і минулого року, як видно з діаграми на рис.5.5.11, спостерігається повне розходження у середніх показниках оцінок учнів по області у свідоцтвах за базову загальну середню освіту та вхідну контрольну роботу.

За результатами контрольної роботи на 41% завищена кількість учнів, що мають початковий рівень знань, і на 29% занижена кількість учнів з середнім рівнем знань, у порівнянні зі свідоцтвом БЗСО. При цьому завищена майже у 3 рази кількість учнів, що мають знання достатнього-високого рівнів – 18%, у порівнянні з 6,3% учнів, що написали контрольні роботи на цих рівнях.



**Рис. 5.5.11. Порівняння оцінок учнів у свідоцтвах за базову загальну середню освіту та вхідну контрольну роботу у середньому по області**



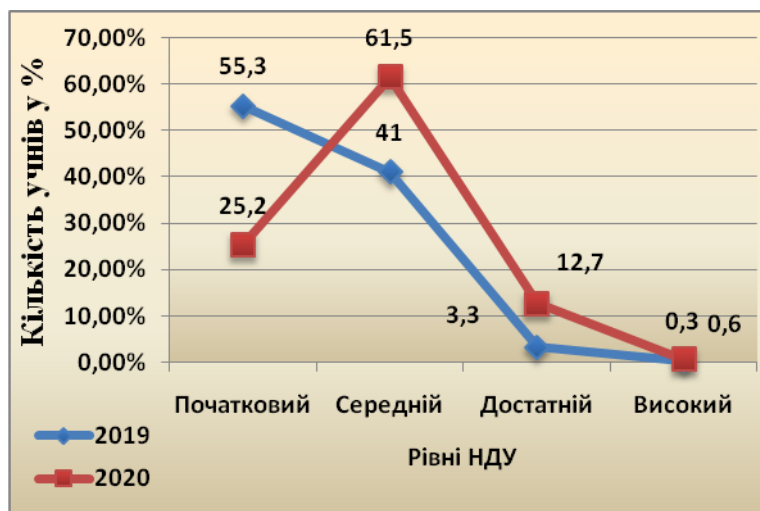
У порівнянні із минулим навчальним роком (див. табл. 5.5.9.) відсоток учнів ЗП(ПТ)О області, які мають навчальні досягнення середнього, достатнього, високого рівнів знань (4-12 балів), при проведенні вхідного діагностування підвищився з більшості предметів: з української мови – на 0,6%, з історії України – на 10,6%, з фізики – на 11,7%, з хімії – на 6,7%. Знизився з математики – на 1,2%. Відсоток учнів, які мають навчальні досягнення достатнього-високого рівнів знань (7-12 балів) підвищився: з історії України – на 1,4%, з фізики – на 2,2% та хімії – на 1,1%. Знизився з української мови – майже на 3% та з математики – на 2%.

**Таблиця 5.5.9. Порівняння показників НДУ вхідних контрольних робіт**

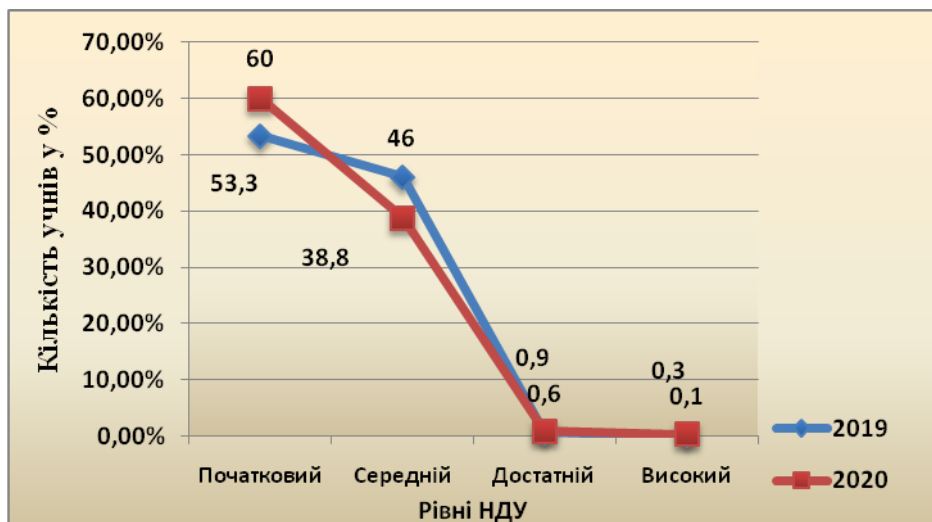
№ з/п	ПРЕДМЕТ	2019 р. (у %)		2020 р. (у %)	
		Успішність	Якість	Успішність	Якість
1	Українська мова та література	62	14	62,6	11,1
2	Математика	36	5	34,8	3,0
3	Історія України	46	6	56,6	7,4
4	Фізика	41	2	52,7	4,2
5	Хімія	37	3	43,7	4,1
<b>ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ</b>		<b>44</b>	<b>6</b>	<b>50,8</b>	<b>6</b>

Порівняння результатів написання контрольних робіт за рівнями навчальних досягнень учнів за два роки показало (див.рис.5.5.12):

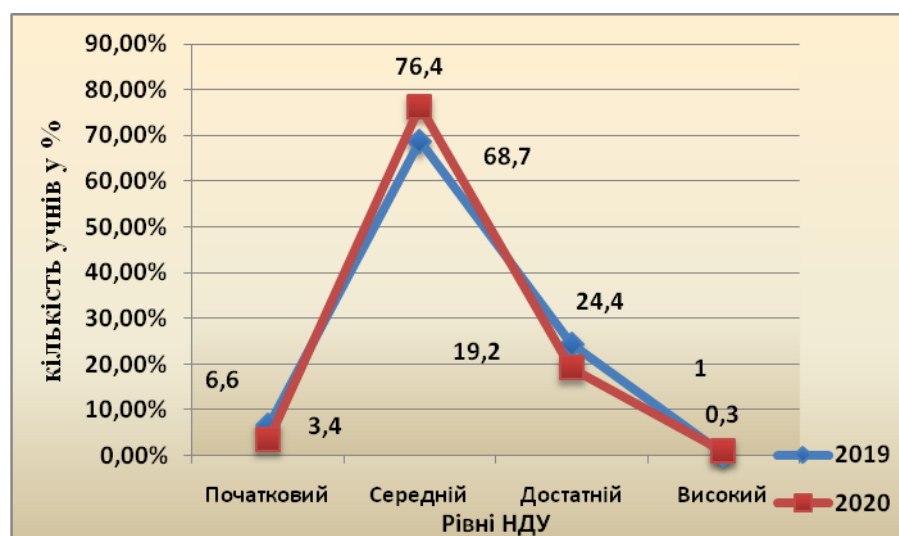
- позитивну динаміку з української мови у зниженні більше ніж в 2 рази кількості оцінок початкового рівня знань і збільшенні – середнього і достатнього на 20% та 9,4% відповідно;
- негативну динаміку з математики у збільшенні кількості оцінок початкового рівня за рахунок зменшення кількості оцінок середнього рівня майже на 7%;
- збільшення кількості оцінок середнього рівня з історії України майже на 8% за рахунок зниження кількості оцінок як початкового – на 3%, так і достатнього рівнів – на 5%.



**Українська мова**



### Математика



### Історія України

**Рис. 5.5.12. Порівняння оцінок учнів вхідної контрольної роботи за 2 роки**

У лютому 2020 року були проведені **8 обласних олімпіад з предметів загальноосвітньої підготовки:**

- українська мова і література;
- математика;
- хімія;
- історія;
- фізика;
- інформатика;
- англійська мова;
- біологія.

Рейтинг ЗП(ПТ)О за підсумками обласних олімпіад з навчальних предметів загальноосвітньої підготовки подано у таблиці 5.5.10.

**Таблиця 5.5.10. Рейтинг ЗП(ПТ)О за підсумками обласних олімпіад з навчальних предметів загальноосвітньої підготовки**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	УКРАЇНСЬКА МОВА		МАТЕМАТИКА		АНГЛІЙСЬКА МОВА		ФІЗИКА		ІСТОРІЯ		ХІМІЯ		БІОЛОГІЯ		ІНФОРМАТИКА		Сума балів	% від максимально можливого балу	Рейтинг 2019/2020	Рейтинг 2018//2019	Динаміка (+/-)
		бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце					
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	23	24	35,0	12	43,5	18	6	26	16,0	13	20	9	8,5	18	27,0	24	179,0	30,9	22	23	1
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	49,5	2	36,5	11	33	23	16	17	34,5	1	15,5	13	29	4	44,0	15	258,0	44,5	10	9	-1
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м.Харкова»	16	30	17,5	22	32	24	18	16	13,5	17	21	8	9	17	93,0	1	220,0	37,9	17	21	4
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	35,5	10	29,5	14	73	3	48	5	19,0	9	30,7 5	3	5,5	21	40,0	18	281,3	48,5	5	5	0
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	29,5	15	27,0	16	74	2	9	24	6,5	24	14	14	19	8	76,0	7	255,0	44,0	11	15	4
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	23,5 2	21	15,5	24	23	28	37	8	32,0	3	7	18	9	17	38,0	20	185,0	31,9	27	16	-11
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	40,5	6	62,5	1	62	9	59,5	1	19,0	9	24	7	24	7	88,0	2	379,5	65,4	1	11	10
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	36,1	8	24,5	18	31	26	26	13	24,0	4	2,5	21	7	19	82,0	5	233,1	40,2	14	12	-2
9	Чугуївський професійний ліцей	40	7	48,0	2	67	6	33	9	18,5	10	33,2 5	2	43	1	57,0	9	339,8	58,6	3	1	-2
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	19,1	28	43,0	3	68	5	32,5	10	32,0	3	7	18	6,6	20	35,0	21	243,2	41,9	12	8	-4
11	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	34	11	14,3	25	69	4	21,5	15	13,0	18	40,5	1	25	6	59,0	8	276,3	47,6	6	10	4
12	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	30	14	30,0	13	50	16	10	23	21,0	7	8,5	17	28	5	39,0	19	216,5	37,3	20	20	0
13	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіа технологій та машинобудування»	19,5	27	26,0	17	55	13	27	12	20,0	8	19,5	10	11,5	13	83,0	4	261,5	45,1	8	6	-2

14	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	56	1	18,3	21	76	1	58,5	2	33,5	2	16,5	12	17,5	10	81,0	6	357,3	61,6	2	4	2
15	Красноградський професійний ліцей	24	20	39,0	9	31,5	25	26	13	6,0	25	5	19	7	19	48,0	13	186,5	32,2	26	26	0
16	Первомайський професійний ліцей	30,5	13	18,3	21	39	21	51	3	23,0	5	1,5	22	3	23	51,0	12	217,3	37,5	19	22	2
17	Зміївський професійний енергетичний ліцей	27	16	27,5	15	57	11	8	25	17,5	11	7	18	19	8	48,0	13	211,0	36,4	24	24	0
18	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	46	3	26,0	17	34	22	28	11	12,0	19	9,5	16	31	3	41,0	17	227,5	39,2	15	13	-2
19	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	24,1	19	12,3	27	64	8	14	19	9,5	21	7	18	11	14	42,0	16	183,9	31,7	28	25	-3
20	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	23,5 1	22	42,3	4	54,5	14	11	22	16,5	12	15,5	13	10	15	48,0	13	221,3	38,1	16	18	2
21	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	21,5	25	39,5	8	73	3	38	7	22,0	6	12,5	15	9,5	16			216,0	37,2	21	19	-2
22	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	25,5	18	18,8	20	48	17	50	4	5,5	26	28,5	5	6,6	20	30,0	23	212,9	36,7	23		
23	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	32	12	40,5	6	43	19	16	17	18,5	10	18,5	11	11,5	13	54,0	10	234,0	40,3	13	7	-6
24	Богодухівський професійний аграрний ліцей	44	4	11,3	28	56	12	21,5	15	15,0	15	8,5	17	16,8	11	46,0	14	219,1	37,8	18	17	-1
25	Чугуївський професійний аграрний ліцей	42	5	40,0	7	65	7	40,5	6	14,5	16	9,5	16	13	12	39,0	19	263,5	45,4	7	2	-5
26	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	21	26	29,5	14	61	10	10	23	11,5	20	2,5	21	4,6	22	26,0	25	166,1	28,6	29	30	1
27	Барвінківський професійний аграрний ліцей	19	29	13,5	26	28	27	12,5	20	7,0	23	4	20	10	15	34,0	22	128,0	22,1	30	29	-1
28	Петрівський професійний аграрний ліцей	23,5	23	19,5	19	20	29	12	21	8,0	22	9,5	16	4,6	22	30,0	23	127,1	21,9	31	28	-3
29	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	36	9	17,0	23	8	30	48	5	15,5	14	19,5	10	18,5	9	42,0	16	204,5	35,3	25	27	2
30	Краснокутський професійний аграрний ліцей	26	17	42,0	5	54	15	14,5	18	11,5	20	27	6	31	3	53,0	11	259,0	44,7	9	14	5
31	Шевченківський професійний аграрний ліцей	35,5	10	38,0	10	41	20	24	14	4,0	27	29,5	4	35,5	2	87,0	3	294,5	50,8	4	3	-1

переможці у рейтингу

увійшли до 10 кращих

не брали участь

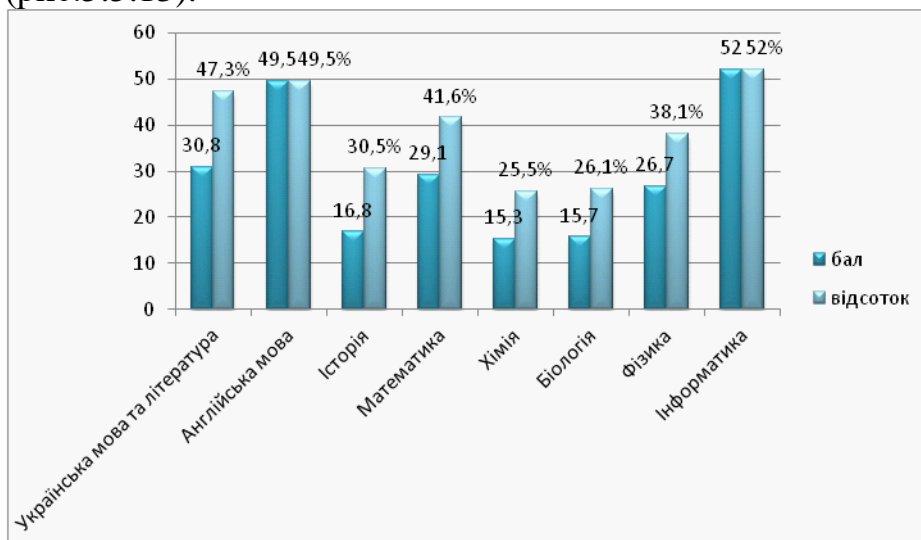
У III (обласному) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад взяли участь по 1 переможцю I етапу відповідної олімпіади із 31 ЗП(ПТ)О області. Загальна кількість учасників усіх олімпіад – 247 учнів, що становить 99%.

Сума максимально можливих балів з усіх олімпіад у цьому навчальному році становить 580 балів. Сумарний максимально набраний бал з усіх предметів 465 балів (80,2%) (табл. 5.5.11), сумарний середній бал – 235,8 бала (40,7%), а мінімальний фактично набраний бал становить 77,3 бала (13,3%). Порівняно з минулим навчальним роком середній набраний знизився на 10,1 бала, що становить 1,3%.

**Таблиця 5.5.11. Статистичні характеристики результатів III (обласного) етапу обласних олімпіад із навчальних предметів**

№ з/п	Предмет	Кількість учасників	Максимально можливий бал	Максимально набраний бал		Середній набраний бал		Мінімально набраний бал	
				бал	%	бал	%	бал	%
1	Українська мова та література	31	65	56,0	86,2	30,8	47,3	16,0	24,6
2	Англійська мова	31	100	76,0	76,0	49,5	49,5	8,0	8,0
3	Інформатика	30	100	93,0	93,0	52,0	52,0	26,0	26,0
4	Історія	31	55	34,5	62,7	16,8	30,5	5,5	10,0
5	Математика	31	70	62,5	89,3	29,1	41,6	11,3	16,1
6	Фізика	31	70	59,5	85,0	26,7	38,1	6,0	8,6
7	Хімія	31	60	40,5	67,5	15,3	25,5	1,5	2,5
8	Біологія	31	60	43,0	71,7	15,7	26,1	3,0	5,0
<b>Разом з предметів:</b>		<b>247</b>	<b>580</b>	<b>465,0</b>	<b>80,2</b>	<b>235,8</b>	<b>40,7</b>	<b>77,3</b>	<b>13,3</b>

Середній бал за виконання олімпіадних завдань із предметів склав: з історії – 16,8 (30,5%) від максимально можливого бала, з української мови та літератури – 30,8 (47,3%), з англійської мови – 49,5 (49,5%), з інформатики – 52 (52%), з математики – 29,1 (41,6%), з фізики – 26,7 (38,1%), з хімії – 15,3 (25,5%), з біології – 15,7 (26,4%) (рис.5.5.13).



**Рис.5.5.13. Дані середнього бала III (обласного) етапу олімпіад з навчальних предметів у 2019/2020 н.р.**

Середні бали збільшилися у цьому році: з української мови та літератури (на 0,2 бала), з математики (на 10,3), фізики (на 5,1), з хімії (на 2,4). З інших предметів бали знизились: з англійської мови (на 8,6 бала), інформатики (на 11,9), з біології (на 0,2), з історії (на 7,4) (рис. 5.5.14).

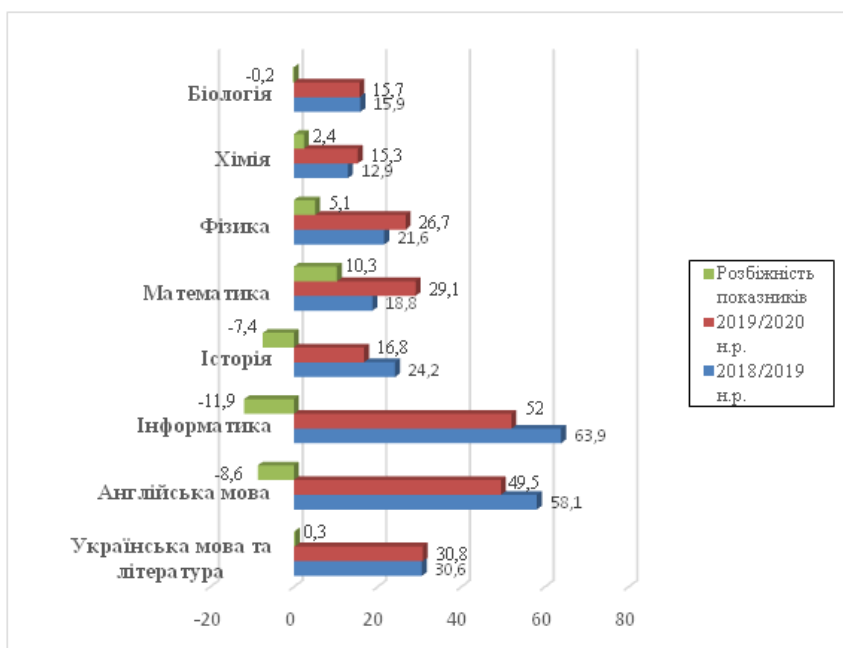


Рис. 5.5.14. Розбіжність показників середнього бала

Відсоток виконання завдань з усіх предметів II (середнього) рівня становить 51,8%, III (достатнього) рівня – 36,96%, а IV (високого рівня) – 26,48%. Середній сумарний показник виконання всіх завдань із 8 предметів – 38,83% від максимально можливих (табл. 5.5.12).

Таблиця 5.5.12. Показники виконання олімпіадних завдань за рівнями навчальних досягнень із предметів у 2019/2020 н.р.

№ з/п	Предмет	% виконання завдань середнього рівня	% виконання завдань достатнього рівня	% виконання завдань високого рівня	середній % виконання всіх завдань
1	Історія	44,50%	22,80%	27,70%	30,50%
2	Українська мова та література	52,00%	37,30%	57,30%	47,30%
3	Англійська мова	64,10%	49,30%	32,30%	49,50%
4	Інформатика	61,70%	62,50%	26,90%	52,00%
5	Математика	51,90%	48,10%	19,50%	41,60%
6	Фізика	49,90%	31,20%	28,20%	38,10%
7	Хімія	50,60%	19,70%	6,40%	25,50%
8	Біологія	40,00%	24,80%	13,50%	26,10%
<b>Разом:</b>		<b>51,84%</b>	<b>36,96%</b>	<b>26,48%</b>	<b>38,83%</b>

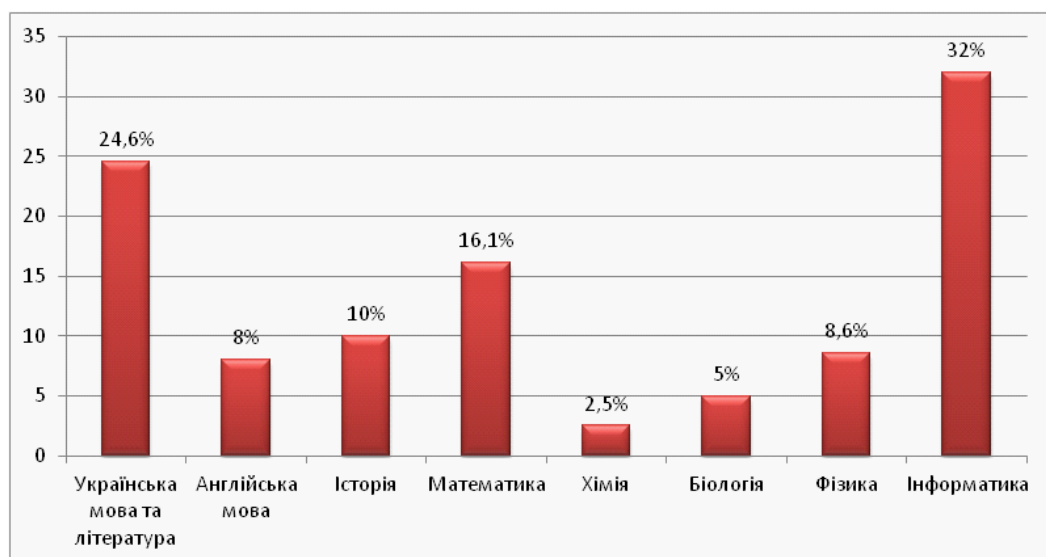
Показники виконання олімпіадних завдань за рівнями навчальних досягнень учнів показано на рис. 5.5.15.



**Рис. 5.5.15. Відсоток виконання завдань за рівнями НДУ**

Якщо порівняти % виконання завдань з усіх предметів, то краще учні виконали завдання з інформатики, української мови та літератури, англійської мови та математики. Найгірші результати учні показали з хімії.

Найвищі показники якості виконання олімпіадних завдань (% відношення середнього бала до максимально можливого): з інформатики – 52%, з англійської мови – 49,5%, української мови та літератури – 47,3%, найнижчий показник з хімії – 25,5%. Показники мінімально набраного бала подано на рис. 5.5.16.



**Рис. 5.5.16. Показники мінімально набраного бала**

Покращився відсоток виконання завдань у цьому навчальному році: з української мови та літератури (на 0,3%), з математики (на 14,7%), фізики (на 7,3%), з хімії (на 3,9%). З інших предметів бали знизились: з англійської мови (на 8,6%), інформатики (на 11,9%), з біології (на 0,3%), з історії (на 9,8%).

За результатами обласних олімпіад з предметів ЗОП визначено:

I командне місце – Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту;

II командне місце – ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;

III командне місце – Чугуївський професійний ліцей.

До десятки кращих увійшли команди ЗП(ПТ)О:

- Шевченківський професійний аграрний ліцей;
- ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»;
- ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»;
- Чугуївський професійний аграрний ліцей;
- ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»;
- Краснокутський професійний аграрний ліцей;
- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області.

Високий рівень навчальних досягнень, глибокі знання, ерудицію продемонстрували команди учнів – переможці предметних олімпіад таких ЗП(ПТ)О:

- Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту – з математики – 1 місце, з фізики – 1, з інформатики – 2;

- ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області» – з української мови і літератури – 1 місце, з англійської мови – 1, з фізики – 2, з історії – 2;

- Чугуївський професійний ліцей – з математики – 2 місце, з хімії – 2, з біології – 1;

- Шевченківський професійний аграрний ліцей – з біології – 2 місце, з інформатики – 3;

- ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну» – з англійської мови – 3 місце, з хімії – 3;

- ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» – з хімії – 1 місце;

- Краснокутський професійний аграрний ліцей – з біології – 3 місце;

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» – з української мови і літератури – 2 місце, з історії – 1 місце;

- ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» – з української мови і літератури – 3 місце, з історії – 3;

- Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області – з української мови і літератури – 3 місце, з біології – 3;

- Первомайський професійний ліцей – з фізики – 3 місце;

- Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області – з англійської мови – 3 місце;



• ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» – з історії – 3 місце.

Так само, як і минулого навчального року, низький рейтинг участі в олімпіадах залишається у команди учасників закладів освіти: Старосалтівського, Барвінківського та Петрівського професійних аграрних ліцеїв.

Значно змінились результати участі учнівських команд в олімпіадах ЗП(ПТ)О, які подано у таблиці 5.5.13. Стабільні результати участі в обласних олімпіадах протягом останніх двох років у команд учасників ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну», ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області», Чугуївський професійний ліцей, ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування», ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області, Лозівський центр професійної освіти Харківської області, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області, Богодухівський та Шевченківський професійні аграрні ліцеї.

**Таблиця 5.5.13. ЗП(ПТ)О, рейтинг яких у командному заліку змінився**

ЗП(ПТ)О	Зміни рейтингу	
<i><b>ЗП(ПТ)О, рейтинг яких у командному заліку покращився</b></i>		
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	15 місце	→ 11 місце
Первомайський професійний ліцей	22 місце	→ 19 місце
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	11 місце	→ 1 місце
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	10 місце	→ 6 місце
Краснокутський професійний аграрний ліцей	14 місце	→ 9 місце
<i><b>ЗП(ПТ)О, рейтинг яких у командному заліку знизився</b></i>		
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	12 місце	← 8 місце
Петрівський професійний аграрний ліцей	31 місце	← 28 місце
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	13 місце	← 7 місце
Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	28 місце	← 23 місце
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	26 місце	← 16 місце
Чугуївський професійний аграрний ліцей	7 місце	← 2 місце

Кількість призових місць в обласних олімпіадах з навчальних предметів за період з 2018 по 2020 рік подано у таблиці 5.5.14.

**Таблиця 5.5.14. ЗП(ПТ)О, учні яких посіли призові місця на обласних олімпіадах з предметів загальноосвітньої підготовки за період 2017/2018 – 2019/2020 навчальні роки**

<i>№ з/п</i>	<i>Назва ЗП(ПТ)О</i>	<i>Усього переможців</i>	<i>Укр. мова та література</i>	<i>Англійська мова</i>	<i>Правознавство</i>	<i>Історія</i>	<i>Математика</i>	<i>Фізика</i>	<i>Хімія</i>	<i>Біологія</i>	<i>Інформатика</i>
1	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	9			1 (2018)	3 (2019) 3 (2018)	3 (2018) 1 (2019) 1 (2020)	3 (2018) 1 (2020)			2 (2020)
2	Чугуївський професійний ліцей	9		2 (2018) 3 (2019)		1 (2019)	2 (2020)		3 (2019) 2 (2020)	3 (2019) 1 (2020)	2(2018)
3	Шевченківський професійний аграрний ліцей	8	2 (2019)				3(2018) 3(2019)			1(2018) 3 (2019) 2 (2020)	3(2019) 3 (2020)
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	6		3 (2020)		2(2019)			2(2019) 3 (2020)	2(2018) 2(2019)	
5	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	6	3 (2019) 1 (2020)	1(2020)		2 (2020)		2 (2020)			2(2018)
6	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	4				1 (2018)			1 (2019) 1 (2020)	3 (2018)	
7	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	4	3 (2020)	2 (2019)			2 (2018)			3 (2020)	
8	Чугуївський професійний аграрний ліцей	4	1 (2019)	3(2018) 1(2019)				3(2019)			
9	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	4					1 (2018) 2 (2019)		1 (2018)		1(2019)

10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	3	1 (2018) 2 (2020)			1 (2020)					
11	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	3		2(2019) 3(2020)			2(2018)				
12	Краснокутський професійний аграрний ліцей	3				2 (2018)			2 (2018)	3(2020)	
13	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	3				3 (2020)	3 (2020)			3 (2018)	
14	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	2						2 (2018) 1 (2019)			
15	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	2				3(2020)					2(2018)
16	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	2						2 (2018)	3 (2018)		
17	ПТУ №60 смт Кегичівка Харківської області	2						1 (2018) 3 (2019)			
18	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	2		2(2020)				2 (2019)			
19	Богодухівський професійний аграрний ліцей	1									3(2018)
20	ЦПТО №1 м.Харкова	1		1 (2018)							
21	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	1									2(2019)
22	Барвінківський професійний аграрний ліцей	1			3 (2018)						
23	ДПТНЗ «ЦПТО №3 м.Харкова»	1									1(2020)

За останні 5 років не мають призових місць ЗП(ПТ)О: ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», Красноградський, Лозівський центр професійної освіти Харківської області, Старосалтівський та Петрівський професійні аграрні ліцеї. У цілому олімпіади з предметів загальноосвітньої підготовки досягли мети їх проведення.

Предметні олімпіади засвідчили, що в багатьох ЗП(ПТ)О приділяється належна увага викладанню основ наук, поглибленому вивченню базових дисциплін, індивідуальній роботі із здібними учнями, формуванню творчої особистості, розвитку критичного мислення. Значна частина учасників олімпіад виявила ґрунтовні знання теорії, вміння застосовувати їх в стандартних і нестандартних умовах, давати теоретичне обґрунтування отриманим результатам.

Однак для виконання роботи учням було недостатньо знань шкільного курсу, при підготовці до олімпіади потрібно було опрацювати додаткову літературу та мати ґрунтовні знання з предметів. Допущені помилки свідчать про те, що недостатньо часу відводиться на повторення та закріплення раніше вивчених тем, неухважність учнів та невміння розрахувати свої сили під час виконання олімпіадних завдань.

НМЦ ПТО у Харківській області в наступному навчальному році буде продовжена спільна робота з ЗП(ПТ)О щодо пошуку причин тенденційного зниження рівня природничо-математичної підготовки учнів ЗП(ПТ)О та надання методичної допомоги викладачам цього профілю з питань ефективного застосування прийомів, методик, технологій виявлення та розвитку творчих здібностей учнів, а також учнів, які мають нахили до поглибленого вивчення окремих предметів ЗОП.

Протягом 2020 року методистами НМЦ ПТО у Харківській області було здійснено організаційно-методичний супровід **щодо проведення ДПА у формі ЗНО для здобувачів освіти ЗП(ПТ)О** області, зібрано інформацію про кількість учасників та результати тестування. У 2020 році учні ЗП(ПТ)О, які отримували повну загальну середню освіту, склали обов'язково ДПА у формі ЗНО з української мови та математики/історії України за вибором.

Рівень навчальних досягнень учнів з цих навчальних предметів за результатами ДПА, що проводилася у формі ЗНО подано у таблиці 5.5.15

**Таблиця 5.5.15. Рівень знань випускників ЗП(ПТ)О Харківської області за результатами ДПА, що проводилася у формі ЗНО у 2020 році**

Кількість ЗП(ПТ)О, що надають ПЗСО/кількість випускників, що здобували ПЗСО	Предмет	Кількість випускників, які склали ДПА у формі ЗНО з предмета (кількість осіб/% від загальної кількості)	Рівень знань за результатами ДПА, що проводилася у формі ЗНО (кількість осіб/%)				
			Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал
29/2887	Українська мова	735/25,5%	185/25,2%	452/61,5%	93/12,7%	5/0,6%	4,7
	Математика	438/15,2%	263/60%	170/ 38,8%	4/0,9%	1/0,3%	3,4
	Історія України	552/19,1%	19/ 3,4%	422/ 76,4%	106/ 19,2%	5/ 1%	5,6

Як видно з таблиці, більшість здобувачів освіти обирали українську мову і історію України для ДПА у формі ЗНО, 25,5% та 19,1% відповідно. При порівнянні результатів тестування звертає увагу той факт, що середній бал ДПА з історії України склав 5,6 і перевищив середні бали ДПА з української мови і математики на 0,9 та 1,2 бала.

При порівнянні результатів тестування з трьох предметів, як видно з діаграми рис. 5.5.17, у більшість учнів мають знання середнього рівня, крім математики, з якої 60% випускників показали початковий рівень знань. Кращі показники з історії України – 95,6% здобувачів освіти засвоїли знання на середньому та достатньому рівнях.

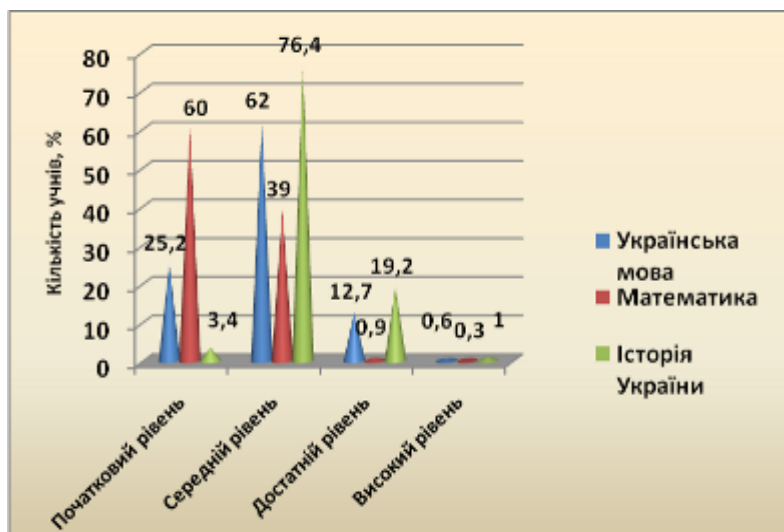


Рис. 5.5.17. Розподіл учнів за рівнями навчальних досягнень ДПА (у %)

У порівнянні з минулим роком, як видно з діаграми (рис. 5.5.18) в результатах ДПА з української мови є позитивні зміни: зменшення кількості учнів з початковим рівнем знань на 30,1% і збільшення з середнім та достатнім рівнем на 20,5% і 9,4% відповідно.

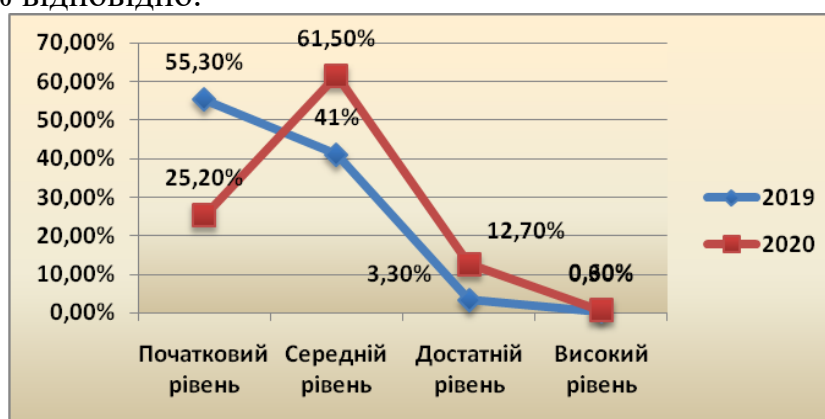
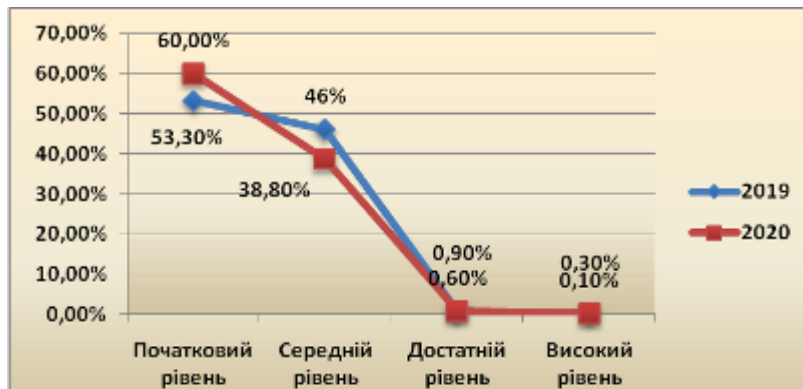


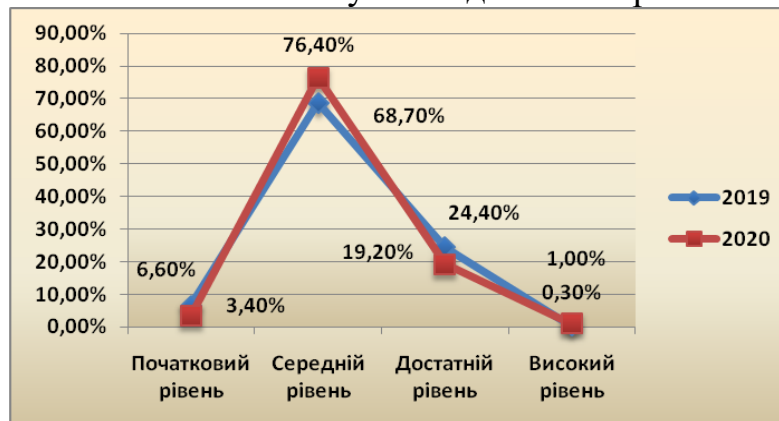
Рис. 5.5.18. Динаміка результатів ДПА з української мови за 2 роки

Динаміка результатів ДПА з математики навпаки негативна: спостерігається збільшення на 6,7% кількості здобувачів освіти з початковим рівнем знань та зменшення з середнім на 7,2% (рис. 5.5.19), при цьому кількість учнів з достатнім та високим рівнем майже не змінилась.



**Рис. 5.5.19. Динаміка результатів ДПА з математики за 2 роки**

Звертає увагу майже відповідність графіків результативності ДПА з історії України на діаграмі (рис. 5.5.20) за два роки. Позитивні тенденції спостерігаються в зниженні на 3% учнів з початковим і збільшенні на 7,7% середнім рівнями знань. Але є і зниження на 3% кількості учнів з достатнім рівнем знань.



**Рис. 5.5.20. Динаміка результатів ДПА з історії України за 2 роки**

У зв'язку з тим, що математика буде обов'язковим предметом у ЗНО-2021, більш глибоко була проаналізована інформація про якість підготовки учнів до ДПА-2020 з математики у ЗП(ПТ)О області.

У 2020 році 438 учнів обрали ДПА з математики у формі ЗНО із 28 ЗП(ПТ)О області, крім Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області, ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» та Барвінківського професійного аграрного ліцею. Як видно з таблиці 5.5.16, в більшості закладів освіти в учнів переважають оцінки початкового рівня, у деяких однакова кількість оцінок початкового та середнього рівнів. Можна відмітити Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Первомайський професійний ліцей, у яких менший відсоток (до 40%) кількості учнів із початковим рівнем НД. Крім того, у 4 ЗП(ПТ)О є учні, що тримали оцінки за ДПА достатнього та високого рівня, це ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» та ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти».

**Таблиця 5.5.16. Рівень НД випускників ЗП(ПТ)О Харківської області за результатами ДПА з математики, що проводилася у формі ЗНО у 2020 році**

ЗП(ПТ)О	Рівень знань (у %)			
	Початковий	Середній	Достатній	Високий
Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова	14,3	85,7		
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	40	50	10	
ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова»	43	57		
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	48	52		
ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	70,5	23,5		6
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	75	25		
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	56	44		
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	64,0	36,0		
Чугуївський професійний ліцей	50	50		
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	82,8	7,2		
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	40	50	10	
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	50	50		
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	60	40		
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	62,8	34,2	3	
Красноградський професійний ліцей	63,6	36,4		
Первомайський професійний ліцей	39	61		
Зміївський професійний енергетичний ліцей	63,6	36,4		
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	77	23		
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	68	32		
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	62,5	37,5		
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	65,2	34,8		
Богодухівський професійний аграрний ліцей	50	50		
Чугуївський професійний аграрний ліцей	54,5	45,5		
Старосалтівський професійний аграрний ліцей	100			
Петрівський професійний аграрний ліцей	100			
Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	54,5	45,5		
Краснокутський професійний аграрний ліцей	57	43		
Шевченківський професійний аграрний ліцей	77	23		

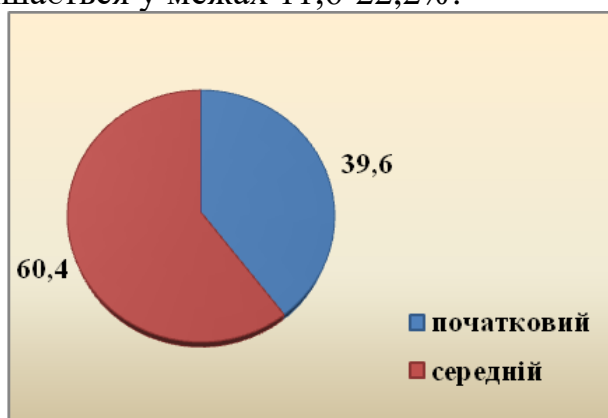
Крім вищезазначених обов'язкових ДПА, випускники ЗП(ПТ)О Харківської області склали ДПА у формі ЗНО з англійської мови, фізики, хімії, біології та географії. Як видно з табл. 5.5.17, більшість обрали ДПА з біології (130 учнів) і географії (129 учнів), найменше – з хімії (13 учнів). При цьому найвищі бали було отримано з англійської мови і географії – 11 балів та біології – 9. Середні бали з цих предметів ( $\approx 5$ ) вищі за середні бали з фізики (3,6) та хімії (3,1).

**Таблиця 5.5.17. Статистичні показники результативності ДПА-2020 випускників ЗП(ПТ)О Харківської області**

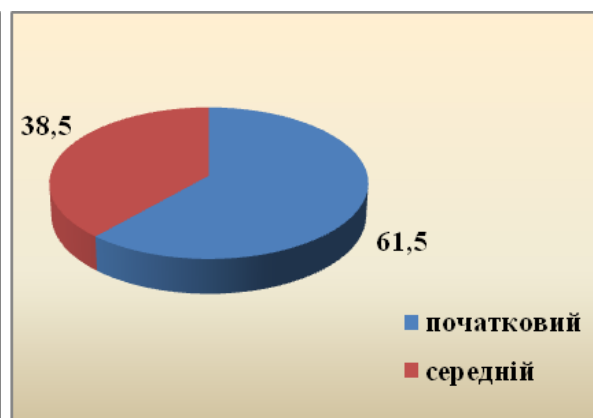
Предмет	Кількість випускників, які складали ДПА у формі ЗНО з предмета	Мінімальний бал	Середній бал	Максимальний бал
Фізика	53	2	3,6	6
Хімія	13	1	3,1	4
Біологія	130	2	4,8	9
Географія	129	3	4,9	11
Англійська мова	63	2	5	11

Проаналізувавши результативність складання ДПА з біології, хімії, фізики, географії та англійської мови за рівнями навчальних досягнень учнів, було виявлено, що:

- з фізики, біології, географії та англійської мови більше 50% учнів мають знання середнього рівня, з біології – 90% (див. рис.5.5.21);
- більше половини учнів (61,5%) отримали оцінки за ДПА з хімії від 1 до 3 балів;
- з фізики і хімії взагалі відсутні оцінки достатнього та середнього рівня;
- з географії і англійської мови невеликий відсоток учнів отримав оцінки високого рівня – 0,8 та 3,2 відповідно, але при цьому якість знань з цих предметів залишається у межах 11,6-22,2%.



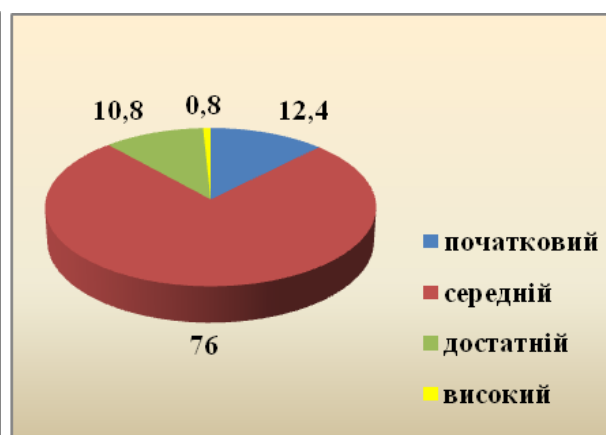
**Фізика**



**Хімія**



**Біологія**



**Географія**





### Англійська мова

**Рис.5.5.21. Рівень навчальних досягнень учнів у ДПА-2020 (у %)**

У вересні 2020 року Департаментом науки і освіти ХОДА разом з НМЦ ПТО у Харківській області проведено **II (обласний) етап конкурсів фахової майстерності серед здобувачів професійної освіти ЗП(ПТ)О** (далі – Конкурси). У Конкурсах взяли участь 28 здобувачів професійної освіти із 5 професій, а саме: «Електрогазозварник», «Штукатур», «Верстатник широкого профілю», «Перукар», «Машиніст тепловоза». В основу аналізу результатів Конкурсів здобувачів професійної освіти покладено збір метаданих, які мають показники тривимірного визначення: синтаксичні – орієнтовані на представництво та загальні результати; семантичні – орієнтовані на якісні дані професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки; прагматичні – орієнтовані на кінцевий результат.

Статистичні показники цього річних Конкурсів подані в таблиці 5.5.18

**Таблиця 5.5.18. Статистичні показники Конкурсів 2020 року**

Основні статистичні показники Конкурсів	Назва професій				
	Електрогазозварник	Штукатур	Верстатник широкого профілю	Перукар	Машиніст тепловоза
ПЛАН	10	3	6	5	4
ФАКТ	10	3	6	5	4
%	100	100	100	100	100
Максимально можливий бал	250	150	130	110	235
Максимально набраний бал (перше місце)	195	133	114	99	225,5
Максимально набраний бал у % до максимально можливого бала	78	89	88	90	96
Середній бал по області	134,2	118,3	88,2	91,2	169,6
Середній бал у % до максимально можливої кількості балів	53,7	79	68	83	72
Мінімальний бал (останнє місце)	61	97	54,1	81,1	84
Мінімальний бал у % до максимально можливої кількості балів	24	65	42	74	36

Із таблиці 5.5.18 видно, що у Конкурсах взяли участь 100% здобувачів професійної освіти від запланованої кількості. Максимально набраний бал у % до максимально можливого бала у даному заході коливається від 96% (професія «Машиніст тепловоза», кваліфікація «Помічник машиніста тепловоза») до 78% (професія «Електрогазозварник»). Мінімальний бал у % до максимально можливої кількості балів коливається від 74% до 24% (професії «Перукар» та «Електрогазозварник» відповідно). Набір семантичних метаданих, які орієнтовані на якісний показник результатів Конкурсів з професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки показав, що найвищий результат з теорії показали здобувачі професійної освіти 5 ЗП(ПТ)О (дані подано в таблиці 5.5.19).

**Таблиця 5.5.19. ЗП(ПТ)О, здобувачі професійної освіти яких показали найкращі теоретичні знання (якісний показник) у Конкурсах із професій.**

Назва ЗП(ПТ)О	Якісний показник у % до максимально можливого бала
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	«Електрогазозварник» (75%)
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	«Штукатур» (91,6%)
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	«Верстатник широкого профілю» (95%)
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	«Перукар» (86,7%)
Люботинський професійний ліцею залізничного транспорту	«Машиніст тепловоза» (85%)

ЗП(ПТ)О, здобувачі професійної освіти яких показали найкращі вміння та навички (якісний показник) у Конкурсах подано в таблиці 5.5.20.

**Таблиця 5.5.20. ЗП(ПТ)О, здобувачі професійної освіти яких показали найкращі вміння та навички (якісний показник) у Конкурсах із відповідних професій.**

Назва ЗП(ПТ)О	Якісний показник у % до максимально можливого бала
Чугуївський професійний ліцей	«Електрогазозварник» (81,8%)
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	«Штукатур» (87,8%)
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	«Верстатник широкого профілю» (89,3%)
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	«Перукар» (97,5%)
Люботинський професійний ліцею залізничного транспорту	«Машиніст тепловоза» (97,6%)

Прагматичні дані, орієнтовані на кінцевий результат та враховують показники теоретичного та практичного туру показали, що переможцями

цьогорічних Конкурсів стали 15 здобувачів професійної освіти ЗП(ПТ)О, які посіли відповідно I, II, III місця (див. таблицю 5.5.21).

**Таблиця 5.5.21. Переможці конкурсів фахової майстерності серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти ЗП(ПТ)О у 2020 році.**

Місяця	Назва ЗП(ПТ)О	ПІБ учасників	ПІБ майстра в/н
<b>Електрогазоварник</b>			
I	Первомайський професійний ліцей	ТРОЇЦЬКИЙ Ілля Артурович	ЦИБУЛЬНИК Юлія Олександрівна
II	Чугуївський професійний ліцей	БИКОВСЬКИЙ Ілля Сергійович	НОСОВ Юрій Миколайович
III	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	ПЕШКОВА Наталя Вадимівна	ЛЕСИК Ірина Анатоліївна
<b>Штукатур</b>			
I	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	ЕЛЕРТ Олексій Олексійович	ПОПРОЦЬКА Наталя Юріївна
II	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	БРАЧУН Олег Олександрович	ПАРШИКОВА Галина Єгорівна
III	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	ЛИТВИНЕНКО Богдан Ігорович	КОРЯКІНА Марія Юріївна
<b>Верстатник широкого профілю</b>			
I	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	КЛЕЙН Олексій Юрійович	ЛУКАШОВ Олександр Вікторович
II	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	ЗАГОРУЙКО Ярослав Олегович	ПАВЛЕНКО Тетяна Федорівна
III	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	РОМАНЬКОВ Олексій Геннадійович	КОРОЛЬОВ Анатолій Іванович
<b>Перукар</b>			
I	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	САСІМ Аліна Сергіївна	ШАПОВАЛ Юлія Олександрівна
II	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	КАДИГРОБ Катерина Юріївна	ПОЛЯКОВА Людмила Ігорівна
III	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	ЖУРАВСЬКА Єлизавета Ігорівна	АРТЕМЕНКО Лілія Сергіївна
<b>Машиніст тепловоза</b>			
I	Люботинський професійний ліцею залізничного транспорту	ГРИЦЕНКО Єгор Юрійович	МЕЛЬНИК Микола Іванович
II	Люботинський професійний ліцею залізничного транспорту	КАГАЛЬНЯК Дмитро В'ячеславович	МЕЛЬНИК Микола Іванович
III	Харківський професійний ліцею залізничного транспорту	ЛЯХОВ Максим Ігорович	ЯКОВЕНКО Олександр Михайлович

Два призиви місця мають 2 ЗП(ПТ)О: Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту (професії: «Машиніст тепловоза», кваліфікація:

«Помічник машиніста тепловоза») та ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» (професії: «Перукар» та «Верстатник широкого профілю»).

По одному призовому місцю мають 11 ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»; Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту; ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»; Харківський професійний ліцей залізничного транспорту; ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»; ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»; Первомайський професійний ліцей; Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області; ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»; ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»; ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти».

Стабільно високі результати в Конкурсах протягом трьох років демонструють учні таких ЗП(ПТ)О: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (6 призових місць); ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» та ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну» (по 4); ДНЗ Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»; ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»; Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області (по 3) (див. таблицю 5.5.22).

**Таблиця 5.5.22. Кількість призових місць, які отримали здобувачі освіти ЗП(ПТ)О в обласних конкурсах фахової майстерності за 2018-2020 р.р.**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Кількість призових місць		
		2018	2019	2020
1	Центр ПТО №1 м. Харкова	0	0	0
2	ДНЗ Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	3	участь не планувалась	участь не планувалась
3	ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м. Харкова»	1	участь не планувалась	0
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	2	2	участь не планувалась
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	участь не планувалась	1	1
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1	участь не планувалась	0
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	участь не планувалась	участь не планувалась	2
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	1	0	0
9	Чугуївський професійний ліцей	1	0	1

10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	3	2	1
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	участь не планувалась	участь не планувалась	1
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	1	0	0
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	0	2	1
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	участь не планувалась	участь не планувалась	1
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	1	1	2
16	Красноградський професійний ліцей	0	0	участь не планувалась
17	Первомайський професійний ліцей	0	0	1
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	0	0	участь не планувалась
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	0	участь не планувалась	1
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	0	0	0
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	0	1	1
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	участь не планувалась	3	участь не планувалась
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	1	участь не планувалась	1
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	участь не планувалась	0	1
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	участь не планувалась	1	участь не планувалась
26	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	0	0	участь не планувалась
27	Барвінківський професійний аграрний ліцей	участь не планувалась	0	участь не планувалась
28	Петрівський професійний аграрний ліцей	участь не планувалась	0	участь не планувалась
29	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	0	2	участь не планувалась
30	Краснокутський професійний аграрний ліцей	1	0	0

Підсумкові дані (якісний показник у % до максимально можливого бала/місце) щодо проведення обласних конкурсів фахової майстерності серед здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області у 2020 році подано у таблиці 5.5.23.

**Таблиця 5.5.23. Підсумкові дані (якісний показник у % до максимально можливого балу/ місце) щодо проведення обласних конкурсів фахової майстерності серед здобувачів освіти ЗП(ПТ)О Харківської області у 2020 році.**

Назва ЗП(ПТ)О	Електрогазоварник	Штукатур	Верстатник широкого профілю	Перукар	Машиніст тепловоза	Сума середнього якісного показника	Коефіцієнт участі у Всеукраїнському конкурсі професійної майстерності WorldSkills Ukraine	Середній якісний показник з урахуванням коефіцієнту участі у Всеукраїнському конкурсі	Рейтинг
Центр ПТО №1 м.Харкова			72/4			72		72	10
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»									участь не планувалась
ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м. Харкова»	51/6					51		51	15
ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»									участь не планувалась
ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»			80/2	74/5		77		77	7
ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»				81/4		81		81	5
Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту					96/1 95/2	95		95	1
ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	70/4					70		70	11
Чугуївський професійний ліцей	77/2		42/6					60	13
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	48/7	89/1					4	73	8
Харківський професійний ліцей залізничного транспорту					61/3 36/4		3	52	14
ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	24/10							24	19

ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»		83/2						83	4
ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»			73/3					73	8
ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»			88/1	84/3				86	3
Красноградський професійний ліцей									участь не планувалась
Первомайський професійний ліцей	78/1							78	6
Зміївський професійний енергетичний ліцей									участь не планувалась
Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	72/3							72	10
Лозівський центр професійної освіти Харківської області	31/8		53/5					42	16
ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»				86/2				86	3
Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області									участь не планувалась
ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»				90/1				90	2
ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	59/5	65/3						62	12
Богодухівський професійний аграрний ліцей									участь не планувалась
Барвінківський професійний аграрний ліцей									участь не планувалась
Петрівський професійний аграрний ліцей									участь не планувалась
ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області									участь не планувалась
Краснокутський професійний аграрний ліцей	27/9							27	18
ПРИМІТКА: * ЗП(ПТ)О, здобувач освіти якого брав участь у Всеукраїнському конкурсі професійної майстерності WorldSkills Ukraine; якісний показник вираховувався з урахуванням коефіцієнта участі (2 – за III місце, 3– II місце місце)									

У I (відбіркового) етапі Всеукраїнського конкурсу професійної майстерності «WORLD SKILLS UKRAINE», у якому змагались здобувачі професійної освіти та випускники ЗП(ПТ)О за 9 компетенціями, брали участь понад 60 осіб. Переможцями Конкурсу стали 27 учасників, які посіли I, II, III місця. Серед фіналістів було по 2 представники від ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (компетенції: перукарське мистецтво та електромонтажні роботи).

13 жовтня 2020 року в режимі онлайн відбулася церемонія нагородження переможців Конкурсу. Представляли Харківщину 3 учасники у 3-х компетенціях і стали призерами:

II місце – Сергій ГОНЧАРУК, випускник Харківського професійного ліцею залізничного транспорту (майстер виробничого навчання – Яковенко О.М.);

III місце – Микита ПЛАКСА, випускник ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (майстер виробничого навчання – Сінельнікова І.Ф.);

III місце – Юлій ПЕТРУШКЕВИЧ, учень ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (викладач предметів професійно-теоретичної підготовки – Пікалов О.О.).

У січні 2020 року на базі Харківського торговельно-економічного коледжу Київського національного торговельно-економічного університету відбувся регіональний конкурс професійної майстерності «Битва титанів – 2020». За результатами Конкурсу учні ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» посіли два I та три II місця, а саме:

- Кондратенко Діана (номінація «Цукрові квіти») – I місце;
- Кохан Анастасія (номінація «Пряничні вироби») – I місце;
- Калантиренко Віта (номінація «Художня робота з тіста») – II місце;
- Лебединець Владислав (номінація «Цукрові квіти») – II місце;
- Карацюба Ірина (номінація «Художня робота з тіста») – II місце.

Добровольський Максим, учень ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», посів I місце у номінації «Паста».

За результатами участі у даному заході здобувачі професійної (професійно-технічної) освіти отримали дипломи та сертифікати міжнародного рівня.

У рамках міжнародного проекту: «Термомодернізація та утеплення фасадів будівель: через навчання до енергоефективності», який відбувся за підтримки Міністерства освіти і науки України, державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України (SAEE), ГО «Школа енергоефективності», ГО «17&4 Organisationsberatung, GmbH» (Austria) 23 червня 2020 року проведено Всеукраїнський конкурс з улаштування кращої системи утеплення фасадів будівель. Команда здобувачів професійної освіти ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» із 5 представників презентувала макет фасаду за скріпленою системою утеплення з наступним опорядженням в стилі Лофт. Також на конкурс було надіслано відеоматеріали з покроковим виконанням даного макету. Здобувачі освіти успішно захистили роботу на «відмінно» та за одноголосним рішенням журі конкурсу посіли I місце.



Результати участі випускників ЗП(ПТ)О у ЗНО-2020. Інформація про кількість учасників ЗНО у 2019, 2020 роках подана в таблиці 5.5.24.

**Таблиця 5.5.24. Кількість учасників ЗНО у 2019, 2020 роках.**

2020 рік	2019 рік
Українська мова та література (735)	Українська мова та література (2265)
Математика (472)	Історія України (1423)
Історія України (572)	Математика (1103)
Біологія (217)	Біологія (189)
Географія (199)	Географія (133)
Фізика (93)	Іноземна мова (101)
Іноземна мова (132)	Фізика (72)
Хімія (17)	Хімія (19)

Результати ЗНО за шкалою 100-200 балів (за даними Українського центру оцінювання якості освіти):

– **Українська мова та література.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 735. Не подолали поріг – 33,74% (у 2019 році – 52,8%). Отримали результат за шкалою:

- 100-120 балів – 45,44%	- 1-3 бали – 25,17%
- 120-140 балів – 15,10 %	- 4-6 балів – 61,50%
- 140-160 балів – 4,08%	- 7-9 балів – 12,65%
- 160-180 балів – 1,36%	- 10-12 балів – ,68%
- 180-200 балів – немає	

– **Історія України.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 572. Не подолали поріг – 33,39% (у 2019 році – 35,28%).

Отримали результат за шкалою:

- 100-120 балів – 40,03%	- 1-3 балів – 3,09%
- 120-140 балів – 22,03%	- 4-6 балів – 76,73%
- 140-160 балів – 3,85%	- 7-9 балів – 19,27%
- 160-180 балів – 0,52%	- 10-12 балів – 0,91%
- 180-200 балів – немає	

– **Математика.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 472. Не подолали поріг – 47,67% (у 2019 році – 63,01%).

Отримали результат за шкалою:

- 100-120 балів – 41,74%	- 1-3 балів – 60,05%
- 120-140 балів – 8,90%	- 4-6 балів – 38,81%
- 140-160 балів – 1,27%	- 7-9 балів – 0,91%
- 160-180 балів – 0,42%	- 10-12 балів – 0,23%
- 180-200 балів – немає	

– **Фізика.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 93. Не подолали поріг – 40,86% (у 2019 році – 36,11%). Отримали результат за шкалою:

- 100-120 балів – 46,24%
- 120-140 балів – 10,75%
- 140-160 балів – 2,15%
- 160-180 балів – немає
- 180-200 балів – немає

– **Хімія.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 17. Не подолали поріг – 52,94% (у 2019 році – 63,16%). Отримали результат за шкалою:

- |                          |
|--------------------------|
| - 100-120 балів – 47,06% |
| - 120-140 балів – 0,00%  |
| - 140-160 балів – немає  |
| - 160-180 балів – немає  |
| - 180-200 балів – немає  |

– **Біологія.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 217. Не подолали поріг – 16,13% (у 2019 році – 12,17%). Отримали результат за шкалою:

- |                           |
|---------------------------|
| - 100-120 балів – 54,84 % |
| - 120-140 балів – 23,04 % |
| - 140-160 балів – 5,07 %  |
| - 160-180 балів – 0,92 %  |
| - 180-200 балів – немає   |

– **Географія.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 199. Не подолали поріг – 13,57%. Отримали результат за шкалою:

- |                          |
|--------------------------|
| - 100-120 балів – 47,74% |
| - 120-140 балів – 24,62% |
| - 140-160 балів – 10,05% |
| - 160-180 балів – 3,52%  |
| - 180-200 балів – 0,50%  |

– **Англійська мова.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 130. Не подолали поріг – 22,31% (у 2019 році – 57%). Отримали результат за шкалою:

- |                           |
|---------------------------|
| - 100-120 балів – 52,31 % |
| - 120-140 балів – 10,00 % |
| - 140-160 балів – 13,08 % |
| - 160-180 балів – 0,77 %  |
| - 180-200 балів – 1,54 %  |

– **Німецька мова.** Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні й отримали результат – 2. Не подолали поріг – 50%. Отримали результат за шкалою:

- |                          |
|--------------------------|
| - 100-120 балів – 50,00% |
| - 120-140 балів – немає  |
| - 140-160 балів – немає  |
| - 160-180 балів – немає  |
| - 180-200 балів – немає  |

З інформації видно, що відсоток учнів, які не подолали поріг з математики значно вищий, ніж з історії. Майже 40% учнів отримали від 100 до 120 балів. Також 40% учасників не подолали поріг з фізики, і майже половина отримали найнижчі бали. Кожен сьомий учасник не подолав поріг з географії, і майже 48% отримали найнижчі бали. 70 % учасників ЗНО з біології або не подолали поріг, або отримали найменші бали.

Найбільш популярними навчальними предметами, які обирають випускники для проходження ЗНО, окрім української мови, є історія України та математика.

Проходження ЗНО-2020 року відбулося на належному рівні, із дотриманням необхідних санітарно-епідеміологічних вимог. Проведення пробного тестування в березні дало можливість учням ознайомитись із процедурою проведення ЗНО та налаштуватися психологічно на роботу під час основної сесії.

**II (обласний) етап XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка серед здобувачів професійної(професійно-технічної) освіти** (далі – Конкурс) у Харківській області проведено 22 грудня 2020 року відповідно до Указу Президента України від 30.09.2010 №928 «Про Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка», Положення про Міжнародний мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 571, урахуваючи лист Міністерства освіти і науки України від 30.09.2020 №1/9-553 «Про проведення XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка».

II (обласний) етап Конкурсу серед здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти із урахуванням особливостей адаптивного карантину в регіоні та на підставі чинних нормативно-правових актів і рекомендацій Міністерства охорони здоров'я України та Головного санітарного лікаря України з питань протидії пандемії коронавірусу відбувся онлайн на платформі ZOOM. Учасники Конкурсу I і II курсу ЗП(ПТ)О писали творчу роботу, а III курсу – есе. Конкурс розпочався о 10:00 і тривав 3 години.

У Конкурсі взяли участь 84 учні ЗП(ПТ)О Харківської області, які посіли I місце на I етапі Конкурсу. Протоколи оцінювання робіт учасників II (обласного) етапу Конкурсу були оприлюднені шляхом надсилання на адресу електронної пошти ЗП(ПТ)О. Згідно з протоколами переможцями стали 11 учнів:

#### **1 місце:**

I курс: Коротун Анастасія, учениця Шевченківського професійного аграрного ліцею;

II курс: Верест Катерина, учениця ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»;

III курс: Бродська Олександра, учениця Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області

#### **2 місце:**

I курс: Кривда Іван, учень ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»;

II курс: Гриценко Аліна, учениця ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»;

III курс: Константинова Дар'я, учениця ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6».

#### **3 місце:**

I курс: Коняшкін Микита, учень Регіонального центру професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області;

II курс: Маринюк Ірина, учениця Люботинського професійного ліцею залізничного транспорту;

Сільман Віталія, учениця Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області.  
 III курс: Пугач Катерина, учениця ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»;

Михайленко Єлизавета, учениця ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

Підсумки обласного етапу XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка подано у таблицях 2.5.25-5.5.27).

**Таблиця 5.5.25. Підсумки обласного етапу XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (I курс навчання) у 2020 році**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Шунько Амалія	Довгопол Т.Г.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	T-18	3	17
2	Сіровицька Анастасія	Балбенко О.С.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	T-19	11,5	7
3	Лопатка Єлизавета	Надолинна Н.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	T-2	10	10
4	Коваль Вікторія	Козир О.А.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	T-14	13	5
5	Шевченко Аліна	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	T-3	11	8
6	Колісник Аліна	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	T-23	7	13
7	Лукандій Юлія	Смагіна О.В.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	T-7	8	12
8	Фадеева Світлана	Ягодіна Н.І.	Чугуївський професійний ліцей	T-28	14	4
9	Ташліліна Наталія	Ніколаєва Н.С.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва і промисловості»	T-8	8	12
10	Фещенко Агастасія	Ошурко Н.О.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	T-24	12	6
11	Арсенюк Інна	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	T-1	14	4
12	Цимбал Марія	Гололобова Н.М.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	T-22	8	12
13	Кривда Іван	Костюк Т.І.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	T-20	16	2
14	Верниш Вікторія	Снітко Т.В.	Красноградський професійний ліцей	T-4	6	14
15	Савченко Галина	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	T-5	9	11

16	Кондратова Вікторія	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Т-9	12	6
17	Дубина Анастасія	Михайлик О.О.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Т-6	9	11
18	Покотилова Тетяна	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Т-10	10,5	9
19	Макаренко Дар'я	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Т-27	4	16
20	Коняшкін Микита	Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Т-25	15	3
21	Лінник Поліна	Брунець Т.М.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Т-21	13	5
22	Савон Альона	Белевцова Н.О.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Т-11	11	8
23	Хабурзанія Єлизавета	Окань О.Б.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Т-12	7	13
24	Зубков Олексій	Казьонна М.В.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Т-13	6	14
25	Зибцева Тетяна	Тарасова О.О.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Т-15	5	15
26	Ореховський Олександр	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Т-17	5	15
27	Шевченко Денис	Мороз А.Є.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	Т-26	11	8
28	Коротун Анастасія	Козир В.О.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	Т-16	19	1

**Таблиця 5.5.26. Підсумки обласного етапу XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (II курс навчання) у 2020 році**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Білоконь Марія	Довгопол Т.Г.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	Г-21	7	14
2	Кальницька Анастасія	Балбенко О.С.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Г-22	13	8
3	Стрюк Владислава	Надолинна Н.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Г-5	10	11
4	Полтєва Анастасія	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Г-13	11	10
5	Гриценко Аліна	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Г-2	23	2
6	Маринюк Ірина	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Г-26	19	3

7	Шовкун Олександр	Смагіна О.В.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Г-3	16	6
8	Волобуєва Анастасія	Ягодіна Н.І.	Чугуївський професійний ліцей	Г-8	18	4
9	Лисицька Інна	Ніколаєва Н.С.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва і промисловості»	Г-9	6	16
10	Ільїнська Катерина	Ошурко Н.О.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Г-28	7	14
11	Грабер Наталія	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Г-1	15	7
12	Башмакова Ксенія	Гололобова Н.М.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Г-25	9	12
13	Зарва Едуард	Чиркіна В.О.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Г-23	17	5
14	Гвоздік Юлія	Снітко Т.В.	Красноградський професійний ліцей	Г-6	11	10
15	Камишевський Олег	Юртаєва І.В.	Первомайський професійний ліцей	Г-7	5	17
16	Вареня Олена	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Г-10	8	13
17	Сільман Віталія	Гончарова Н.І.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Г-27	19	3
18	Дрожжина Альона	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Г-11	4	18
19	Макаренко Ельвіра	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Г-30	6,5	15
20	Білоус Дар'я	Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Г-12.0, 12.1	12	9
21	Ємельяненко Єлизавета	Брунець ТМ.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Г-4 Г-24	10	11
22	Верест Катерина	Белєвцова Н.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Г-14	25	1
23	Труш Анастасія	Окань О.Б.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Г-15	6	16
24	Корнієнко Юлія	Казьонна М.В.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Г-16	4	18
25	Пазюра Аліна	Тарасова О.С.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Г-18	5	17
26	Рак Вероніка	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Г-20	6	16
27	Борщ Ярослава	Мороз А.Є.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	Г-29	11	10
28	Прокопчук Анастасія	Козир В.О.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	Г-19	6,5	15

**Таблиця 5.5.27. Підсумки обласного етапу XI Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (III курс навчання) у 2020 році**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника Конкурсу	ПІБ викладача	Заклад освіти	Код	Кількість балів	Рейтинг
1	Титарьов Артем	Довгопол Т.Г.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	Ш-20	3	19
2	Пугач Катерина	Балбенко О.С.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Ш-21	19	3
3	Говор Анастасія	Надолинна Н.В.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	Ш-3	13	8
4	Константинова Дар'я	Радченко Л.М.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	Ш-2	20	2
5	Недобежкіна Анастасія	Біда А.Г.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Ш-18	9	13
6	Левченко Марія	Підченко Л.М.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	Ш-24	8	14
7	Бобовська Анастасія	Бабко М.Ф.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Ш-1	13,5	7
8	Журняєва Єлизавета	Ягодіна Н.І.	Чугуївський професійний ліцей	Ш-6	11,5	10
9	Терновських Натан	Бочко О.В.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва і промисловості»	Ш-8	11	11
10	Вахтіна Катерина	Ошурко Н.О.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	Ш-26	10	12
11	Судакова Ганна	Язикова Н.В.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	Ш-12	9	13
12	Чернова Вікторія	Гололобова Н.М	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	Ш-23	13	8
13	Акентьев Олександр	Костюк Т.І.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Ш-27	15	5
14	Петрикін Іван	Сіладі А.О.	Красноградський професійний ліцей	Ш-4	16	4
15	Литвін Єлизавета	Довганіч Н.О.	Первомайський професійний ліцей	Ш-5	11	11

16	Шелест Тетяна	Риженко В.С.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Ш-9	16	4
17	Бродська Олександра	Гончарова Н.І.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	Ш-25	21	1
18	Кріпак Марія	Семенюк І.О.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Ш-10	5	17
19	Мошненко Яна	Томак Т.М.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Ш-29	7	15
20	Ілляшенко Дар'я	Озеряна К.В.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	Ш-7 Ш-11	14	6
21	Михайленко Єлизавета	Брунець Т.М.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	Ш-22	19	3
22	Сіренко Анжела	Уханова А.А.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Ш-13	15	5
23	Лобойко Євгеній	Окань О.Б.	ЗП(ПТ)О «Богодухівський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	Ш-14	12	9
24	Шльома Даніель	Казьонна М.О.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Ш-15	8	14
25	Мандрикіна Діана	Тарасова О.С.	Петрівський професійний аграрний ліцей	Ш-16	3	19
26	Коваленко Максим	Литвиненко І.А.	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка	Ш-19	6	16
27	Колесніков Іван	Мороз А.Є.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	Ш-28	12	9
28	Кукіна Аліна	Козир В.О.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	Ш-17	4	18

У фіналі X Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13.05.2020 №622 «Про нагородження переможців X Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка», переможцями серед учнів ЗП(ПТ)О визначено представників Харківської області:

-дипломами I ступеня нагороджені:

- ✓ Ємельяненко Єлизавета, учениця ДНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» (викладач Брунець Т.М.);
- ✓ Клещева Аліна, учениця ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» (викладач Костюк Т.І.);

-дипломом II ступеня нагороджена:



- ✓ Бродська Олександра, учениця Регіонального центру професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області (викладач Гончарова Н.І.).

Відповідно до Указу Президента України від 16.12.2020 №572/2020 «Про призначення стипендій Президента України переможцям X Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка» призначено стипендію Президента України Ємельяненко Єлизаветі, учениці ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг».

**Участь у Всеукраїнському конкурсі-захисті робіт Малої академії наук.** Координує роботу МАН всіх закладів освіти у Харківській області Комунальний заклад «Мала академія Харківської області». Організовує і проводить I етап Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України серед учнів ЗП(ПТ)О НМЦ ПТО у Харківській області. Враховуючи особливості епідеміологічної ситуації, робота МАН у цьому році здійснювалася дистанційно (див.табл.5.5.28).

**Таблиця 5.5.28. Керівники відділень МАН НМЦ ПТО у Харківській області.**

Секції МАН	Керівники наукових відділень
Технічних наук	Назарова Т.С., Блінкова І.І.
Фізики і астрономії	Дробна В.А.
Математики	Дробна В.А.
Економіки	Сухілін М.В.
Комп'ютерних наук	Павленко О.В.
Хімії та біології	Дробна В.А.
Екології та аграрних наук	Дробна В.А.
Філософії та суспільствознавства	Сухілін М.В.
Історії	Сухілін М.В.
Літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства	Ярошенко Ю.О.
Мовознавства	Ярошенко Ю.О.

Станом на 23.11.2020 у секціях МАН займаються 362 учні (див.табл.5.5.29).

**Таблиця 5.5.29. Кількість учнів, залучених до роботи у секціях МАН.**

Секції МАН	м. Харків	Міста, районні центри	Села, селища міського типу	Всього
Технічних наук	11	10	10	31
Фізики і астрономії				
Математики	12			12
Економіки	3			3
Комп'ютерних наук	14	12		26
Хімії та біології				19
Екології та аграрних наук	9	10	25	25
Філософії та суспільствознавства	22	14		38
Історії	20	30	17	57
Наук про Землю	15	26	15	56
Літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства	15	6	13	34
Мовознавства	15	6		21
Інші	20	10	10	40
<b>РАЗОМ</b>	<b>156</b>	<b>124</b>	<b>90</b>	<b>362</b>

Загальна кількість педагогічних та науково-педагогічних працівників, залучених до роботи в територіальному відділенні МАН – 40 осіб. Робота МАН організована на базі 12 ЗП(ПТ)О, які мають самостійні наукові товариства (див. табл. 5.5.30).

**Таблиця 5.5.30. Організаційна структура МАН ЗП(ПТ)О Харківської області.**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Наукові товариства учнів
1.	Центр професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова	«Дослідник»
2.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	«Інтелект»
3.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	«Професіонал»
4.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	«Пошук»
5.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	«Фортуна»
6.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	«Світанок»
7.	Харківський професійний ліцей будівництва та автотранспорту	«Інтелектуал»
8.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	«КРАЗЕ»
9.	Лозівський професійний ліцей	«Науковці»
10.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	«Еврика»
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	«Дослідник»
12.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	«Баальбек»

За останні 5 років до участі у Всеукраїнському конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України було надано 32 наукові роботи учнів ЗП(ПТ)О області (див. табл. 5.5.31), 15 з них перемогли у I етапі і 2 – у II етапі.

**Таблиця 5.5.31. Кількість учнів-учасників МАН**

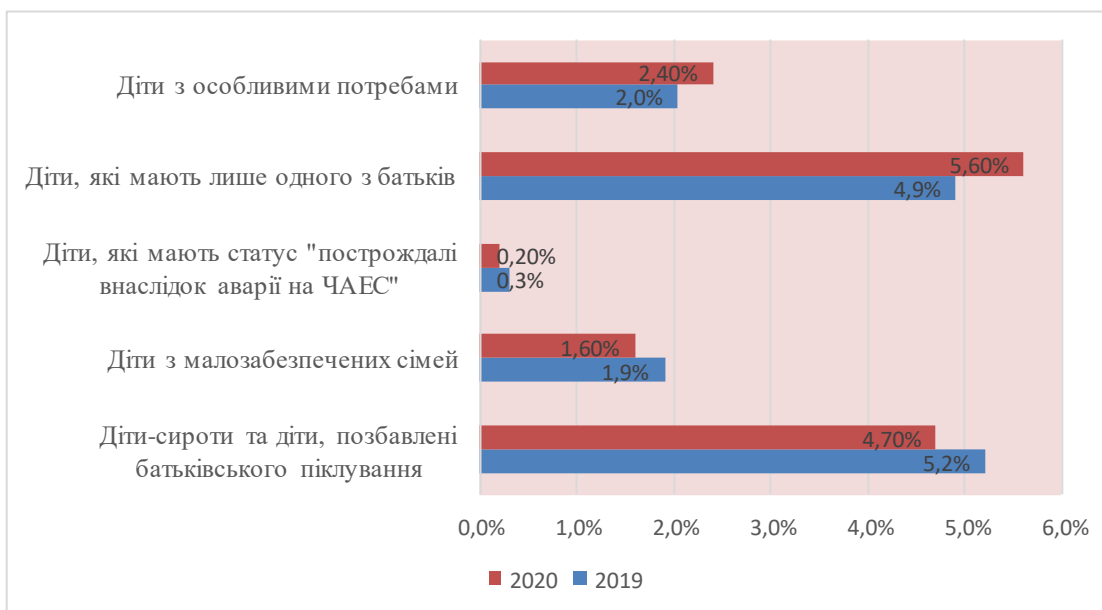
Начальний рік	I етап		II етап	
	учасники	переможці	учасники	переможці
2016/2017 н.р	9	5	5	0
2017/2018 н.р	1	1	1	1
2018/2019 н.р	8	4	3	1
2019/2020 н.р	10	2	3	0
2020/2021 н.р	4	3	3	
<b>Всього</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>2</b>

## 5.6. Дослідження психологічних особливостей учнів:

### •аналіз структури пільгового контингенту учнів ЗП(ПТ)О;

У грудні 2020 року соціально-психологічною службою НМЦ ПТО Харківській області проводилось моніторингове обстеження пільгового контингенту серед учнів закладів професійної освіти.

Дослідження показали, що у порівнянні з 2019 роком зменшилась кількість учнів, з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, на 0,5%; зменшилась кількість учнів з малозабезпечених сімей на 0,3 %, а також кількість учнів, які мають статус «постраждалих унаслідок аварії на ЧАЕС» на 0,1%. Кількість учнів, у яких є лише один з батьків, збільшилась на 0,7%. Кількість учнів з особливими потребами, які навчаються у ЗП(ПТ)О у Харківській області, збільшилась на 0,4%.



У зв'язку з тим, що у ЗП(ПТ)О Харківської області навчаються діти-сироти й учні, позбавлені батьківського піклування, стратегічним завданням спільної роботи практичного психолога і соціального педагога є питання надання своєчасної кваліфікованої й всебічної соціально-педагогічної допомоги, а також питання щодо отримання житла, оформлення паспортів, пенсій, лікування, оздоровлення тощо.

З метою розвитку та підтримки інклюзивної освіти у 2020 році на базі ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» та ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» відкрилися 2 кабінети для інклюзивного навчання.

### •аналіз результатів дослідження щодо вживання наркотичних речовин серед учнівської молоді закладів професійної освіти;

У жовтні 2020 року соціально-психологічною службою НМЦ ПТО у Харківській області проводилось дослідження щодо вживання наркотичних речовин серед учнівської молоді ЗП(ПТ)О у Харківській області. Всього опитано 745 респондентів.

На питання про наявний досвід вживання наркотиків ствердну відповідь дали 22,3 % опитаних респондентів, при чому з них 5,6% мали декілька спроб або вживали протягом певного часу наркотичні речовини, а саме галюциногени, стимулятори, речовини в яких міститься ацетон та опіати. Тобто кожен п'ятий підліток серед опитаних має хоча б одну спробу вживання наркотичних речовин, причому перша спроба вживання (у 18,5%) відбувалась у віці 14 – 16 років, у віці від 17 років – 2,1% респондентів, а у віці від 10 до 14 років – 1,7%.

Такий відсотковий розподіл свідчить про те, що в компаніях друзів та товаришів підлітків є споживачі наркотиків, і з великою вірогідністю можуть змінити статус маючого спробу вживання на споживача, бо в такому віці вагомою є думка друзів, оскільки більшість (50,4%) опитаних дали відповідь, що споживачем наркотичних речовин стають під впливом друзів.

Система заходів з первинної профілактики, яку проводять фахівці соціально-психологічної служби ЗП(ПТ)О щодо наркотичної тенденції, – це:

- виділення із загального контингенту особистостей "групи ризику";
- проведення анкетування серед учнів І курсу щодо вивчення схильності учнів до шкідливих звичок;
- активна протинаркотична пропаганда: роз'яснювальні та просвітницькі заходи (лекції, виховні години, тижні здоров'я, тематичні вечори, групові консультації, тренінгові заняття, квести, настільні ігри, обговорення відеороликів, семінари для педагогів, виступи перед батьками, зустрічі з психіатрами – наркологами, статті в газеті), спрямовані на інформування про наслідки зловживання психоактивними речовинами, причини наркотизації, симптоми залежності.

#### • *вивчення типів темпераменту учнів ЗП(ПТ)О;*

Мета дослідження: визначення типів темпераменту першокурсників. Брала участь 635 учнів із 17 ЗП(ПТ)О Харківської області.



Аналіз результатів дослідження, який представлено у діаграмі «Вивчення типів темпераменту учнів ЗП(ПТ)О», свідчить про те, що мають:

- холеричний темперамент – 258 осіб (40%);
- сангвініки – 198 (31%);
- меланхолічний темперамент – 113 (18%);
- флегматичний темперамент – 66 (11%).

За результатами дослідження практичними психологами встановлено сукупність індивідуальних та психологічних характеристик, що виявляються у силі, швидкості та врівноваженості нервових процесів.

Але, незважаючи на позитивні тенденції в діяльності соціально-психологічної служби, залишаються питання, які потребують невідкладного вирішення: створення належних умов для діяльності фахівців соціально-психологічної служби ЗП(ПТ)О у Харківській області, посилення ролі й значимості психологічної складової освітнього процесу, підвищення ефективності діяльності практичних психологів та соціальних педагогів, зосередження уваги на вирішенні питання щодо освітньо-кваліфікаційного рівня фахівців соціально-психологічної служби ЗП(ПТ)О, активізація роботи щодо підвищення психологічної культури всіх учасників освітнього процесу.

**• *аналіз результатів дослідження нервово-психічної стійкості за методикою «Прогноз»;***

Обстежено: 980 учнів.

I група нервово-психічної стійкості (9 та 10 балів) свідчить про надійний захист від дії стрес-факторів звичайних життєвих ситуацій, уміння адаптуватися в нових соціальних умовах, адекватний рівень впевненості в собі. За результатами 1,5% від усіх опитаних мають високий рівень.

До II групи відносимо осіб, які набрали 6, 7 та 8 балів – вони мають достатню нервово-психічну стійкість і зриви у цих учнів маловірогідні – 11%.

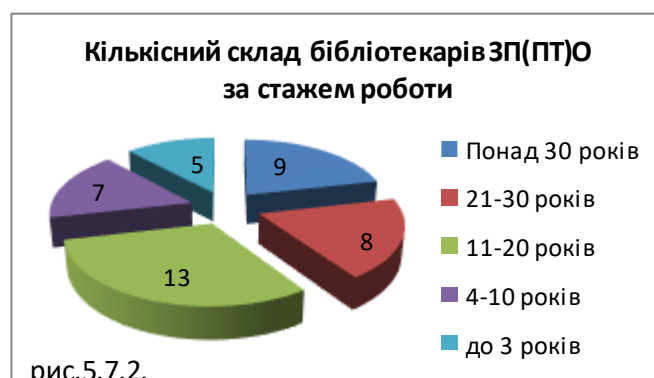
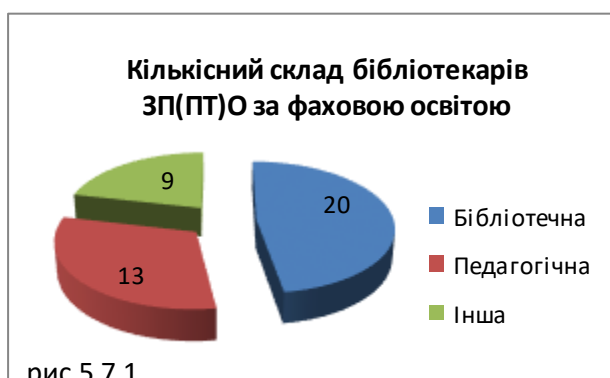
28% учнів набрали 4 та 5 балів і відносяться до III групи – мають задовільну нервово-психічну стійкість. Отримали 3 бали 28% опитаних – мають критичний стан, тобто низьку нервово-психічну стійкість (можливі зриви в екстремальних ситуаціях). Високий бал (IV група) мають 31% опитаних, що дозволяє припустити наявність у них депресивного синдрому, педагогічної занедбаності, психопатизації різних видів, що створюють умови для імпульсивної поведінки, агресивного ставлення до соціального оточення чи відлюдькуватості, зниження соціальної активності.

Високі бали (5, 6 та 7 балів) за шкалою схильності до суїциду набрали 4 учні (7%), середній бал (3 або 4 бали) отримали 11 (20%). Це дає змогу припустити наявність ознак депресивного синдрому, тенденцію до поведінки на самознищення або наявність факторів, що можуть призвести до самогубства.

## 5.7. Стан бібліотечної роботи та інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу у ЗП(ПТ)О.

У ЗП(ПТ)О Харківщини бібліотечно-інформаційне обслуговування здобувачів освіти та педагогічних працівників здійснюють **30** бібліотек ЗП(ПТ)О (8 із 30 бібліотек ЗП(ПТ)О мають по 2 відділення і один освітній заклад має 3 відділення), в яких працюють 42 бібліотечні працівники. З них 40 мають повну вищу освіту, проте за фахом лише 20 – бібліотечну, 13 – педагогічну, 9 – іншу фахову освіту (рис. 5.7.1.).

Склад бібліотекарів за стажем роботи суттєво не змінився. Так, 17 (40,5%) бібліотечних працівників мають стаж роботи на посаді більше 20 років, 14 (33,3%) – більше 10 років, 6 (14,3%) – до 10-ти років, 5 (12%) – працівники зі стажем роботи до 3-х років на посаді бібліотекаря (рис. 5.7.2.).



У 2020 році проводилось вивчення роботи бібліотек, а саме:

- моніторинг стану поточного централізованого комплектування бібліотечних фондів ЗП(ПТ)О навчальною та іншою літературою;
- порівняльний аналіз замовлення на навчальну літературу та її надходження за період 2016-2020 рр.;
- структурний аналіз інформаційного забезпечення професійної підготовки та загальноосвітньої підготовки;
- упровадження інформаційно-комунікаційних технологій в роботу бібліотек ЗП(ПТ)О;
- структурний аналіз веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О;
- моніторинг стану інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу та культурно-просвітницької діяльності.

Форми обстеження – анкети самоаналізу роботи бібліотек ЗП(ПТ)О, рознарядки на комплектування, звіти НМЦ ПТО у Харківській області.

Методи дослідження – статистична обробка даних, порівняльний аналіз.

**• стан централізованого комплектування бібліотек ЗП(ПТ)О навчальною та іншою літературою;**

Даний напрямок роботи є одним з пріоритетних і реалізується на основі моніторингу відомостей про потребу в підручниках та навчальних посібниках щодо забезпечення освітнього процесу ЗП(ПТ)О. Протягом 2020 року НМЦ ПТО у Харківській області здійснювався розподіл підручників та навчальних посібників

між ЗП(ПТ)О області та м. Харкова, які надійшли від Інституту модернізації змісту освіти та Інституту професійно-технічної освіти НАПН України, а також від Всеукраїнського благодійного фонду «Східноєвропейська гуманітарна місія».

За звітний рік за рахунок бюджетних коштів централізовано надійшли підручники та навчальні посібники до бібліотечних фондів ЗП(ПТ)О у кількості 17479 примірників: із загальноосвітньої підготовки – 2979 прим. (у 2018 році – 42958; у 2019 – 89745), із професійної підготовки надійшло 14500 прим. (у 2018 році – 1606; у 2019 – 5193). За рахунок спонсорських коштів надійшли комплекти літератури духовно-морального спрямування – 420 примірників.

Стан централізованого комплектування бібліотечних фондів у звітний період та порівняльна характеристика замовлень і надходжень навчальної літератури подані у таблицях 5.7.1. та 5.7.2.

**Таблиця 5.7.1. Організація комплектування фондів бібліотек ЗП(ПТ)О навчальною літературою**

Всього найменувань /примірників	Одержано				Іншої навчальної літератури
	Найменувань / примірників				
	З предметів ЗПП та ПТП		З предметів ЗОП		
	Укр. мовою	Іншою мовою	Укр. мовою	Іншою мовою	
23/17899	14/14500	-	4/2979	-	420

**Таблиця 5.7.2. Порівняльна характеристика замовлення на навчальну літературу та її надходження за період 2016-2020 рр.**

	2016		2017		2018		2019		2020	
	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано	Замовлено	Отримано
Примірників	16	0	6218	1606	61647	42958	79931	75397	10679	17479

Слід відзначити, що за останні три роки зросла кількість надходжень навчальної літератури професійного та загальноосвітнього спрямування до бібліотечних фондів ЗП(ПТ)О.

**•структурний аналіз інформаційного забезпечення навчальною літературою загальноосвітньої підготовки;**

Здійснено анкетування бібліотек ЗП(ПТ)О за визначеною формою. Детальна інформація подана у табл. 5.7.3.

У процесі загальноосвітньої підготовки може використовуватись лише та навчальна література, що міститься в Переліках навчальної літератури, рекомендованої Міністерством освіти і науки України для використання в закладах освіти (лист МОН України від 10.06.2019 р. № 1/9-365), до користування придатна лише та навчальна література, що надійшла до закладів освіти у 2018-2020 роках. У 2018 році заклади професійної (професійно-технічної) освіти області були централізовано забезпечені підручниками для 10 класу, у 2019 році – для 11 класу. Замовлення підручників із загальноосвітньої підготовки відбувалося закладами освіти через спеціальну електронну систему ІСУО.

Відповідно отриманих відомостей станом на 01.12.2020 щодо забезпеченості підручниками ЗП(ПТ)О із предметів ЗОП для учнів, які разом з професією отримують повну загальну середню освіту і навчаються за підручниками для 10 класу – 87% (у минулому році – 68%), за підручниками для 11 класу – 94% (у минулому році – 82%).

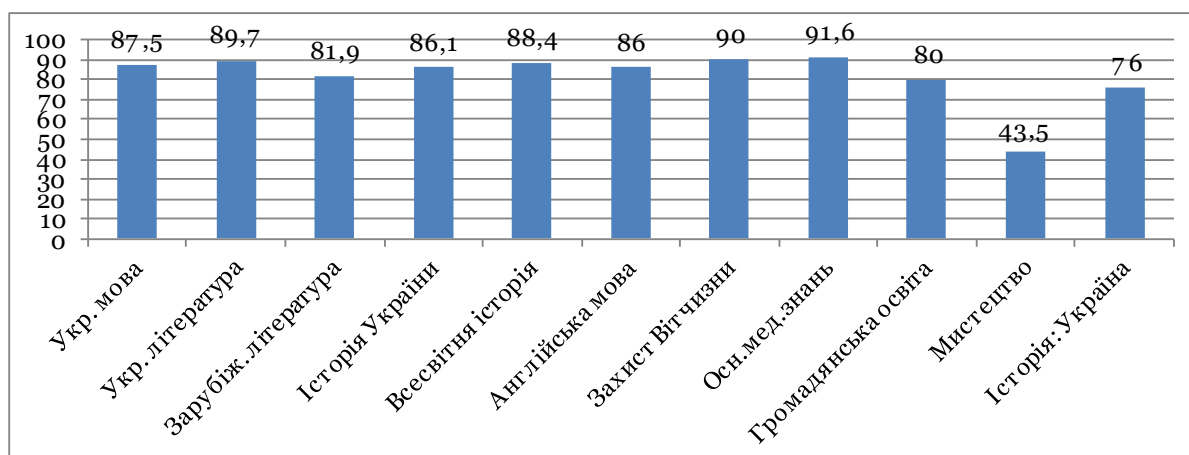
**Таблиця 5.7.3. Забезпеченість підручниками ЗП(ПТ)О із предметів ЗОП**

№ з/п	ЗП(ПТ)О	10 кл (%)	11 кл (%)
1	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	99,6	90,9
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	100	98,9
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м.Харкова»	98	96
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	72	84
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6»	94	96
6	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	100	100
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	87	79
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	100	71
9	Чугуївський професійний ліцей	59,6	78
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	22,3	68
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	100	100
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	92,9	68,5
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	100	100
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	77,5	82
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти Харківської області»	64	94
16	Красноградський професійний ліцей	93,9	89
17	Первомайський професійний ліцей	96,7	100
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	90	97,8
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	97	98
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	83	73
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	100	100
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	93	93
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	79,6	99,8
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	98	85,5
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	98	73
26	Чугуївський професійний аграрний ліцей	84,5	83,5
27	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	100	90,3
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	90,3	88,9
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	100	100
30	Професійно-технічне училище №60 смт Кегичівка Харківської області	100	100
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	61,3	62,1
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	85	95
	<b>Середня книгозабезпеченість з ЗОП– 90,5%</b>	<b>87%</b>	<b>94%</b>

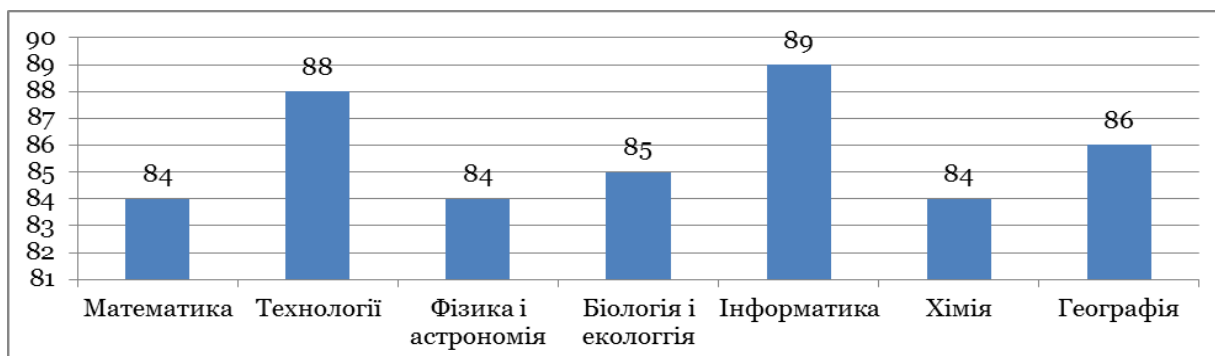


Відповідно до таблиці у розрізі забезпеченості підручниками загальноосвітньої підготовки серед ЗП(ПТ)О найгірша ситуація у ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (45%). На 100% забезпечені підручниками учні ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту», Харківського професійного ліцею залізничного транспорту, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», Петрівський професійний аграрний ліцей, ПТУ №60 смт Кегичівка Харківської області. Забезпеченість в інших ЗП(ПТ)О коливається в межах 60 – 98% (таблиця 5.7.4).

Незважаючи на те, що замовлення закладів освіти виконано 99,8% (не надрукували підручник Савчина М.М. Хімія для 11 кл.) показник середньої книгозабезпеченості 90,5%. Основними причинами, що впливають на зниження окремих показників по бібліотеках ЗП(ПТ)О є: збільшення або зменшення контингенту, при замовленні пропустили підручник, здійснили замовлення з розрахунку на кабінет. За видами підготовки забезпеченість підручниками предметів суспільно-гуманітарної і природничо-математичної підготовки складає 86% і 85% відповідно, з окремих предметів загальноосвітньої підготовки коливається у межах 76 – 90%. Найгірша забезпеченість з предмета «Мистецтво» – 43,5% (рис. 5.7.3. та 5.7.4.).



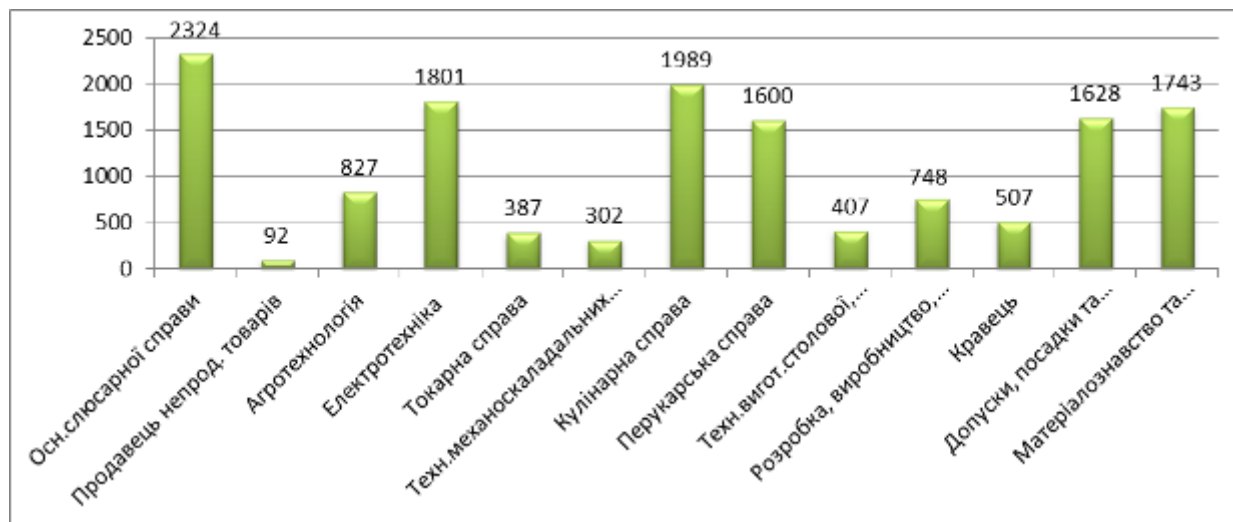
**Рис. 5.7.3. Забезпеченість підручниками суспільно-гуманітарної підготовки**



**Рис. 5.7.4. Забезпеченість підручниками природничо-математичної підготовки**

• **структурний аналіз інформаційного забезпечення професійної підготовки.**

Станом на 01.12.2020 забезпеченість навчальною літературою з предметів професійно-теоретичної підготовки за професіями становить **81%** (у минулому році – 73%). Збільшення цього показника пояснюється тим, оновилися підручники за деякими професіями у звітний період. Детальна інформація подана на рис. 5.7.5, 5.7.6 та таблиці 5.7.4.

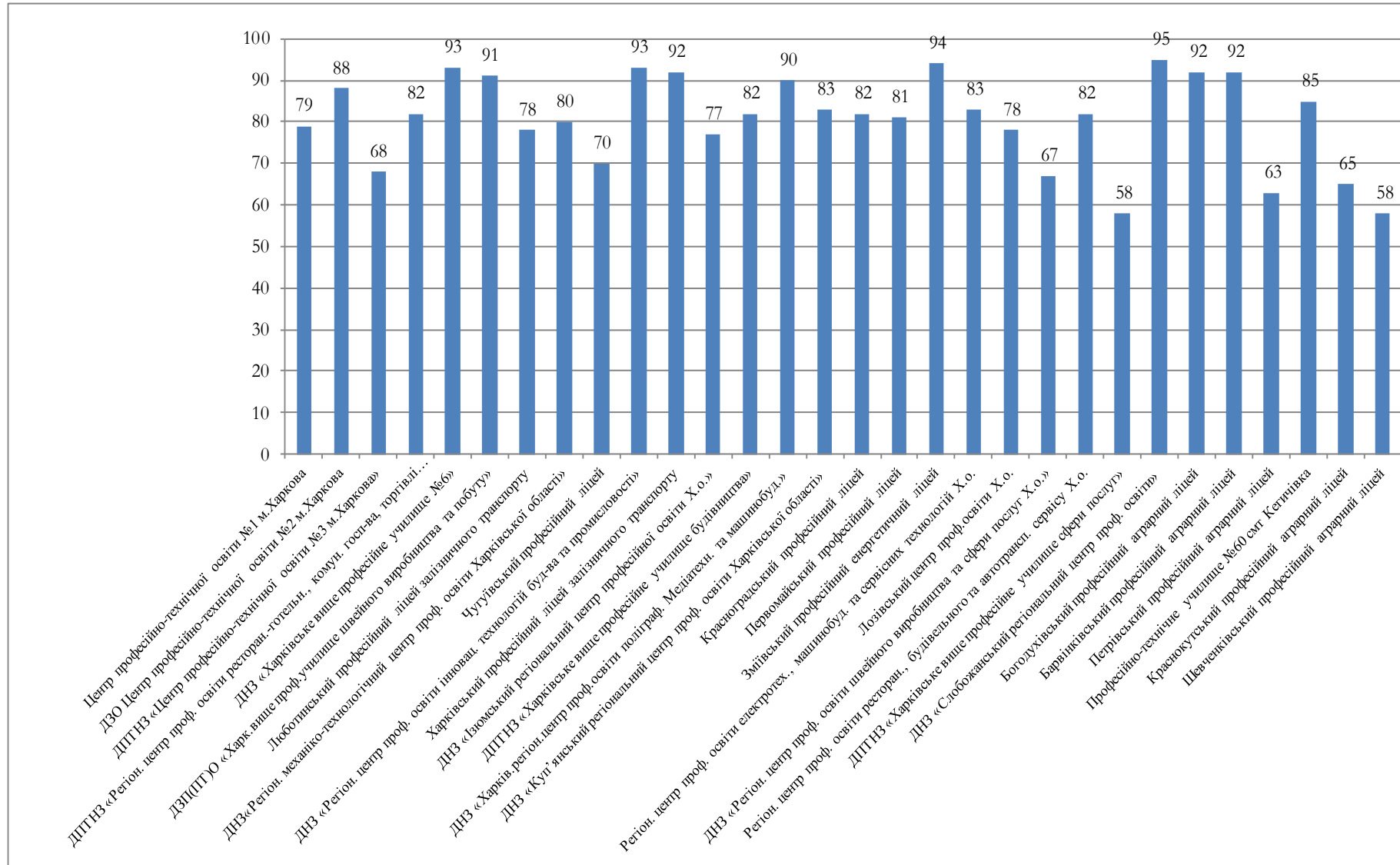


**Рис. 5.7.5. Надходження до фондів бібліотек ЗП(ПТ)О підручників та навчальних посібників**

Аналіз забезпеченості навчальною літературою у розрізі ЗП(ПТ)О показав, що найкраще забезпечені підручниками із предметів загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки учні ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» – 95%, Зміївського професійного енергетичного ліцею – 94%. Найнижчі – у ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг» – 58%, Шевченківській професійній аграрній ліцей – 58%. Інші ЗП(ПТ)О області мають забезпечення 63 – 93% (рис. 5.7.3.2.)

Забезпеченість підручниками з професій: будівельних, монтажних, ремонтно-будівельних та реставраційних робіт – 92%; професії перукарської справи – 91%; професії монтажу, обслуговування та ремонту електроустаткування машинобудування – 84%. Найнижчий показник з професій «Взуттьовик» – 29%, «Ювелір» – 38%, «Апаратник дифузії/випарювання» – 47%. Інші професії мають забезпечення 50% – 83% (таблиця 5.7.3.1). Слід відмітити, що книгозабезпечення навчальною літературою з предметів професійно-теоретичної підготовки становить 40%, оновлення підручників з професій – 20%, за рахунок електронних версій навчальної літератури – 25%. Не вистачає підручників для здобувачів освіти, які навчаються за професіями: «Друкар офсетного друкування. Налагоджувальник», «Манікюрник», «Педикюрник», «Офіціант. Бармен», «Оператор комп'ютерної верстки», «Взуттьовик», «Візажист», «Ювелір», «Касир у банку», «Квітникар. Флорист. Озеленювач», «Агент з організації туризму».

На сайті НМЦ ПТО у Харківській області у розділі «Бібліотечна робота» розміщені електронні посібники та підручники для педагогічних працівників та учнів ЗП(ПТ)О.



**Рис. 5.7.6. Забезпеченість ЗП(ПТ)О підручниками професійної підготовки у розрізі ЗП(ПТ)О**

Таблиця 5.7.4. Забезпеченість учнів ЗП(ПТ)О навчальною літературою (%) у розрізі професій (станом на 01.12.2020)

№ з/п		Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова																				Середня забезпеченість по професії %															
		ДНЗ "Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області"	ДПТНЗ "Центр професійно-технічної освіти №3	ДПТНЗ "Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну"	ДНЗ "Харківське вище професійне училище №6"	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	Льобитинський професійний ліцей залізничного транспорту	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	Чугуївський професійний ліцей	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Красноградський професійний ліцей	Первомайський професійний ліцей	Зміївський професійний енергетичний ліцей	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій	Львівський центр професійної освіти Харківської області	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області		ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	Богодухівський професійний аграрний ліцей	Барвінківський професійний аграрний ліцей	Петрівський професійний аграрний ліцей	Професійно-технічне училище №60 смт. Кегичівка Харківської області	Краснокутський професійний аграрний ліцей	Шевченківський професійний аграрний ліцей							
1.	Електрозварник. Електрослюсар	84	80	58	56	45			85,3	36			63			69	89	97	85,6	100	79								54	79	0	60			71,8		
2.	Тракторист сільськогосподарського виробництва. Слюсар-ремонтник. Водій а/з							80					86			83		80				87								72,4	100	74	81	82	74	70	80,8
3.	Машиніст: екскаватора, бульдозера, крана			81																																40,5	
4.	Слюсар з ремонту авто/ т/з. Водій автотранспортних засобів.	90		65					88							100	82	99		45									100			83				84,8	
5.	Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж																																79			79,0	
6.	Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування					62										88				100		100												68		83,6	
7.	Офіціант. Бармен. Кухар				88,6								61,3																							75,8	
8.	Кухар. Кондитер	68			98	77		65	55			54	59		68	89	66	96			63	59	84		97	93	87	86	87	87	75	68			75,9		
9.	Столяр будівельний. Монтажник гіпсокартонних конструкцій		81,3										49	83																						71,1	

10	Штукатур. Лицовальник-плиточник. Маляр. Муляр		86					91		94			89,3		93	85,3	95		96				100			0	0	0	0	92,2
11	Оператор комп'ютерного набору. Секретар керівника. Касир в банку. Конторський службовиць	63,5	58,7		76,8	59,5	86	60	34			43,5	87,5		51			31						85,6	33	45		33	0	56,5
12	Кравець. Швачка							96		40	45								66	65					50			50	58,9	
13	Кушнір-розкрійник. Кравець.																			65		40								52,5
14	Перукар. Візажист. Манікюрник	90	90		100	78	100			85	99			100				100		87		85				82				91,3
15	Ювелір																					35,8								35,8
16	Взуттьовик																					29								29,0
17	Квітникар. Флорист. Озеленювач		74,5									87,5		75																79,0
18	Касир квитковий. Провідник пасажирського вагону							58						100																79,0
19	Помічник машиніста електропоїзда, тепловоза. Слюсар з ремонту рухомого складу							60						91																75,5
20	Продавець				76,7										72															74,4
21	Верстатник широкого профілю. Токар	76				100						93	84	100	81													69		86,1
22	Друкар офсетного друкування. Налаштовувальник												74,4																	74,4
23	Апаратник дифузії/випарювання																									47				47,0
24	Агент з організації туризму				76,3														63,5											69,9
25	Художник по дереву				77,5																									77,5
26	Лаборант хімічного аналізу																													79,3
	Електронні ресурси							20						30																25,0

Примітка:

- машинобудівна галузь
- автомобільний транспорт
- професії будівельних, монтажних, ремонтно-будівельних та реставраційних робіт
- професії залізничного транспорту
- професії монтажу, обслуговування та ремонту електроустаткування

- професії громадського харчування
- професії поліграфічного виробництва
- сфери обслуговування
- легка промисловість
- професії сільського господарства

**•упровадження інформаційно-комунікаційних технологій в роботу бібліотек ЗП(ПТ)О;**

Станом на 01.06.2020. **30 (100%)** бібліотек ЗП(ПТ)О оснащені персональними комп'ютерами; підключені до мережі Інтернет 28 бібліотек (90,6%) (у порівнянні з минулорічним показник не змінився). Бібліотеки Центру професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова, Краснокутського професійного аграрного ліцею та ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту» не мають доступу до Інтернету і оснащені застарілою комп'ютерною технікою. Кількість бібліотек, які мають 2 і більше комп'ютерів – 18, забезпечені принтером – 8 (рис. 5.7.7). 28 бібліотек ЗП(ПТ)О, або 87,5% від загальної кількості, мають у фондах електронні носії інформації (у порівнянні з 2019 роком – 81%).

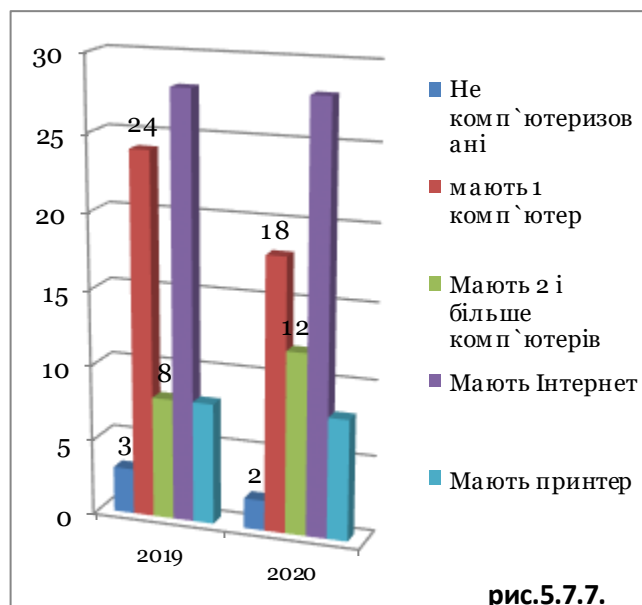


рис.5.7.7.

Усі бібліотечні працівники мають навички роботи на комп'ютерній техніці. Серед них 19 відносять себе до категорії «впевнений користувач», 19 – володіють комп'ютером на середньому рівні, 3 – на початковому.

**•аналіз результатів моніторингу веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О;**

Бібліотечні ресурси є важливим засобом у розв'язанні найрізноманітніших інформаційних завдань, пов'язаних з освітньою, професійною діяльністю, дозвіллям тощо. Актуальність веб-сторінки бібліотеки обумовлюється необхідністю оперативно розміщувати інформаційні, методичні та навчальні матеріали для здобувачів освіти.

У 2020 році проаналізовано контент 30-х веб-сторінок бібліотек ЗП(ПТ)О. Детальна інформація подана у табл. 5.7.5.1. З урахуванням проведеного аналізу з матеріалами веб-сторінок бібліотек, можна зробити деякі висновки, що показники інформаційного контенту мають позитивну динаміку. За рівнем інформаційного наповнення лідерами стали:

1. Сайт бібліотеки ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти» – 15/10 тематичних рубрик: «Головна», «Про нас», «Для викладачів», «Для майстрів в/н», «Для учнів», «Педагогічна преса», «Новини та події», «Календар пам'ятних дат», «Віртуальний методичний кабінет», «Довідково-інформаційні ресурси», «Підручники онлайн», «Оголошення» та 10 підрубрик.

2. Веб-сторінка бібліотеки ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування» – 18 тематичних рубрик.

**Таблиця 5.7.5. Аналіз інформаційного наповнення веб-сайтів бібліотек ЗП(ПТ)О Харківської області області.**

		Адреса веб-сайта	Кількість розділів/підрозділів	Інформація про режим роботи	Інформація про послуги бібліотеки	Анонсування подій та новин масових заходів	Е-ресурси підручників ЗОП	Е-ресурси підручників ПП	Інформаційно-бібліографічні ресурси	Віртуальна виставка	Періодичні видання	План роботи бібліотеки	Оновлення інформації
1.	Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова	<a href="http://cpto1.ptu.org.ua/vixovna-robota/biblioteka/">http://cpto1.ptu.org.ua/vixovna-robota/biblioteka/</a>	1	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-
2.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	Сайт <a href="https://bibliocenter.pp.ua/druzi-biblioteki/">https://bibliocenter.pp.ua/druzi-biblioteki/</a> Веб-сторінка <a href="http://cpto2.com.ua/index.php/metodwork/bibl">http://cpto2.com.ua/index.php/metodwork/bibl</a>	8/3 1	-	+	+	32	85	+	+	+	+	+
3.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	<a href="http://cpto4.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/">http://cpto4.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/</a>	1	+			31	-	-	-	-	-	+
4.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	<a href="http://metalist.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/">http://metalist.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/</a>	1	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-
5.	ДЗП(ПТ)О «Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	<a href="http://liceyuiipa.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/">http://liceyuiipa.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/</a>	1	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-
6.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	<a href="https://lplzt.ptu.org.ua/9185/mapa-sajtu/biblioteka-liceyu/">https://lplzt.ptu.org.ua/9185/mapa-sajtu/biblioteka-liceyu/</a>	6/2	+	+	-	35	3	+	+	--	+	+
7.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	<a href="https://dnzregionalcentr.com.ua/bibliotechna-robota/">https://dnzregionalcentr.com.ua/bibliotechna-robota/</a>	1/2	-	+	+	29	15	-	-	-	+	+
8.	Чугувський професійний ліцей	<a href="http://chpl.com.ua/category/pract/library/">http://chpl.com.ua/category/pract/library/</a>	1/1	-	-	+	29	15	-	-	-	-	-
9.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	Веб-сторінка <a href="https://strojsoc.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/">https://strojsoc.ptu.org.ua/bibliotechna-robota/</a> Блог <a href="https://daniliva.blogspot.com/">https://daniliva.blogspot.com/</a>	1/3 4/6	-	-	+	35	15	+	+	-	-	+
10.	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	<a href="https://xplzt.jimdo.com/віртуальна-бібліотека/">https://xplzt.jimdo.com/віртуальна-бібліотека/</a>	8	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
11.	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	<a href="https://ipl.org.ua/monitoring-uspishnosti-uchniv/">https://ipl.org.ua/monitoring-uspishnosti-uchniv/</a>	6	-	+	-	14	8	+	+	-	-	+
12.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	<a href="http://hvpub-profi.com/vihovna-robota/robota-biblioteki">http://hvpub-profi.com/vihovna-robota/robota-biblioteki</a>	8	-	+	-	31	2	+	-	-	-	+

13.	«Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	<a href="https://www.dnzpoligraf.com.ua/biblioteka.php">https://www.dnzpoligraf.com.ua/biblioteka.php</a>	21/24	+	+	+	22	80	+	+	+	+	+
14.	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	Сайт <a href="https://kizemalida.wixsite.com/biblioteka">https://kizemalida.wixsite.com/biblioteka</a>	15/10	+	+	+	30	80	+	+	+	+	+
15.	Красноградський професійний ліцей	<a href="https://kpl28.org.ua/index.php/vykhovannia/biblioteka">https://kpl28.org.ua/index.php/vykhovannia/biblioteka</a>	4	+	+	+	30	25	+	+	+	+	+
16.	Первомайський професійний ліцей	<a href="http://proflizey29.ptu.org.ua/navchalno-vyhovnyj-protses/biblioteka/">http://proflizey29.ptu.org.ua/navchalno-vyhovnyj-protses/biblioteka/</a>	2	-	+	-	31	15	-	-	-	-	+
17.	Зміївський професійний енергетичний ліцей	<a href="http://energy-licey.com.ua/">http://energy-licey.com.ua/</a>	4	-	+	+	32	22	+	-	+	-	+
18.	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	<a href="http://rcpo.com.ua/index.php/2019-05-14-06-08-49/2020-08-13-11-55-23">http://rcpo.com.ua/index.php/2019-05-14-06-08-49/2020-08-13-11-55-23</a>	1		+	-	29	15	-	-	-	-	+
19.	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	Сайт <a href="https://bibliotekaloz.ucoz.net/">https://bibliotekaloz.ucoz.net/</a> Веб-сторінка <a href="http://loz-licey.ucoz.net/">http://loz-licey.ucoz.net/</a>	17 1	-			30	3	+	-	+	+	+
20.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	<a href="http://mehovschic.ptu.org.ua/?page_id=97">http://mehovschic.ptu.org.ua/?page_id=97</a>	6	+	+	+	28	6	+	-	+	-	+
21.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	<a href="http://kuxar.ptu.org.ua/nasha-biblioteka/">http://kuxar.ptu.org.ua/nasha-biblioteka/</a>	1	-	-	-	35	4	-	-	-	-	+
22.	ДІПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	<a href="http://vpu40.ptu.org.ua/ru/biblioteka/pro-biblioteku/">http://vpu40.ptu.org.ua/ru/biblioteka/pro-biblioteku/</a>	4	+	+	+	30	18	+	-	-	-	+
23.	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	<a href="http://xplb47.ptu.org.ua/biblioteka/">http://xplb47.ptu.org.ua/biblioteka/</a>	1/6	-	+	+	30	12					
24.	Богодухівський професійний аграрний ліцей	<a href="https://agrolicej.org.ua/biblioteka.html">https://agrolicej.org.ua/biblioteka.html</a>	1/2	-	+	+	31	13	-	-	+	-	+
25.	Барвінківський професійний аграрний ліцей	<a href="http://barvenkovo.ptu.org.ua/novinki-literaturi-ta-presi/">http://barvenkovo.ptu.org.ua/novinki-literaturi-ta-presi/</a>	5	-	-	-	41	10	-	-	-	-	-
26.	Петрівський професійний аграрний ліцей	<a href="https://pal59.jimdofree.com/бібліотека/">https://pal59.jimdofree.com/бібліотека/</a>	9	-	+	-	45	-	+		-	-	-
27.	ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	<a href="http://ptu60.org.ua/biblioteka/">http://ptu60.org.ua/biblioteka/</a>	1/27	-	+	+	29	17	+		-	-	+
28.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	<a href="https://kr-pal.com.ua/бібліотечна-робота/">https://kr-pal.com.ua/бібліотечна-робота/</a>	1/2	-	-	-	29	36	+	-	-	-	+
29.	Шевченківський професійний аграрний ліцей	<a href="http://shevchenko.ptu.org.ua/">http://shevchenko.ptu.org.ua/</a>	3	-	-	-	29	15	-	-	-	-	+

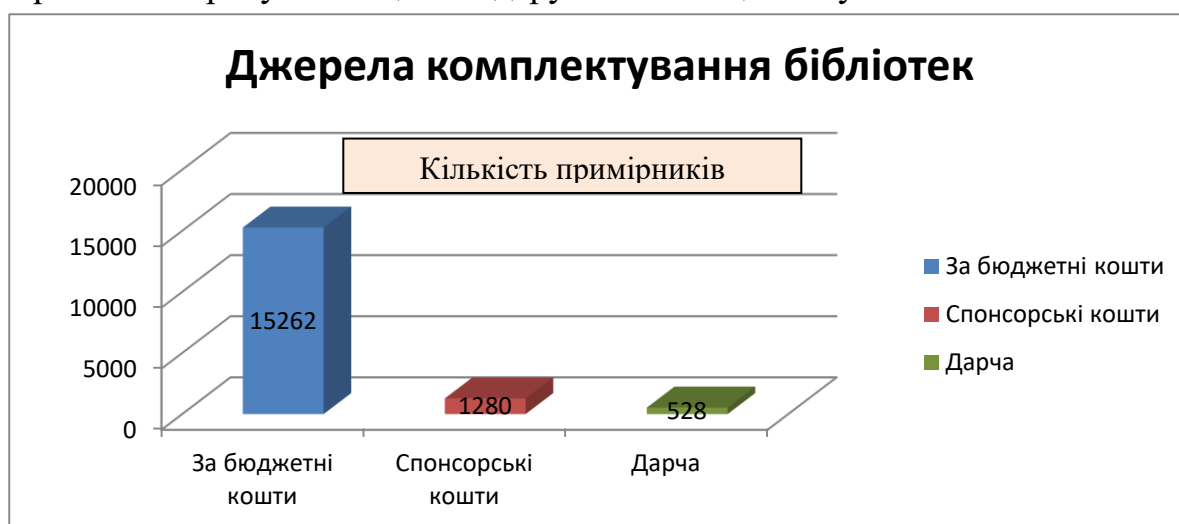


Аналіз свідчить про те, що 30 бібліотек розмістили на веб-сторінках відомості про електронні ресурси навчальної літератури, представлені у формі повних текстів або посилання на електронну бібліотеку підручників з предметів ЗОП для 10-11 класів та навчальних посібників, довідників тощо, які можуть стати у нагоді здобувачам освіти. Відсутня інформація про навчальну літературу на веб-сторінках бібліотек ЦПТО №1 м.Харкова та ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6». Слід відзначити певні недопрацювання веб-сторінок ЗП(ПТ)О: мала інформативність, нерегулярне оновлення і поповнення інформації, наявність застарілих або непрацюючих посилань, відсутність інформації про послуги бібліотеки, графіку роботи, недостатньо віртуальних книжкових виставок, невідповідна розмітка тематичних блоків, відсутність статистики відвідування сайту, зворотнього зв'язку з користувачами.

**•стан інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу та культурно-просвітницької діяльності;**

У зв'язку із запровадженням карантину та дистанційного навчання у 2020 році вивчення та аналіз діяльності стану роботи бібліотек ЗП(ПТ)О здійснювався у формі анкетування (самоаналіз за визначеною формою, оскільки відвідувань ЗП(ПТ)О не було). За результатами моніторингу встановлено, що в бібліотеках ЗП(ПТ)О проводилась робота з формування, оновлення, актуалізації книжкового фонду, інформаційного ресурсу та його ефективного використання. Станом на 01.12.2020 фонд друкованих видань бібліотек ЗП(ПТ)О становить 1111077 прим. (у минулому році – 987 806 прим.). Найбільший бібліотечний фонд налічує 152 388 прим. у ДНЗ «Харківське вище професійне училище №6». Найменший бібліотечний фонд у Барвінківському професійному аграрному ліцеї – 12429 прим.

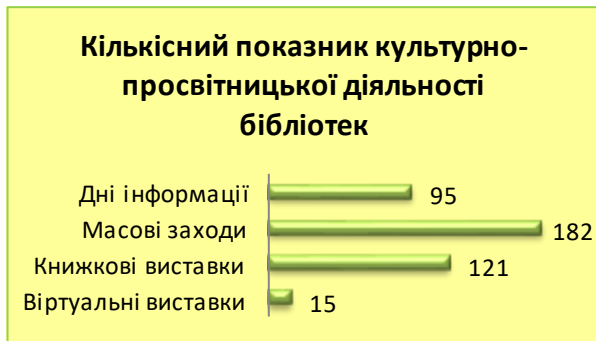
Основними джерелами комплектування бібліотек є бюджетні кошти, спонсорські та за рахунок акції «Подаруй бібліотеці книгу».



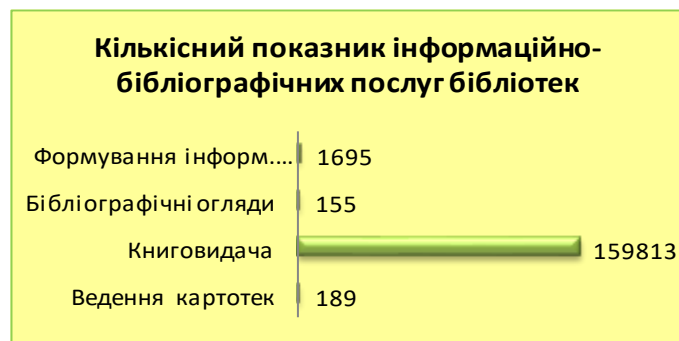
**Рис. 5.7.8.**

Для організації бібліотечної діяльності в бібліотеках ЗП(ПТ)О є відповідна нормативна та бібліотечна документація. Істотним доповненням до бібліотечних фондів є електронні ресурси – 8287 е-видань. Найбільше електронних ресурсів у Люботинському професійному ліцеї залізничного транспорту – 6780 е-видань.

Абсолютним показником бібліотечної статистики є відвідування, тобто фіксовані звернення користувача в бібліотеку за літературою, інформацією, послугою чи відвідування соціокультурних заходів. Протягом року бібліотеки ЗП(ПТ)О відвідали 79 601 разів (рис.5.7.9. та 5.7.10.).



**Рис.5.7.9.**



**Рис.5.7.10.**

Важливим компонентом структури діяльності бібліотек є інформаційно-бібліографічна та довідково-бібліографічна робота. На жаль, менше приділяється уваги веденню тематичних картотек статей у традиційному картковому вигляді. З сучасним підходом розширення каналів комунікації з користувачами бібліотекарі більше презентували інформаційні продукти через соціальні мережі «Фейсбук», веб-сайти та мобільні технології «Вайбер», «Телеграм».

Найбільш активно робота з впровадженням інформаційних технологій проводиться у бібліотеках ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області».

Дистанційна робота бібліотекаря в умовах карантину окреслила певні межі, підштовхнула до пошуку нових форм роботи: онлайн експрес-інформація, флеш-моб фото «Українська хустка» (ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»), «#читати\_модно!» – віртуальний флешмоб до Всеукраїнського дня бібліотек (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг харківської області»), віртуальний екскурс «Гаряча мить історії», відеоподорож «Шлях до перемоги», Інтернет-подорож «Стежками Чорнобильської трагедії» (Краснокутський професійний аграрний ліцей), інтерактивна виставка "Козацтво – слава України", буктрейлер на книгу Г. Пагутяк «Гірки землі» (ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»).

Усі бібліотеки використовують ІКТ при проведенні інформаційних та культурно-просвітницьких заходів – це відеоматеріали, слайд-презентації, музичні кліпи, фрагментування фільмів, підбір аудіозаписів фрагментів творів у дикторському та авторському виконанні голосів письменників та музичного супроводу.

## 5.8. Моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професій.

Даним моніторингом було охоплено 22 ЗП(ПТ)О і ці дослідження проводилися в режимі он-лайн шляхом самооцінювання за кваліметричними моделями. Досліджувались такі питання: кадрове забезпечення предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки; якісний показник викладачів за категоріями та педагогічними званнями; забезпеченість майстрами виробничого навчання; своєчасність проходження педагогами стажування; відповідність навчально-матеріальної бази з професії вимогам СП(ПТ)О; ступінь забезпечення та оновлення обладнанням майстерень та лабораторій; ступінь оновлення змісту освіти відповідно до вимог роботодавців та ринку праці; використання в освітньому процесі педагогами Інтернет-платформ, сервісів, електронних інтерактивних дошок, мобільних додатків, ресурсів для створення інтерактивних вправ, інфографіки тощо. використання педагогами засобів навчання та інструментарію дистанційного навчання; якісні показники підготовки здобувачів освіти (7-12 балів) за результатами ДКА (ПКА).

### •моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професії «Штукатур»;

Підготовка кваліфікованих робітників з професії «Штукатур» здійснюється у 10 ЗП(ПТ)О Харкова та Харківської області. Загальна кількість здобувачів освіти, які отримали професію у 2020 році – 239 осіб, загальна кількість здобувачів освіти перехідного контингенту станом на 01.11.2020 складає 628 осіб.



ЗП(ПТ)О повністю забезпечені педагогічними кадрами з предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки. Середній відсоток викладачів за кваліфікаційними категоріями «спеціаліст вищої категорії» та «спеціаліст першої категорії» – 41,23%; педагогічне звання «старший викладач» – 9,9%; «викладач-методист» – 5,9%.



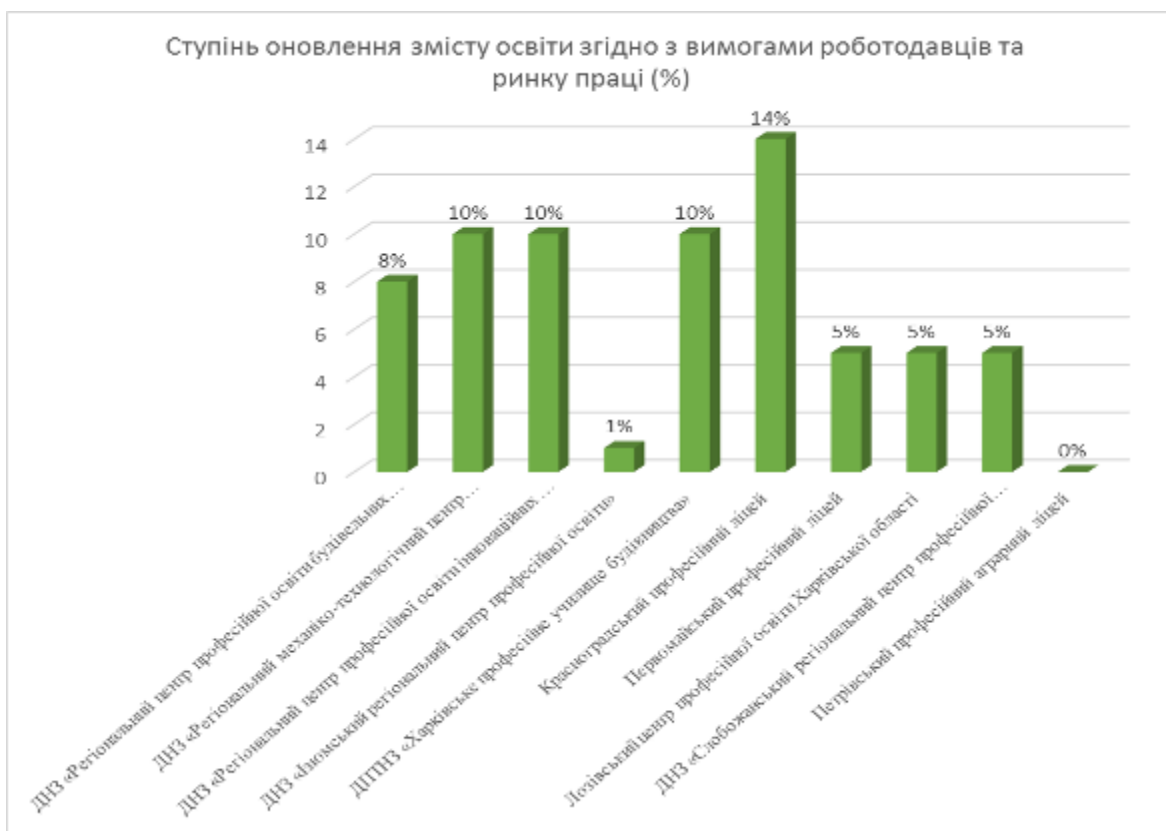
Усі ЗП(ПТ)О забезпечені майстрами виробничого навчання, крім Лозівського центру професійної освіти Харківської області (показник складає 50%); майстри виробничого навчання мають робітничу професію та відповідний розряд.

Усі педагогічні працівники ЗП(ПТ)О своєчасно проходять стажування.

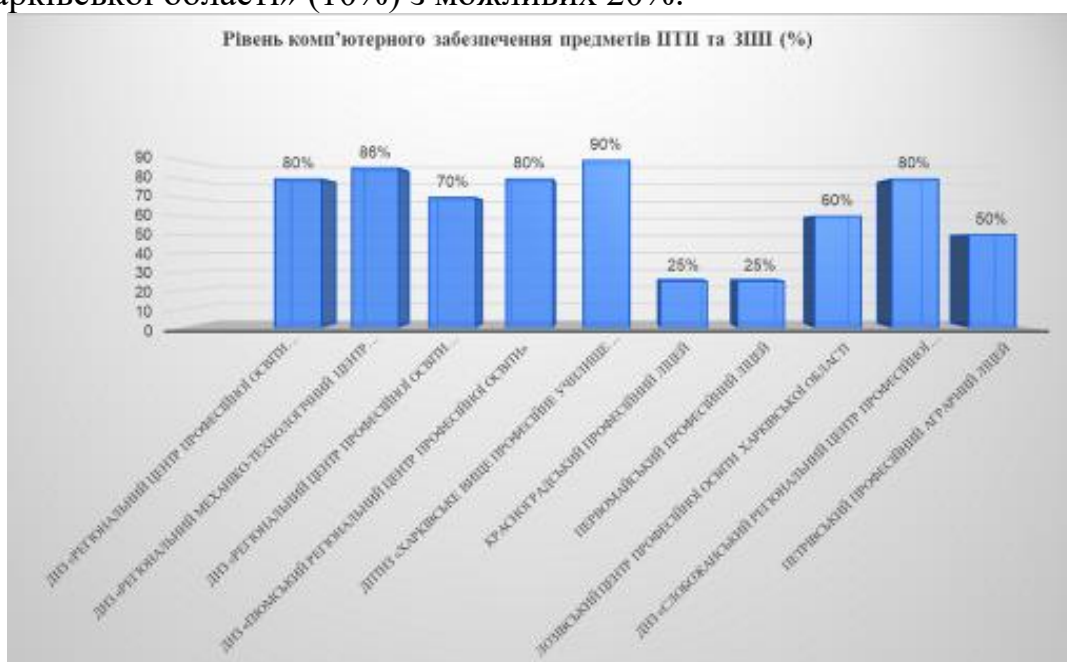
Слід зазначити, що за результатами моніторингових досліджень навчально-матеріальна база з професії відповідає вимогам СП(ПТ)О. Середній показник забезпечення кабінетами та майстернями складає 96%.



Середній показник ступеня забезпечення обладнанням майстерень та лабораторій складає 87%. У ЗП(ПТ)О оновлено обладнання майстерень та лабораторій згідно з вимогами СП(ПТ)О, крім: ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Петрівський професійний аграрний ліцей.



Як видно із діаграми, найвищий показник ступеня оновлення змісту освіти згідно з вимогами роботодавців та ринку праці у Красноградському професійному ліцеї (14%) та у ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» (10%) з можливих 20%.



Моніторинг свідчить, що найвищі показники мають такі ЗП(ПТ)О: ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва» (90%), ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» (86%). Найнижчі показники у Красноградського професійного ліцею (25%), Первомайського професійного ліцею (25%).

За результатами моніторингового дослідження було з'ясовано, що педагогічні працівники найбільш часто в освітньому процесі ЗП(ПТ)О застосовують такі Інтернет платформи: Zoom, Moodle, Google Meet; месенджери: Viber, YouTube, Skype, Telegram; ресурси для створення інтерактивних вправ: Crosswordus, Learning Apps, ThingLink, Kahoot, електронні ресурси: Google Classroom, Google forms.



Найвищий рівень використання педагогами засобів навчання та інструментарію дистанційного навчання має ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості», Лозівський центр професійної освіти Харківської області, ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти». Найнижчий – у ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області» (45% майстрів виробничого навчання), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» (10% майстрів виробничого навчання).

Моніторинг за результатами виконання здобувачами освіти ДКА (ПКА) свідчить про 100% успішність у ЗП(ПТ)О: ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти», Петрівський професійний аграрний ліцей. Найменші показники мають: Первомайський професійний ліцей (30%), Лозівський центр професійної освіти Харківської області (33%), ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області» (36%).



Слід зазначити, що за результатами ДКА (ПКА) неатестованих здобувачів освіти з професії «Штукатур» в ЗП(ПТ)О немає. Середні якісні показники підготовки здобувачів освіти (7-12 балів) за результатами кваліфікаційних пробних робіт складає 73%, за результатами ДКА (ПКА) – 67%. Найвищі показники мають ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти» і Петрівський професійний аграрний ліцей.

Отже, усі зазначені показники свідчать про те, що підготовка кваліфікованих робітників з професії «Штукатур» знаходиться на достатньому рівні і здійснюється відповідно до вимог стандартів П(ПТ)О.

**•моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професії «Електрогазозварник»;**

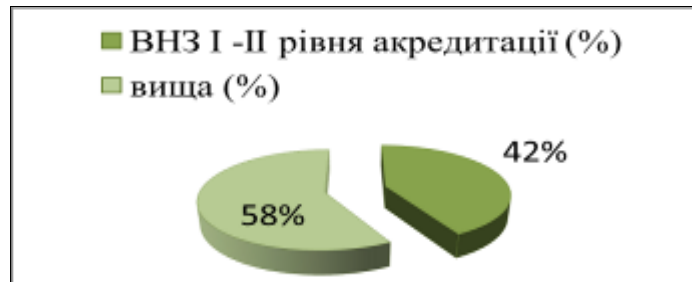
На Харківщині підготовку кваліфікованих робітників з професії 7212 Електрогазозварник здійснюють 12 ЗП(ПТ)О, 50% з яких розташовані у місті Харків, 50% – в області. У 2020 році отримали професію 7212 Електрогазозварник 323 здобувачі освіти. Станом на 01.11.2020 року кількість здобувачів освіти перехідного контингенту склала 797 осіб. Кадрове забезпечення з предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки складає 100%. На рисунку 5.8.1 представлено якісний склад викладачів за категоріями.



**Рис. 5.8.1. Якісний склад викладачів за категоріями**

Аналіз якісного складу педагогів свідчить, що 27% викладачів мають категорію «спеціаліст вищої категорії», при цьому 4 ЗП(ПТ)О (33%) зовсім не мають викладачів за зазначеною категорією. Переважна їх більшість має категорію «спеціаліст першої категорії». Три заклади освіти (25%) мають викладачів зі званнями: «старший викладач» (Центр професійно-технічної освіти №1 м. Харкова; ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області») та «викладач-методист» (Лозівський центр професійної освіти Харківської області). Середній показник забезпеченості майстрами виробничого навчання професії «Електрогазозварник» склав 94,5%. Усі майстри мають

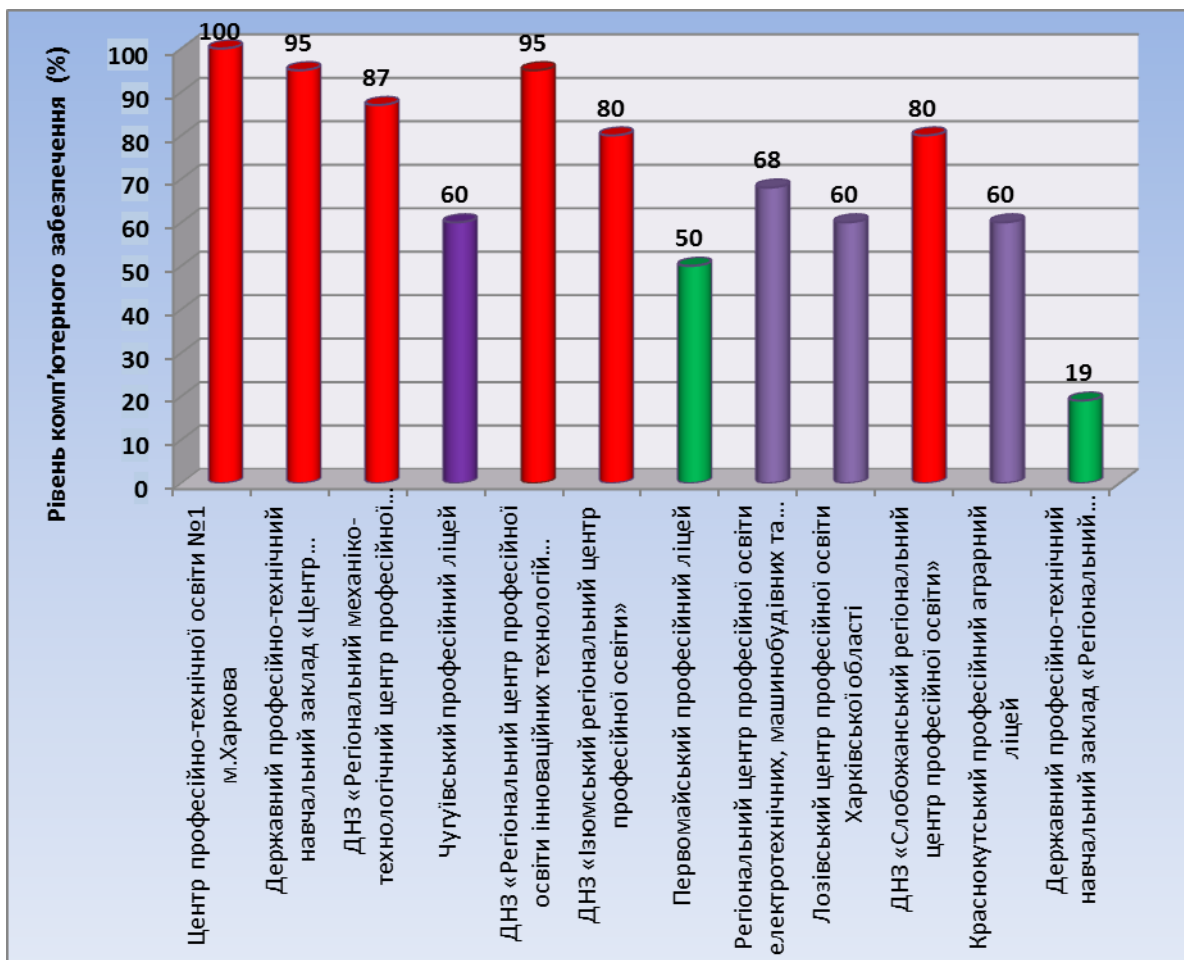
робітничу професію. Рівень освіти майстрів виробничого навчання представлено на рисунку 5.8.2.



**Рис. 5.8.2. Рівень освіти майстрів виробничого навчання**

П'ять закладів (42%), у яких всі майстри виробничого навчання (100%) мають вищу освіту. Лише два заклади освіти мають майстрів виробничого навчання з педагогічними званнями, в одному з яких (Чугуївський професійний ліцей) 75% мають звання «майстер виробничого навчання I категорії». Педагогічні працівники своєчасно проходять курси підвищення кваліфікації.

Ступінь забезпечення обладнанням майстерень та лабораторій ЗП(ПТ)О, які готують учнів за професією «Електрогазозварник» знаходиться від 80 до 100%. Показник оновлення змісту освіти згідно з вимогами роботодавців та ринку праці – від 1 до 14 %. На рис. 5.8.3 представлено дані рівня комп'ютерного забезпечення предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки (%).



**Рис. 5.8.3. Рівень комп'ютерного забезпечення предметів професійно-теоретичної та загальнопрофесійної підготовки**

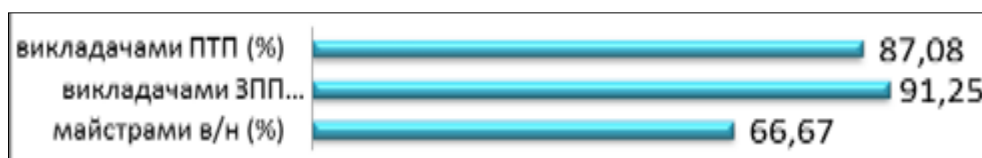


Середній показник рівня комп'ютерного забезпечення предметів професійно-теоретичної підготовки та загальнопрофесійної підготовки становить 71,2%. Найнижчий показник (19%) має ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»; найвищий: Центр професійно-технічної освіти №1 м.Харкова (100%), ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості» (95%).

За результатами аналізу з'ясовано сервіси, яким надають перевагу педагогічні працівники для проведення дистанційного та змішаного навчання: Viber, Coogole Classroom, Google Meet, Skype, Zoom, LearningApps.

Найбільш ефективним способом комунікації з учнями під час карантину 83% педагогів вважають месенджер Viber, 92% – віртуальний клас Coogole Classroom, незначна частка користується соціальними мережами Instagram, YouTube.

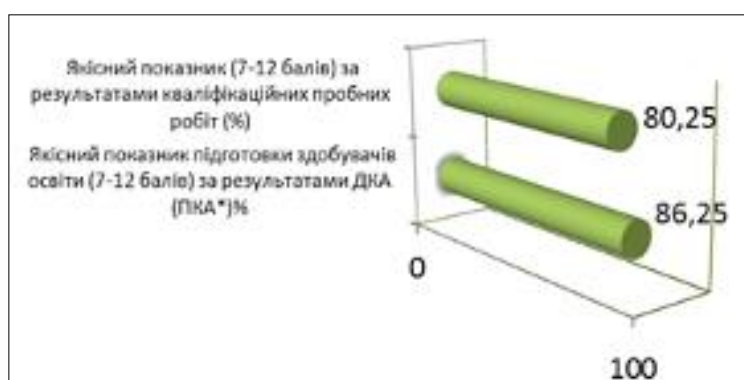
Показники використання педагогами засобів навчання та інструментарію дистанційного навчання представлено на рисунку 5.8.4.



**Рис. 5.8.4. Показники використання педагогами засобів навчання та інструментарію дистанційного навчання**

Серед педагогічних працівників професійної підготовки найвищий показник використання засобів навчання та інструментарію дистанційного навчання у викладачів загальнопрофесійної підготовки (91,25%).

Показники якості підготовки здобувачів освіти за результатами ДКА та кваліфікаційних пробних робіт знаходяться в межах 60-100%. Найнижчий показник у Первомайського професійного ліцею. Середні якісні показники підготовки здобувачів освіти подано на рисунку 5.8.5.



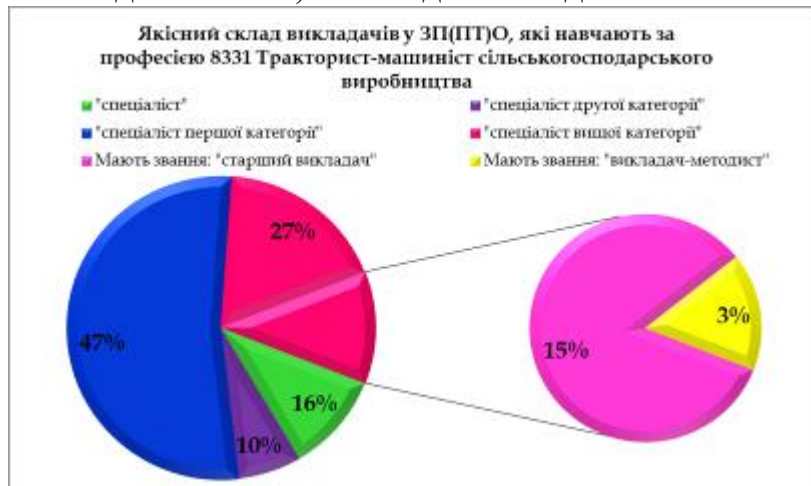
**Рис. 5.8.5. Середні якісні показники підготовки здобувачів освіти за результатами ДКА (ПКА) та кваліфікаційних пробних робіт**

За результатами аналізу всіх показників можна зробити висновок, що загальний рівень підготовки за професією 7212 Електрогазозварник знаходиться на достатньому рівні.

**•моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва»;**

У моніторингу взяли участь 13 ЗП(ПТ)О (100%), в яких здійснюється навчання з професії 8331 Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва. У 2020 році здобули вищезазначену професію 344 особи. На 01.11.2020 навчання здійснюють 1100 здобувачів освіти.

Заклади освіти забезпечені викладачами професійної підготовки на 99,2%, а майстрами виробничого навчання – на 91,3%. Професійно-технічну та загальнопрофесійну підготовку забезпечують викладачі: «спеціаліст» – 16% викладачів від загальної кількості, «спеціаліст другої категорії» – 10%, «спеціаліст першої категорії» – 47%, «спеціаліст вищої категорії» – 27%, мають педагогічне звання «старший викладач» – 15%, «викладач-методист» – 3%.



Мають педагогічне звання 11% майстрів виробничого навчання («майстер виробничого навчання II категорії» – 6%, «майстер виробничого навчання I категорії» – 5%). Усі майстри виробничого навчання мають робітничу професію відповідного розряду. У ЗП(ПТ)О 75,5% майстрів виробничого навчання мають вищу освіту, своєчасно за графіком проходять курси підвищення кваліфікації і стажування.

Рівень забезпеченості навчально-матеріальної бази з професії відповідно до вимог ДСПТО у регіоні становить: кабінетами – 98%, майстернями – 96%, лабораторіями – 96%. Забезпеченість обладнанням складає: майстерень – 90,8%, лабораторій – 89,5%, полігонів (навчальних майданчиків) – 100%.

**Ступінь забезпечення обладнанням**



Протягом року 11 ЗП(ПТ)О оновили обладнання у майстернях – від 5% до 50%, у лабораторіях – від 5% до 52%, на полігонах (навчальних майданчиках) – від 10% до 100%. Крім матеріальної бази, у 10 ЗП(ПТ)О відповідно до потреб

роботодавців оновлено зміст освіти – від 5% до 10%. Рівень забезпеченості комп'ютерами у ЗП(ПТ)О коливається від 15% до 100%.

Педагоги (91% викладачів загальнопрофесійної підготовки, 88% викладачів професійно-теоретичної підготовки, 78% майстрів виробничого навчання) області у педагогічній діяльності використовують технології дистанційного навчання, серед яких: Google Meet, Skype, Zoom, Loom, Google Classroom, Canva, Slidesgo Classtime, LearningApps.org, Instagram, Telegram, Viber, Google Presentations, Sway, Slides, Prezi тощо.

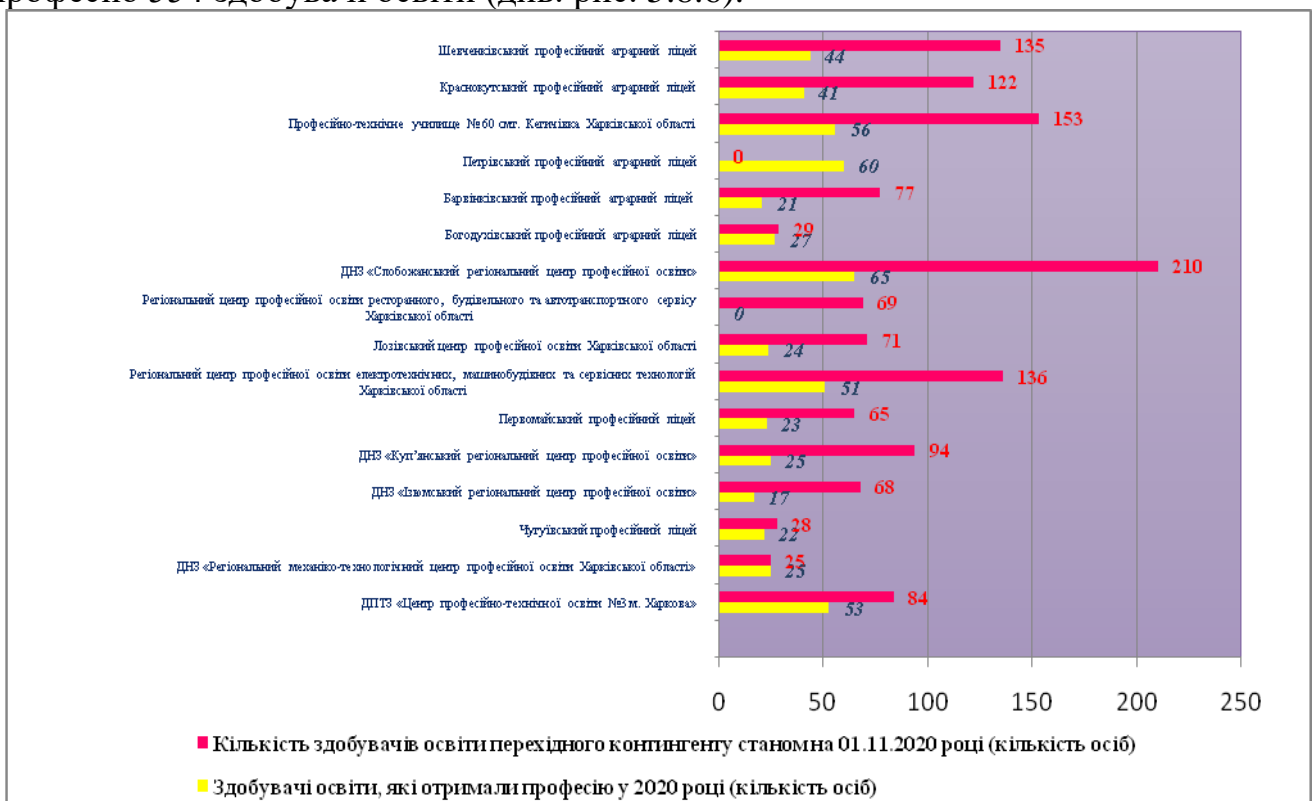
Якісний показник підготовки здобувачів освіти (7-12 балів) за результатами ДКА становить в середньому по області 76%, а за результатами кваліфікаційних пробних робіт – 81%.

Працевлаштування здобувачів освіти з професії 8331 Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва в середньому по області – 97%.

**•моніторинг стану підготовки кваліфікованих робітників з професії «Водій автотранспортних засобів»;**

У 2020 році навчання за професією 8322 Водій автотранспортних засобів здійснювалось в 16 ЗП(ПТ)О Харківського регіону. Розподіл ЗП(ПТ)О, в яких здійснюється підготовка кваліфікованих робітників з вищезазначеної професії, становить: 14 закладів освіти (87,5%) розташовано в області, 2 (12,5%) – в місті Харків.

Станом на 01.11.2020 перехідний контингент в регіоні з професії 8322 Водій автотранспортних засобів складає 1366 осіб. Отримали у 2020 році вищезазначену професію 554 здобувачі освіти (див. рис. 5.8.6).



**Рис. 5.8.6. Кількісний показник здобувачів освіти**

ЗП(ПТ)О забезпечені викладачами професійно-теоретичної і загальнопрофесійної підготовки на 98%, майстрами виробничого навчання – 96%.



Усі педагогічні працівники своєчасно проходять курси підвищення кваліфікації і стажування. Майстри виробничого навчання мають робітничу професію відповідного розряду.

Навчально-матеріальна база відповідає вимогам ДСПТО – від 80% до 100%. Забезпеченість обладнанням у регіоні майстерень становить від 80% до 100%, лабораторій – від 78% до 100%, полігонів (навчальних майданчиків) – від 82% до 100%. У 2020 році 12 ЗП(ПТ)О оновили обладнання у межах від 5% до 50%. 14 ЗП(ПТ)О оновили відповідно до потреб роботодавців зміст освіти. Ступінь оновлення змісту освіти у 13 ЗП(ПТ)О Харківської області становить в середньому 5%, а у 1 закладі освіти – 10%.

Педагоги області у педагогічній діяльності використовують інструментарій дистанційного навчання, а саме: Google Meet, Skype, Zoom, Loom, Google Classroom, Canva, Slidesgo Classtime, LearningApps.org, Instagram, Telegram, Viber, Google Presentations, Sway, Slides, Prezi та ін.

Якісний показник підготовки здобувачів освіти (7-12 балів) за результатами ДКА у регіоні становить від 35% до 100%. Працевлаштування здобувачів освіти у Харківському регіоні становить 92%.

Навчання з професії 8322 Водій автотранспортних засобів здійснюється відповідно до вимог ДСПТО 8322.ОІ.00.60.24-2012 Водій автотранспортних засобів, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 10 липня 2012 року №802 та потреб роботодавців і ринку праці.

## 5.9. Результативність виховної роботи

Протягом 2020 року в ЗП(ПТ)О області проведено моніторинг стану виховної роботи. Діагностичний інструментарій обстеження розроблено на основі кваліметричної моделі, що дає змогу встановити взаємозв'язок оціночно-результативного компоненту з цілями, задачами, змістом та способами організації процесу виховання.

Результати проведеного моніторингу оцінювались за такими рівнями: 0,95 – 1,0 – високий рівень; 0,75 – 0,94 – достатній рівень; 0,5 – 0,74 – середній рівень; 0,25 – 0,49 – низький рівень; нижче 0,24 – критичний рівень.

Усього обстежено 4 ЗП(ПТ)О області: 1 – очне відвідування, 3 – самоаналіз. Результати моніторингу стану виховної роботи ЗП(ПТ)О подано у таблиці 5.9.1.

**Таблиця 5.9.1. Моніторинг стану виховної роботи ЗП(ПТ)О**

№ з/п	Назва ЗП(ПТ)О	Матеріально-технічна база щодо забезпечення навчально-виховного процесу	Управління виховною роботою в ЗП(ПТ)О	Стан планування, обліку і контролю виховної роботи в ЗП(ПТ)О	Організація виховної роботи у навчальних групах	Організація виховної роботи у гуртожитку	Загальна оцінка	Рівень
1	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	0,13	0,35	0,15	0,15	0,18	<b>0,96</b>	Високий
2	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти» (самоаналіз)	0,13	0,29	0,12	0,11	0,16	<b>0,81</b>	Достатній
3	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області» (самоаналіз)	0,13	0,35	0,15	0,15	0,18	<b>0,96</b>	Високий
4	Богодухівський професійний аграрний ліцей (самоаналіз)	0,11	0,27	0,12	0,13	0,15	<b>0,78</b>	Достатній

Дані таблиці свідчать, що ЗП(ПТ)О, які були обстежені, здійснюють виховну роботу на високому та достатньому рівнях.

Організацію виховної роботи в обстежених ЗП(ПТ)О здійснюють заступники директорів з навчально-виховної роботи, класні керівники, майстри виробничого навчання, вихователі гуртожитків. За результатами моніторингу виявлено, що у більшості ЗП(ПТ)О розроблено методичний супровід виховної роботи, а саме:

- інструктивно-нормативні документи і матеріали виховної роботи;
- інформаційні та аналітичні матеріали з проблем виховання;
- матеріали педагогічної ради, методичних нарад;
- план виховної роботи;
- план роботи штабу з профілактики правопорушень;
- план та матеріали роботи учнівського самоврядування;
- картотека передового педагогічного досвіду з питань виховної роботи;
- план роботи методичної комісії, класних керівників, майстрів виробничого навчання, вихователів;
- матеріали щодо роботи керівників гуртків;

- навчально-тематичний план та програма роботи з батьками;
- список рекомендованої літератури для батьків з проблем виховання учнів;
- пам'ятка та поради батькам, розроблені лікарями, психологами, юристами, педагогами;
- матеріали періодики з проблем сімейного виховання.

Слід відзначити, що у ЗП(ПТ)О, які за результатами моніторингових обстежень мають високий рівень організації виховної роботи, в повному обсязі розроблено вищезазначений методичний супровід, приділяється увага підвищенню кваліфікації педпрацівників на компетентнісній основі.

Крім того, у ході моніторингу виявлено недоліки у роботі:

– на засіданнях методичної комісії не розглядається досвід роботи (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Богодухівський професійний аграрний ліцей);

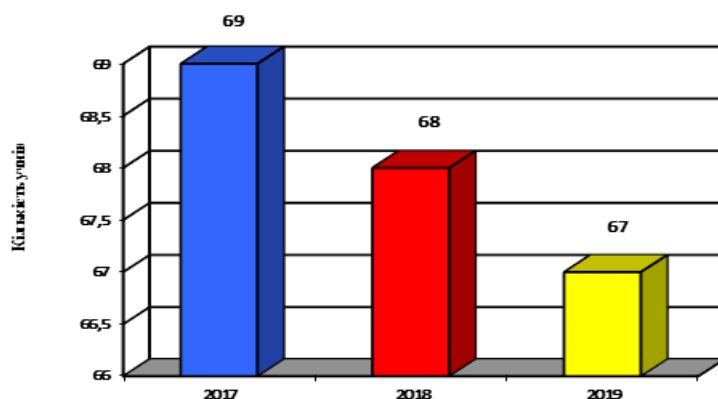
– потребує удосконалення система контролю за станом виховної роботи у навчальних групах ЗП(ПТ)О (ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Богодухівський професійний аграрний ліцей);

– потребує систематизації методичний супровід роботи вихователів гуртожитків (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Богодухівський професійний аграрний ліцей);

– не узагальнюється досвід роботи класних керівників (ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва», ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області», ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти», Богодухівський професійний аграрний ліцей).

- **моніторинг стану профілактики протиправної поведінки учнів;**

З метою покращення профілактичної роботи, формування правової компетентності, активної життєвої позиції учнівської молоді проводиться моніторинг стану злочинності учнів ЗП(ПТ)О (рис. 5.9.1).



**Рис. 5.9.1. Дані моніторингу стану злочинності учнів ЗП(ПТ)О Харківської області з 2017 по 2019 рр.**

Дослідження показали, що з 2018 року спостерігалась позитивна динаміка злочинності учнів ЗП(ПТ)О.

З метою профілактики злочинності в ЗП(ПТ)О області працюють штаби з профілактики правопорушень, у роботі яких беруть участь лікарі-наркологи, працівники правоохоронних органів. Проводяться лекції з правової тематики для учнів та їх батьків на тему «Молодь і закон», «Відповідальність за правопорушення», «Я, мої права та обов'язки». У бібліотеках та гуртожитках сформовані тематичні стенди, куточки «Я – держава – закон» тощо. Щомісяця проводяться дні з правової пропаганди, тижні правових знань, на які запрошуються працівники суду, кримінальної міліції. Так, наприклад:

- з метою оновлення змісту форм і методів виховання у ЗП(ПТ)О проводиться коригування банку даних на учнів групи ризику та девіантної поведінки, індивідуальна робота та консультації з учнями «групи ризику», здійснюється моніторинг зайнятості учнів у позаурочний час і залучення до занять у гуртках і секціях та інших формах позакласної роботи, різноманітні всеобучі, тренінги для учнів та батьків;

- у Красноградському професійному ліцеї проводились години спілкування «Права і свободи людини, закріплені Конституцією України»; тематичні уроки «Історія прав людини»; лекція «Мої права» з переглядом відеофільму «Таке життя. Малолітні злочинці». У читальній залі бібліотеки діє тематична виставка-презентація «Закон про мене і мені про закон», підготовлена тематична папка «Перехрестя мудрого закону», є постійно діюча полиця «Правовий всеобуч»;

- практичним психологом Первомайського професійного ліцею розроблена програма щодо запобігання випадків суїциду серед учнів ЗП(ПТ)О;

- продовжено роботу щодо розвитку учнівського самоврядування ЗП(ПТ)О області. З метою координації роботи органів учнівського самоврядування працюють школи лідерства «На крок попереду»: ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області», ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова», Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту, ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості», ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти», ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»;

- у Чугуївському професійному ліцеї продовжується робота над проектом «Крок вперед» з метою подолання проблеми булінгу.

У звітний період у газеті «Вісник профосвіти» (2020. – №09-10) надрукована стаття на допомогу педпрацівникам, які безпосередньо займаються виховною та профілактичною роботою, а саме: «Формування ключових компетентностей учнів ЗП(ПТ)О засобами правовиховної та профілактичної роботи».

**• моніторинг змістовного наповнення газети «Вісник самоврядування»;**

У 2020 році було проведено моніторинг змістовного наповнення газети «Вісник самоврядування». Випуск газети започатковано у 2011 році обласною радою учнівського самоврядування, де висвітлюються актуальні молодіжні питання. Газета друкується 1 раз на рік і розміщується на порталі НМЦ ПТО у Харківській області «Професійно-технічна освіта Харківської області».

З метою пропагування та активізації діяльності учнівського самоврядування ЗП(ПТ)О у газеті «Вісник самоврядування» поступово покращувалися як кількісний показник, так і змістове наповнення статей учнівської молоді. У ході моніторингу було виявлено, що у порівнянні з 2011 роком вже у 2020 році статей за кількістю було подано до видання більше, також змістове наповнення статей учнівської молоді також значно покращилось (таблиця 5.9.1, 5.9.2).

**Таблиця 5.9.1. Моніторинг результатів щодо участі ЗП(ПТ)О у виданні газети «Вісник самоврядування» з 2011 по 2020 рр.**

№ з/п	Рік	Кількість статей, наданих ЗП(ПТ)О	Кількість статей, наданих куратором	Загальна кількість статей
1.	2011	10	1	11
2.	2012	9	1	10
3.	2013	16		16
4.	2014	16	1	17
5.	2015	19		19
6.	2016	34		34
7.	2017	31		31
8.	2018	29	1	30
9.	2019	35	1	36
10.	2020	35		35
<b>Разом</b>		<b>234</b>	<b>5</b>	<b>239</b>

**Таблиця 5.9.2. Найактивніші ЗП(ПТ)О, які брали участь у підготовці до видання газети «Вісник самоврядування» за 2011 – 2020 рр.**

№з/п	ЗП(ПТ)О	Кількість статей за 2011-2020рр.
1.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	14
2.	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	9
3.	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	10
4.	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	9
5.	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	9
6.	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	9
7.	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	7
8.	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	8
9.	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	8
10.	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	8
11.	Краснокутський професійний аграрний ліцей	8

Видання обласної газети «Вісник самоврядування» стало прикладом щодо розвитку інформаційно-видавничої діяльності лідерів учнівського самоврядування у ЗП(ПТ)О.



## 5.10. Стан інформатизації освітнього процесу

Моніторинг стану інформатизації ЗП(ПТ)О проводився за основними напрямками:

- створення і модернізація комп'ютерних класів;
- наявність та модернізація комп'ютерної техніки;
- підключення комп'ютерних класів ЗП(ПТ)О до мережі Інтернет;
- наявність та робота електронної пошти ЗП(ПТ)О;
- наявність локальних комп'ютерних мереж в ЗП(ПТ)О;
- наявність та модернізація сайтів ЗП(ПТ)О;
- наявність та використання мультимедійної техніки;
- організація роботи інформаційно-освітнього порталу системи ПТО;
- упровадження електронних засобів в освітній процес.

У 2020 році досліджено стан діджиталізації освітнього простору ЗП(ПТ)О, зокрема впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) в освітній процес та управлінську діяльність. Так, станом на 01.12.2020 у **71** комп'ютерних класах та лабораторіях ЗП(ПТ)О налічується **1264** одиниць комп'ютерної техніки. Кількість комп'ютерної техніки, що використовується у ЗП(ПТ)О – **1868**. Оснащеність освітнього процесу становить **10,6** учень на один персональний комп'ютер (табл. 5.10.1).

У ЗП(ПТ)О Харківської області для якісної організації освітнього процесу використовується **49** інтерактивних дошок, **68** веб-камер, **135** мультимедійних проекторів з екранами, **303** ноутбуки, **66** сканерів, **317** принтерів різних типів та **56** копіювально-розмножувальних апаратів (табл. 5.10.2, 5.10.3).

Прослідковується позитивна динаміка щодо кількісних та якісних показників забезпеченості ЗП(ПТ)О комп'ютерною технікою, а саме: на 60 одиниць збільшилась кількість ноутбуків, на 14 одиниць – інтерактивних дошок, на 35 одиниць – мультимедійних проекторів.

**Таблиця 5.10.1. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О комп'ютерною технікою станом на 01.12.2020**

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Загальна кількість комп'ютерів у ЗП(ПТ)О	3 них ПК з процесорами до 500 МГц (застарілі ПК)	3 них ПК з процесорами більше 500 Гц	Кількість ПК, що використовуються в освітньому процесі	Кількість ПК, що використовуються в управлінській діяльності, з них:	— у директора ЗП(ПТ)О	— у заступника директора з НВир.Р	— у заступника директора з НВих.Р	— у заступника директора з навчальної роботи	— у методиста	— у бібліотеці	— у старшого майстра	— у соціального педагога	— у практичного психолога	— у адміністратора ЄДЕБО	— в інших структурних підрозділах	Загальна кількість комп'ютерних кабінетів та лабораторій ЗП(ПТ)О	3 них кабінетів (майстерень, лабораторій), обладнаних комп'ютерами за власний рахунок (не менше 7 ПК)	Наявність центрального серверу (кількість)	Кількість учнів, які навчаються у ЗП(ПТ)О на час заповнення	Кількість учнів на один комп'ютер
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22
1	ЦПТО №1 м.Харкова	62	21	41	48	14	1	1	1	1	2	2	1	—	—		5	2	—	—	551	11,5
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	82	0	82	64	18	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	12	5	0	1	373	5,8
3	ДПТНЗ «ЦПТО №3 м. Харкова»	51	5	46	32	19	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	12	0	0	0	260	8,1
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	70	6	64	46	18	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	9	2	0	1	827	18
5	ДНЗ «Харківське вище професійне училище № 6»	93	10	83	70	8	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	0	0	438	6,25

6	ДЗП(ПТ)О«Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	35	9	26	21	14	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	306	14,6
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	131	44	87	56	32	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	24	3	2	2	369	6,5
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	159	159	0	140	19	1	1	1	1	1	1	3	0	0	1	9	7	0	1	1272	9
9	Чугуївський професійний ліцей	67	0	67	42	25	0	1	2	1	3	5	0	0	1	1	10	2	0	0	667	15,9
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	56	0	56	37	19	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	8	2	0	1	649	17,5
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	58	21	37	35	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	0	281	8
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	83	1	82	63	20	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	9	3	1	0	488	7,7
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	46	0	46	28	18	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	11	1	0	0	375	13,4

14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	85	0	85	71	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	3	1	407	5,7
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	100	32	68	38	30	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	18	3	0	1	435	11,4	
16	Красноградський професійний ліцей	39	0	39	30	9	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	3	2	0	308	10	
17	Первомайський професійний ліцей	41	0	41	24	17	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	10	3	0	0	232	9,6	
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	51	0	51	36	15	1	1	1		1	1	1		1	1	7	1	0	0	279	7,8	
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	73	0	73	57	16	1	1	1	1	2	2	2	0	1	1	4	4	0	1	749	13	
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	61	43	18	43	18	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	10	2	0	0	428	9,9	
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	61	0	61	47	14	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	4	1	0	0	329	7	
22	Регіональний центр професійної освіти	53	37	16	31	22	2	1	1		1	1	1	1		1	13	2	0	1	471	15,2	

	ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області																					
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	44	2	42	17	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	0	588	34,5
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	80	25	55	59	21	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	5	3	0	0	794	13,4
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	32	14	18	20	12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	226	11,3
26	Барвінківський професійний аграрний ліцей	26	26	0	11		1	1	1	0	1	1	0	0	0	1		1	0	1	216	19,6
27	Петрівський професійний аграрний ліцей	23	0	23	20	3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	328	16,4
28	ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	39	0	39	26	13	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	8	1	0	0	228	8,7
29	Краснокутський професійний аграрний ліцей	47	20	27	38	9	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	2	4	0	0	336	8,8
30	Шевченківський професійний аграрний ліцей	20	20	0	10	10	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	3	1	0	0	204	10,4
	<b>ВСЬОГО:</b>	<b>1868</b>	<b>495</b>	<b>1376</b>	<b>1264</b>	<b>473</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>217</b>	<b>71</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>13414</b>	<b>10,6</b>

**Таблиця 5.10.2. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О  
мультимедійною технікою на 01.12.2020**

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Мультимедійний проєктор	Переносний проєкційний екран	Інтерактивна дошка	Плазмені, LCD та CRT-телевізори	Ноутбук	Модем	Цифрова фотокамера	Цифрова відеокамера	Web-камера	Разом
1	Центр ПТО №1 м.Харкова	3	3	1	1	8	5	0	1	1	23
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	8	2	2	3	14	10	0	0	3	42
3	ДПТНЗ «Центр ПТО №3 м. Харкова»	2	1	0	0	1	0	0	0	0	4
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	3	3	1	2	1	4	1	1	1	17
5	ДНЗ«Харківське вище професійне училище № 6»	4	1	0	1	10	0	0	0	0	16
6	ДЗП(ПТ)О«Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	1	1	0	2	2	2	0	0	2	10
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	3	2	2	16	14	2	1	2	2	44
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	5	1	4	0	73	1	1	1	1	87
9	Чугуївський професійний ліцей	6	3	1	5	28	3	1	1	3	51
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	3	2	2	0	13	2	1	1	1	25
11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	1	4	0	2	1	4	3	4	7	26
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	8	3	4	0	3	2	1	1	3	25
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	12	2	0	2	12	0	2	1	2	33
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	6	4	2	3	6	0	0	1	2	24
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	7	3	1	6	20	2	2	1	18	60
16	Красноградський професійний ліцей	4	0	2	0	16	6	1	0	1	30
17	Первомайський професійний ліцей	4	3	2	0	3	1	1	0	1	12
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	2	2	0	0	7	1	0	0	1	13
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	2	1	0	1	2	2	1	0	1	10
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	7	1	4	5	21	12	1	0	1	52
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	4	1	1	4	3	0	0	1	4	18

22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	6	4	0	7	6	7	1	0	2	33
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	8	1	0	6	4	3	1	0	2	25
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	6	2	5	2	15	3	0	0	1	34
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	6	4	2	0	4	2	1	0	1	20
26	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2		2	1	3	1			1	10
27	Петрівський професійний аграрний ліцей	2	2	2	1	2	2	0	1	1	13
28	ПТУ № 60 смт. Кегичівка Харківської області	5	1	4	13	4	2	1	0	1	31
29	Краснокутський професійний аграрний ліцей	2	2	3	13	4	2	1	0	3	30
30	Шевченківський професійний аграрний ліцей	3	1	2	3	3	1	1	0	1	15
	<b>РАЗОМ:</b>	<b>135</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>99</b>	<b>303</b>	<b>82</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	

**Таблиця 5.10.3. Кількісні показники забезпеченості ЗП(ПТ)О цифровою технікою на 01.12.2020**

№ з/п	Назви ЗП(ПТ)О	Багатофункціональний пристрій (МФУ)	Принтери		Копіювальні апарати		Сканери		Факс	Разом
			лазерні	струйні	Формат А3	Формат А4	Формат А3	Формат А4		
1	Центр ПТО №1 м.Харкова	18	18	0	0	3	0	2	1	42
2	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти будівельних технологій Харківської області»	15	7	2	0	0	0	1	0	25
3	ДПТНЗ «Центр професійно-технічної освіти №3 м. Харкова»	5	11	1	0	4	0	4	1	26
4	ДПТНЗ «Регіональний центр професійної освіти ресторанно-готельного, комунального господарства, торгівлі та дизайну»	5	6	11	0	2	0	3	1	28
5	ДНЗ«Харківське вище професійне училище № 6»	6	7	2	0	0	0	0	1	16
6	ДЗП(ПТ)О«Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту»	4	5	0	0	2	0	2	1	14
7	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	15	4	9	0	1	0	2	0	31
8	ДНЗ «Регіональний механіко-технологічний центр професійної освіти Харківської області»	4	22	5	1	0	0	4	1	37
9	Чугуївський професійний ліцей	15	13	1	0	1	0	3	0	33
10	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості»	4	9	0	0	1	0	3	2	19

11	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	6	0	4	1	6	1	6	1	25
12	ДНЗ «Ізюмський регіональний центр професійної освіти»	6	19	1	1	2	0	3	1	33
13	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище будівництва»	6	3	2	0	3	0	1	1	16
14	ДНЗ «Харківський регіональний центр професійної освіти поліграфічних медіатехнологій та машинобудування»	13	13	2	4	0	0	2	3	37
15	ДНЗ «Куп'янський регіональний центр професійної освіти»	15	7	1	0	3	0	3	0	29
16	Красноградський професійний ліцей	10	6	2	0	0	0	1	0	19
17	Первомайський професійний ліцей	7	5	2	0	5	0	2	1	17
18	Зміївський професійний енергетичний ліцей	12	5	0	0	0	0	2	1	20
19	Регіональний центр професійної освіти електротехнічних, машинобудівних та сервісних технологій Харківської області	14	8	4	0	1	0	2	2	31
20	Лозівський центр професійної освіти Харківської області	5	9	3	0	2	0	2	2	23
21	ДНЗ «Регіональний центр професійної освіти швейного виробництва та сфери послуг Харківської області»	9	20	0	0	0	0	2	3	34
22	Регіональний центр професійної освіти ресторанного, будівельного та автотранспортного сервісу Харківської області	16	2	7	0	1	0	3	2	31
23	ДПТНЗ «Харківське вище професійне училище сфери послуг»	8	6	0	1	1	0	1	1	18
24	ДНЗ «Слобожанський регіональний центр професійної освіти»	12	3	0	0	2	0	1	1	19
25	Богодухівський професійний аграрний ліцей	9	16	2	0	2	0	2	3	34
28	Барвінківський професійний аграрний ліцей	2	6	3	0	5	0	0	1	17
29	Петрівський професійний аграрний ліцей	1	6	1	0	0	0	3	2	13
30	Професійно-технічне училище № 60 смт. Кегичівка Харківської області	11	5	3	0	1	0	1	1	22
31	Краснокутський професійний аграрний ліцей	10	7	0	0	0	0	1	1	19
32	Шевченківський професійний аграрний ліцей	5	5	1	0	0	0	3	1	15
	<b>РАЗОМ:</b>	<b>268</b>	<b>248</b>	<b>69</b>	<b>8</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>36</b>	



## **5.11. Виявлення педагогічних запитів щодо удосконалення освітнього процесу (онлайн-опитування)**

НМЦ ПТО у Харківській області приділяє велику увагу опитуванню керівних і педагогічних працівників ЗП(ПТ)О, яке допомагає зрозуміти, якої інформаційно-методичної та консультативної допомоги вони потребують. Так, НМЦ ПТО у Харківській області проведено опитування педагогічних працівників з метою надання методичної допомоги щодо організації освітнього процесу за технологіями дистанційного навчання у період карантину, в якому взяли участь 598 представників ЗП(ПТ)О Харківської області. Було проаналізовано отримані результати опитування і запити педпрацівників, і як результат — розроблено і розміщено на офіційному сайті НМЦ ПТО у Харківській області методичні рекомендації щодо організації дистанційного навчання здобувачів освіти ЗП(ПТ)О з предметів суспільно-гуманітарного циклу, з предметів професійно-теоретичної підготовки, надано перелік перевірених та загальнодоступних ресурсів щодо дистанційного навчання.

Протягом року на платформі Zoom проводились майстер-класи, школи, вебінари, семінари-практикуми тощо. Під час онлайн-зустрічей методисти демонстрували і надавали рекомендації щодо систематизації матеріалів уроків у сервісі Google Classroom; знайомили з можливостями онлайн-сервісу Classtime, хмарного додатку Symbaloo, який дозволяє користувачам організувати та класифікувати веб-посилання у вигляді веб-міксів; демонстрували можливості відеоконтенту для візуалізації навчальної інформації (сервіси OBS Studio, CamStudio, ShareX, LOOM, FREE CAM, які дозволяють користувачам створювати навчальні відеоматеріали); допомагали інтегрувати у сервіс GoogleClassroom програмне забезпечення GoogleMeet, за допомогою якого можна проводити відеозустрічі; інформували про інші програми, які надають можливість проводити онлайн-уроки, консультації тощо.

Також проводилось опитування, мета якого – підвищення якості та ефективності надання науково-методичної допомоги, орієнтованої на конкретні потреби і запити педагогічних працівників ЗП(ПТ)О. Результати анкетування враховуються методистами НМЦ ПТО у Харківській області при плануванні діяльності за напрямком роботи, проведенні обласних масових заходів (онлайн), розробці методичних рекомендацій, підготовці матеріалів до друкованих видань тощо.

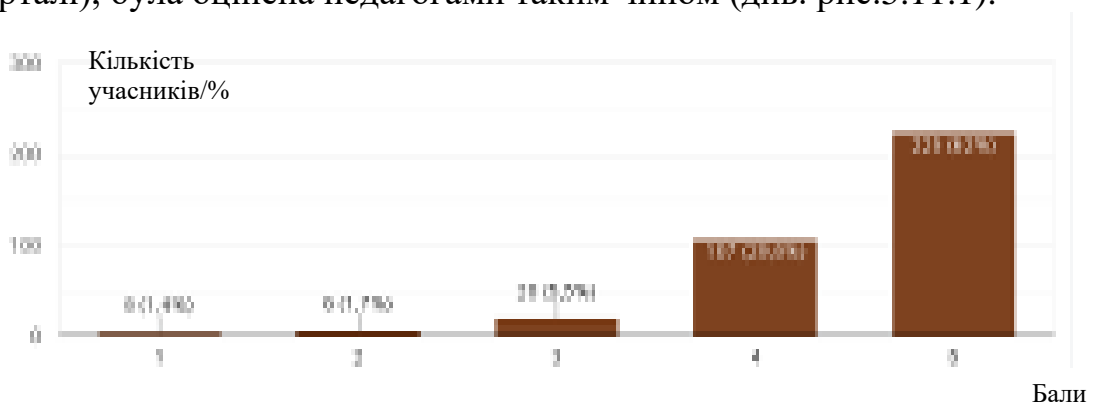
В анкетуванні взяли участь 363 представники із 32 ЗП(ПТ)О Харківської області. Так, 332 (91,5%) опитаних зазначили, що звертаються до методистів НМЦ ПТО у Харківської області за методичною допомогою за потреби. Найчастіше педагоги консультуються з таких питань:

- знайомство з новітніми технологіями – 132 особи (36,4%);
- участь в обласних масових заходах (вебінарах, педагогічних тижнях, семінарах-практикумах, школах кращих педагогічних практик тощо) – 117 (32,2%);
- організація та проведення олімпіад, конкурсів фахової майстерності, обласних контрольних робіт (організаційно-методичних рекомендацій, завдань, умов проведення і критеріїв оцінювання), ДКА, ДПА, виставок-оглядів дидактичних та методичних матеріалів – 116 (32,2%);

- використання нормативно-правової документації у педагогічній діяльності – 113 (31,1%);
- використання технологій дистанційного навчання – 110 (30,3%);
- написання статей, методичних рекомендацій, буклетів, інших методичних та інформаційних матеріалів – 71 (19,6%);
- організації міжкурсового та курсового підвищення кваліфікації педагогічних працівників – 63 (17,4%) тощо.

325 (89,5%) респондентів відповіли, що їм приділено достатньо уваги і повною мірою надано відповідь на питання, з якими вони звертались. Позитивною тенденцією є й те, що 303 (83,5%) опитаних вважають ефективними обласні масові заходи (вебінари, консультаційні чати, педагогічний тиждень, обласні методичні секції, школи кращих педагогічних практик), що проводилися за ініціативи НМЦ ПТО у Харківській області.

Також найактуальнішими в цьому році, були питання щодо технологій дистанційного навчання, упровадження у процес навчання STEM-технологій, підготовки до ЗНО тощо. Методична допомога, яка була надана методистами щодо дистанційного навчання (вебінари, рекомендації, статті, інформаційні матеріали на сайті/порталі), була оцінена педагогами таким чином (див. рис.5.11.1).



**Рис.5.11.1. Оцінка методичної допомоги за 5-бальною шкалою**

Учасники опитування надали пропозиції щодо тематики проведення масових заходів у 2021 році, інформації, якої недостатньо на сайті НМЦ ПТО у Харківській області, досвіду роботи, з чим хотіли б познайомитись, інформації, яку потрібно висвітлити в газеті «Вісник профосвіти» тощо.

Отже, підвівши підсумки, необхідно зазначити, що є деякі пропозиції щодо удосконалення та покращення якості методичної допомоги педагогічним працівникам ЗП(ПТ)О. Завдяки узагальненню результатів та комунікативній діяльності відгуком на онлайн-опитування є забезпечення ефективності роботи методистів НМЦ ПТО у Харківській області, а саме: визначення потреб, запитів, інтересів і зацікавленості педагогів дає можливість оперативно на них реагувати, корегувати організацію освітньої, виховної та профорієнтаційної діяльності ЗП(ПТ)О, зважати на особливі думки та настрої освітян.

**Директор НМЦ ПТО  
у Харківській області**

**Тетяна РУСЛАНОВА**